

デマンドタクシー実証運行事業  
検証結果  
(案)

令和8年5月

留萌市

留萌市地域公共交通活性化協議会

# 目 次

<b>第1章 実証運行の概要</b> . . . . .	<b>1</b>
1 目的 . . . . .	1
2 実施内容 . . . . .	1
3 実証運行期間 . . . . .	1
4 運行事業者 . . . . .	2
5 運行形態 . . . . .	2
6 運行区間及び運行経路 . . . . .	2
7 運賃 . . . . .	2
8 運行日 . . . . .	2
9 所要時間 . . . . .	3
10 運行ダイヤ . . . . .	3
11 車両 . . . . .	3
12 通学利用者 . . . . .	3
<b>第2章 利用実績</b> . . . . .	<b>4</b>
1 利用実績（学生） . . . . .	4
2 利用実績（一般） . . . . .	6
3 1便当たり利用者数等 . . . . .	8
<b>第3章 収支決算</b> . . . . .	<b>9</b>
1 収支決算の概要 . . . . .	9
2 市負担の状況 . . . . .	10
<b>第4章 利用者アンケートの結果</b> . . . . .	<b>12</b>
1 調査目的 . . . . .	12
2 調査対象 . . . . .	12
3 調査方法 . . . . .	12
4 実施期間 . . . . .	12
5 回収結果 . . . . .	12
6 集計結果 . . . . .	13
<b>第5章 効果検証</b> . . . . .	<b>25</b>
1 検証の目的及び方法 . . . . .	25
2 検証結果 . . . . .	25
3 課題の整理 . . . . .	27
4 今後の対応の方向性 . . . . .	31
5 総括 . . . . .	31
<b>参考資料</b> . . . . .	<b>32</b>
デマンドタクシー利用者アンケート調査票 . . . . .	32

# 第1章 実証運行事業の概要

## 1 目的

令和5年3月31日のJR留萌本線（留萌・石狩沼田間）の廃線に伴い、これまで留萌市から市外の学校へJRを利用して通学していた生徒が、JR廃線後も継続して通学できる環境を確保する必要が生じた。

このため、JRが運行していた時間帯のうち、既存のバス路線が運行していない早朝及び夜間時間帯において、代替交通手段を確保し、通学をはじめとする地域住民の移動機会を維持することを目的として、デマンド型乗合タクシー（以下「デマンドタクシー」という。）による実証運行を実施する。

さらに、本実証運行は、JR廃線後の移動手段確保に関する効果及び課題を検証し、今後の持続可能な地域交通のあり方を検討するための基礎資料とすることを目的として実施した。

## 2 実施内容

JR留萌本線の代替交通として、留萌市（沿岸バス留萌駅前待合所）と深川市（深川駅前）を結ぶデマンドタクシーを、早朝及び夜間時間帯に運行し、通学者及び一般利用者の移動手段を確保した。

運行本数は、令和5年度及び令和6年度は1日2.5往復、令和7年度からは利用実態を踏まえ1日2往復とした。

なお、早朝便①（留萌発5:54）は、令和5年度から令和6年度までの2年間に限った実証運行としていたことから、早朝便②（留萌発6:59）と再編し、令和7年度からは早朝便（留萌発6:25）として運行している。

## 3 実証運行期間

- (1) 早朝便①（留萌発5:54）  
令和5年度～令和6年度（2年間）
- (2) 早朝便②（留萌発6:59）  
本運行（当面の間）

※令和7年度から、早朝便①と早朝便②を再編し、早朝便（留萌発6:25）に集約済み。

- (3) 夜間便  
令和5年度～令和7年度（3年間） ← 今回検証対象

#### 4 運行事業者

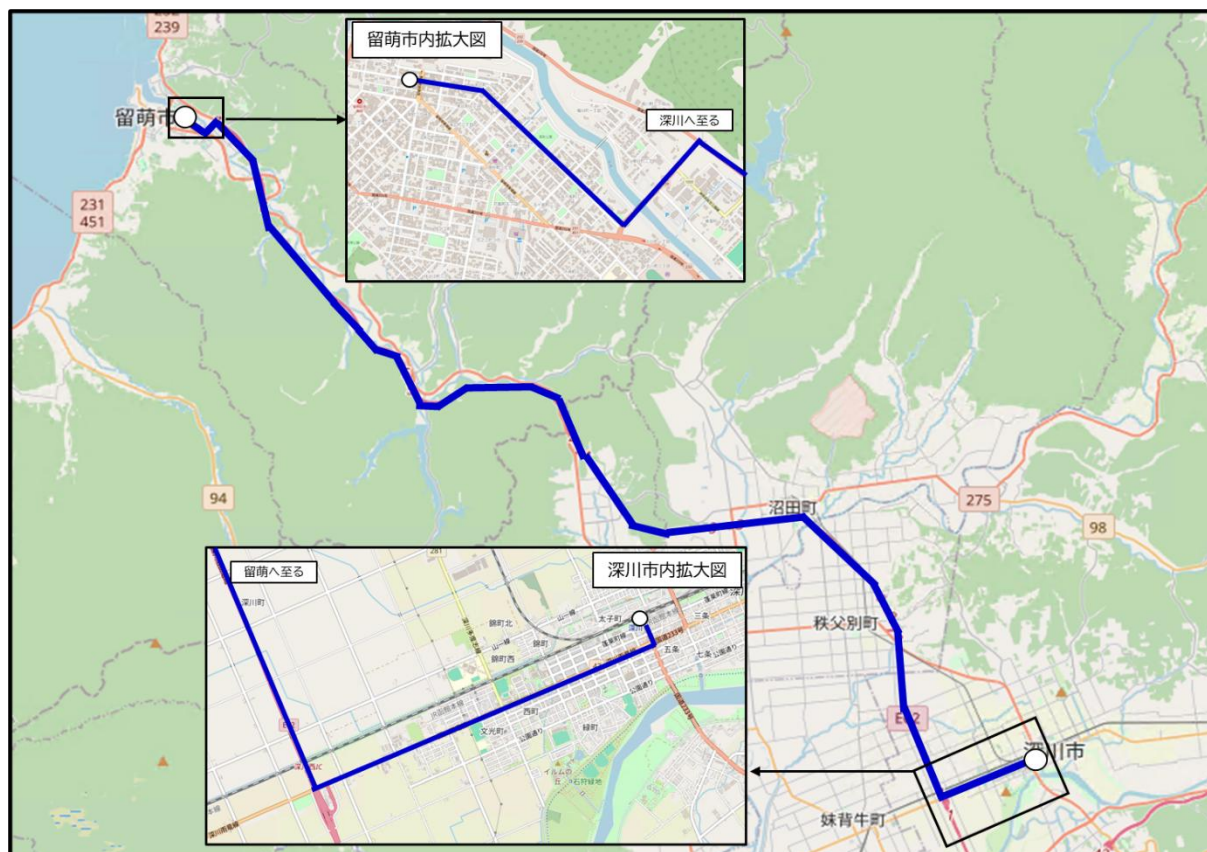
小鳩交通(株)留萌営業所

#### 5 運行形態

デマンド型乗合タクシー

#### 6 運行区間及び運行経路

沿岸バス留萌駅前待合所～深川駅 約50km



< 図 運行経路図 (出典: OpenStreetMap contributors) >

#### 7 運賃

片道 1,300円

※定期通学生は、バス定期券の提示により無料とする。

#### 8 運行日

平日

※令和7年度から長期休業期間中における運行を開始した。

## 9 所要時間

約 50 分（冬季は約 1 時間）

## 10 運行ダイヤ

(1) 上り（留萌発⇒深川着）

区分	令和 5 年度～令和 6 年度		令和 7 年度	
	留萌発	深川着	留萌発	深川着
早朝便①	5 : 54	6 : 44		
早朝便②	6 : 59	7 : 49		
早朝便 (R7～)			6 : 25	7 : 15
夜間便	19 : 10	20 : 00	19 : 10	20 : 00

(2) 下り（深川発⇒留萌着）

区分	令和 5 年度～令和 6 年度		令和 7 年度	
	深川発	留萌着	深川発	留萌着
早朝便	7 : 50	8 : 40	7 : 15	8 : 05
夜間便	20 : 10	21 : 00	20 : 10	21 : 00

## 11 車両

プリウス、シエンタ、アルファード 等

## 12 通学利用者

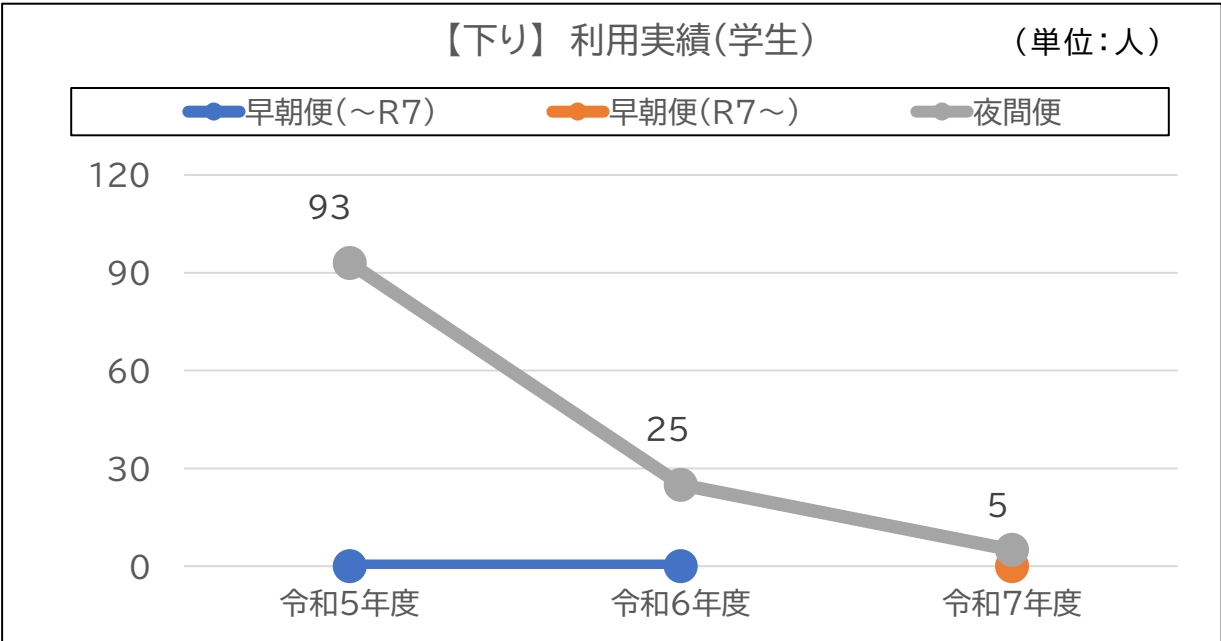
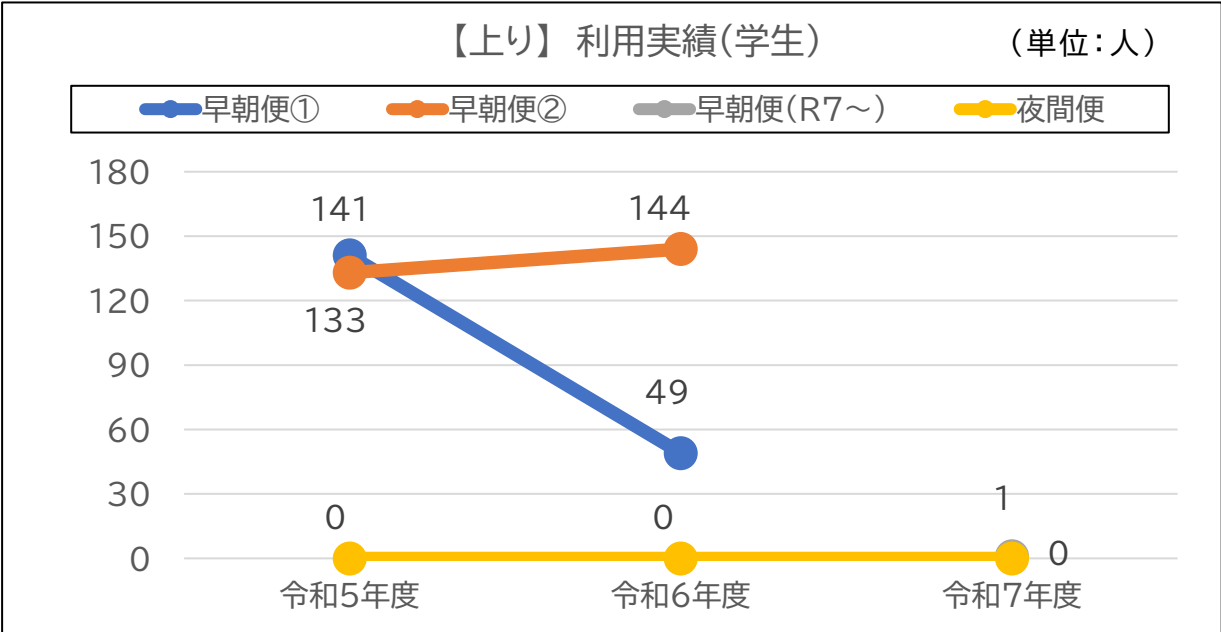
通学先	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度 (見込み)
旭川永嶺高校	1 名	1 名	0 名	0 名
深川市立高等看護学院	4 名	4 名	1 名	1 名
深川クラーク記念国際高等学校	1 名	1 名	1 名	0 名
拓殖大学北海道短期大学	1 名	1 名	1 名	0 名
計	7 名	7 名	3 名	1 名

## 第2章 利用実績

### 1 利用実績（学生）

- 令和5年度及び令和6年度における早朝便①の主な利用者は、旭川永嶺高校への通学者であった。令和5年度はほぼ毎日利用されていたが、令和6年度は不定期利用へ移行したことにより、利用者数は減少した。
- 令和5年度及び令和6年度における早朝便②の主な利用者は、深川市立高等看護学院への通学者であり、主に実習等により始発バスに間に合わない場合に限定して利用されていた。このため、両年度の利用者数は概ね同程度となっている。
- 上りの夜間便については一般利用者向けの運行であることから、学生の利用実績は確認されていない。
- 下りの夜間便については、旭川永嶺高校及び深川市立高等看護学院への通学者が、主に実習等により最終バスに間に合わない場合に利用していた。旭川永嶺高校への通学者が不定期利用へ移行したことにより、令和6年度の利用者数は減少している。
- 令和7年度においては、これまで定期的に利用していた学生が卒業したことに加え、現在通学利用している3名についても全員が不定期利用であることから、全ダイヤにおける利用実績は限定的な利用にとどまっている。

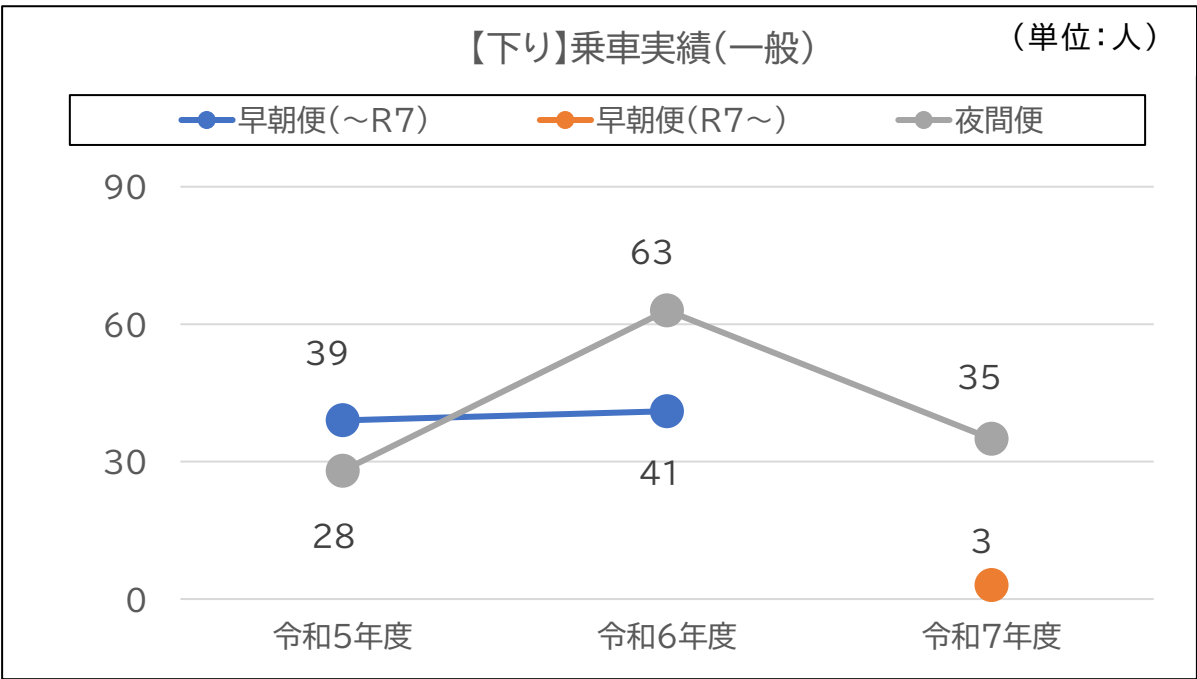
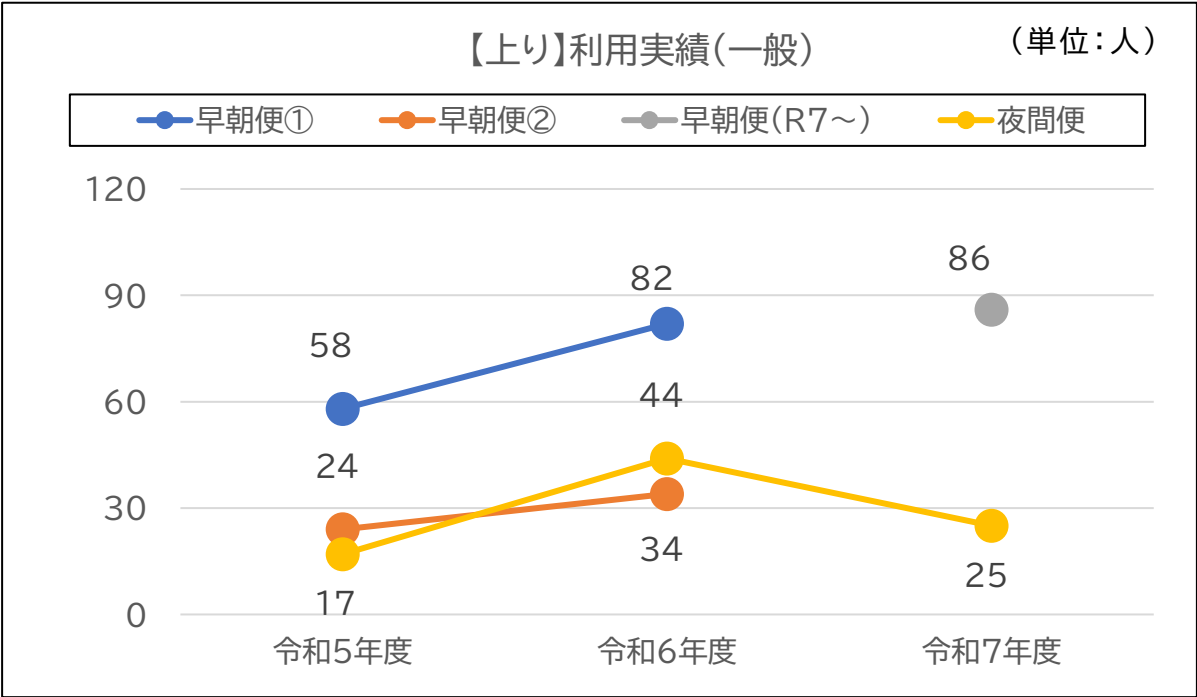
区分		ダイヤ	令和5年度	令和6年度	令和7年度
上り	早朝便①	5:54	141人	49人	
	早朝便②	6:59	133人	144人	
	早朝便(R7～)	6:25			1人
	夜間便	19:10	0人	0人	0人
	上り 計		274人	193人	1人
下り	早朝便(～R7)	7:50	0人	0人	
	早朝便(R7～)	7:15			0人
	夜間便	20:10	93人	25人	5人
	下り 計		93人	25人	5人
合計			367人	218人	6人



## 2 利用実績（一般）

- 一般利用者の利用状況を見ると、令和6年度は令和5年度と比較して全ダイヤにおいて利用者数が増加した。
- 一方、令和7年度においては、各時間帯において利用者数が減少する傾向が見られた。
- この要因については、個々の利用者の生活行動の変化、既存交通機関の利用状況、季節要因等、複数の要因が影響している可能性があるが、現時点では特定の要因を明確に把握することは困難である。

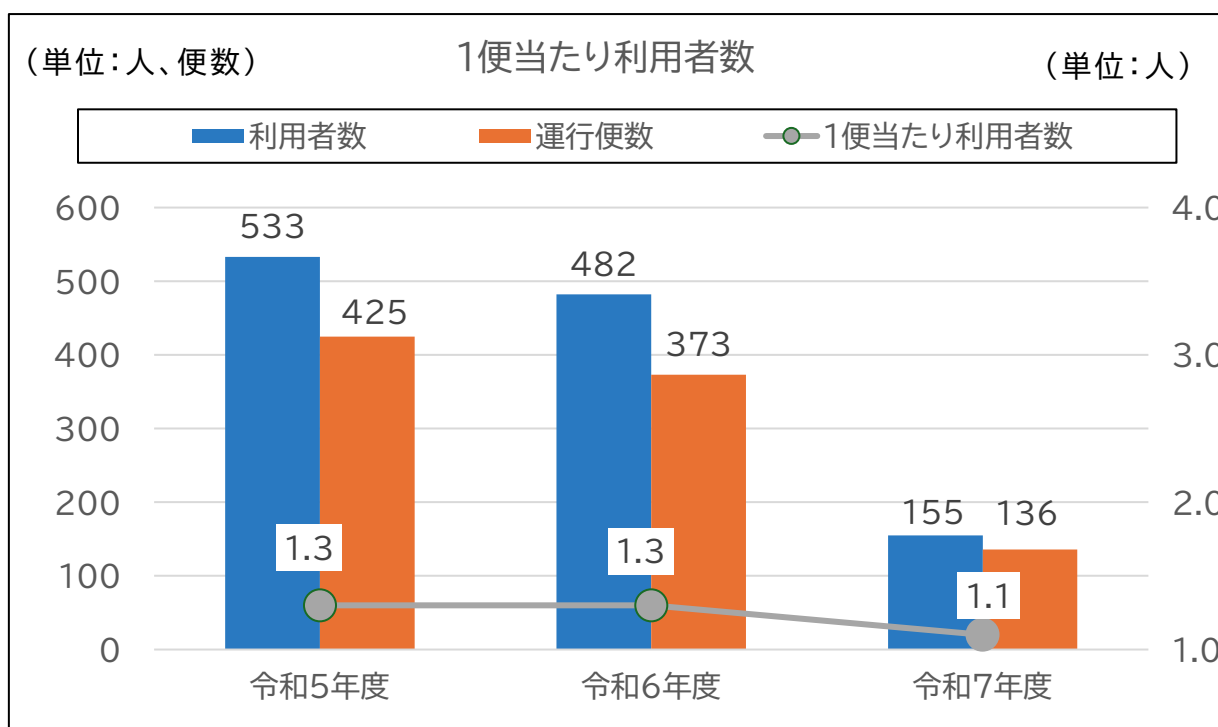
区分		ダイヤ	令和5年度	令和6年度	令和7年度
上り	早朝便①	5：54	58人	82人	
	早朝便②	6：59	24人	34人	
	早朝便(R7～)	6：25			86人
	夜間便	19：10	17人	44人	25人
	上り 計		99人	160人	111人
下り	早朝便(～R7)	7：50	39人	41人	
	早朝便(R7～)	7：15			3人
	夜間便	20：10	28人	63人	35人
	下り 計		67人	104人	38人
合計			166人	264人	149人



### 3 1 便当たり利用者数等

- 本路線はデマンドタクシーであるため、予約がない場合は運行しない仕組みとなっている。
- 1便当たりの利用者数については、令和5年度及び令和6年度は平均1.3人と、一定程度の乗合利用が確認された。
- しかし、令和7年度は平均1.1人となり、乗合利用は低水準にとどまっている。

区分		ダイヤ	令和5年度	令和6年度	令和7年度
上り	早朝便①	5:54	199人	131人	
	早朝便②	6:59	157人	178人	
	早朝便	6:25			87人
	夜間便	19:10	17人	44人	25人
	上り 計			373人	353人
下り	早朝便(～R7)	7:50	39人	41人	
	早朝便(R7～)	7:15			3人
	夜間便	20:10	121人	88人	40人
	下り 計			160人	129人
合計			533人	482人	155人
運行便数			425便	373便	136便
1便当たり利用者数			1.3人	1.3人	1.1人

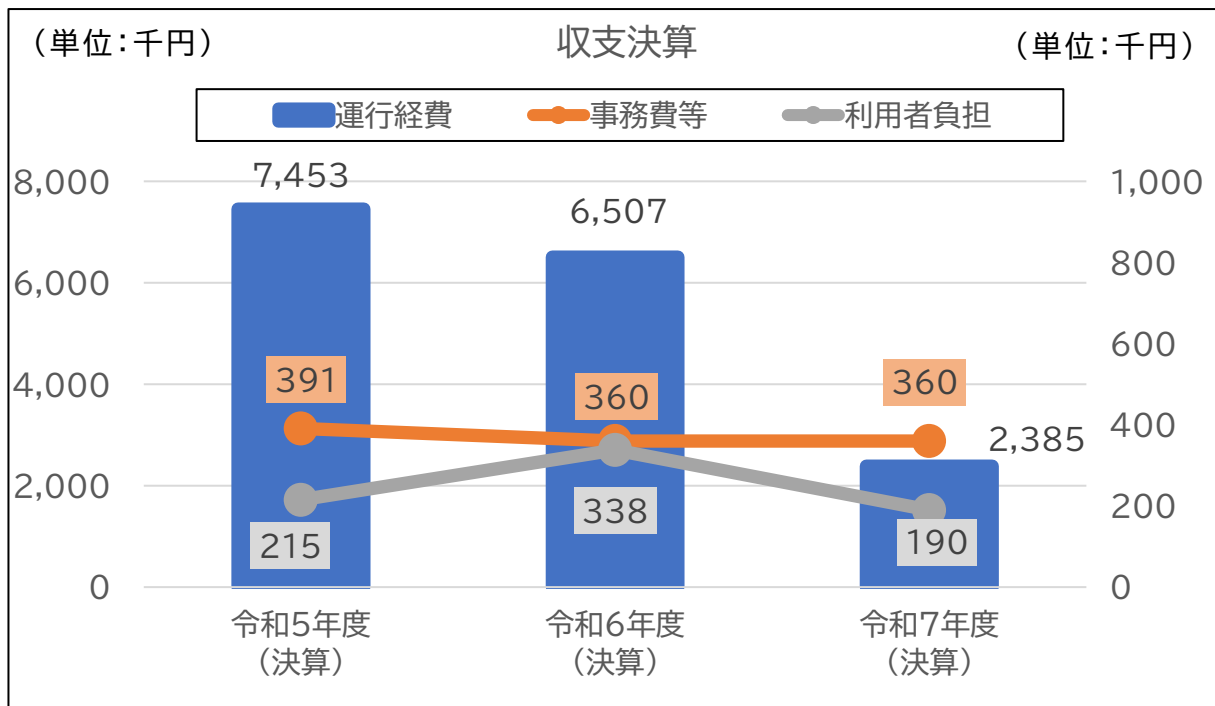


# 第3章 収支決算

## 1 収支決算の概要

- 実証運行に係る運行経費は、令和5年度が7,453千円、令和6年度が6,507千円、令和7年度が2,385千円となっている。
- 年度別に見ると、令和6年度は令和5年度と比較して946千円減少しており、主に運行便数の減少による影響と考えられる。
- また、令和7年度は利用者減少に伴う運行便数の大幅な減少により、運行経費が大きく縮減している。
- 一方、利用者負担額は、令和5年度が215千円、令和6年度が338千円、令和7年度が190千円となっており、運行経費に占める割合は低水準にとどまっている。
- このことから、本事業は利用者負担に比して市の財政負担が大きい構造となっており、事業の持続性を検討する上で、費用対効果の観点が必要であることが確認された。

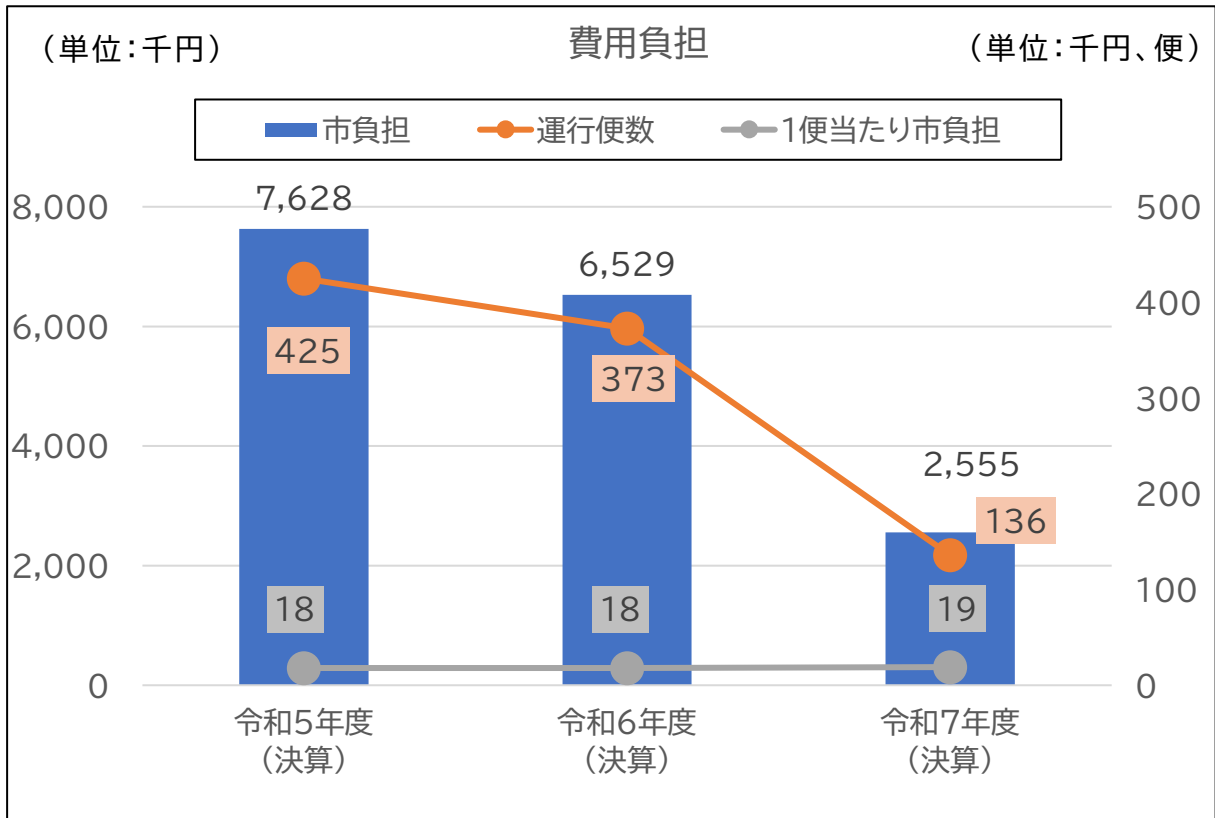
区分		ダイヤ	令和5年度 (決算)	令和6年度 (決算)	令和7年度 (決算)
上り	早朝便①	5:54	2,701,500円	1,906,070円	
	早朝便②	6:59	2,097,410円	1,971,610円	
	早朝便(R7～)	6:25			1,319,370円
	夜間便	19:10	288,230円	676,700円	343,550円
	上り 計		5,087,140円	4,554,380円	1,662,920円
下り	早朝便(～R7)	7:50	622,640円	664,390円	
	早朝便(R7～)	7:15			47,350円
	夜間便	20:10	1,742,860円	1,287,870円	722,550円
	下り 計		2,365,500円	1,952,260円	519,480円
運行経費 計			7,452,640円	6,506,640円	2,385,470円
事務費+諸経費			390,800円	360,000円	360,000円
利用者負担			△215,150円	△338,000円	△190,450円
運行経費 総計			7,628,290円	6,528,640円	2,555,020円



## 2 市負担の状況

- 運行経費に事務費等を加え、利用者負担額を控除した額を市が全額負担している。
- 市負担額は、令和5年度が7,628千円、令和6年度が6,529千円、令和7年度が2,555千円であった。
- 運行便数で除した1便当たりの市負担額は、令和5年度が約17,948円、令和6年度が約17,503円、令和7年度が約18,787円となっており、運賃単価の上昇等により令和7年度は大幅に上昇している。

区分	令和5年度 (決算)	令和6年度 (決算)	令和7年度 (4月～12月)
運行経費(事務費含む)	7,843,440円	6,866,640円	2,745,470円
利用者負担金	△215,150円	△338,000円	△190,450円
市負担金 A	7,628,290円	6,528,640円	2,555,020円
運行便数 B	425回	373回	136回
1便当たり市負担 (A/B)	17,948円	17,503円	18,787円



# 第4章 利用者アンケートの結果

## 1 調査目的

本調査は、J R 留萌本線（留萌・石狩沼田間）の廃線に係り、これまで J R が運行していた時間帯で既存バスが運行していない早朝と夜間の時間帯の移動手段を確保するために運行している「デマンドタクシー」について、夜間便の実証運行期間が令和 7 年度末までとなっていることから、利用実態や利用者の満足度、今後の利用意向等を把握し、次年度以降の路線継続の可否を判断するための基礎資料とすることを目的とする。

## 2 調査対象

デマンドタクシー一般利用者、通学利用者

## 3 調査方法

アンケート回答用の QR コードを記載したチラシの車内掲示、チラシ内の QR コード読み取り。

## 4 実施期間

令和 7 年 9 月 1 6 日（火） から 令和 7 年 1 1 月 1 4 日（金）まで

## 5 回収結果

### (1) 一般利用者

回収数 2 5 件

### (2) 通学利用者

有効配付数 A 3 件

回収数 B 2 件

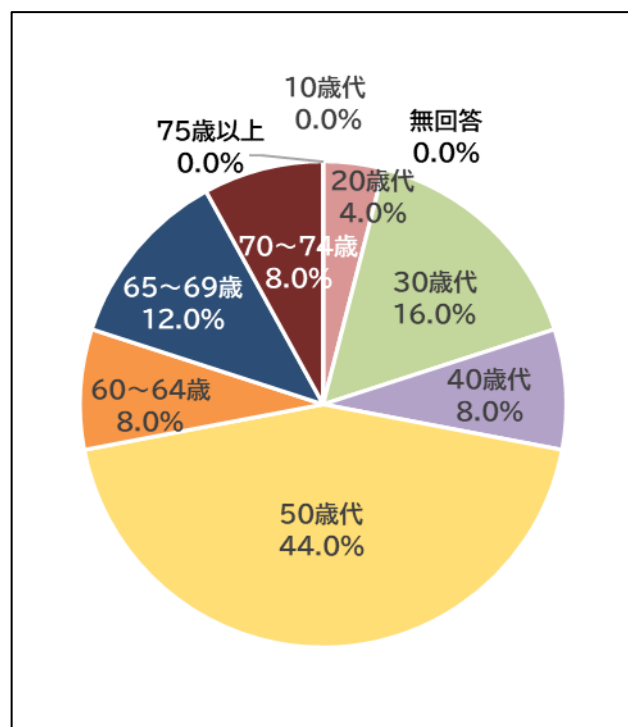
回収率 B/A 6 6 . 7 %

## 6 集計結果

### ■ 属性について

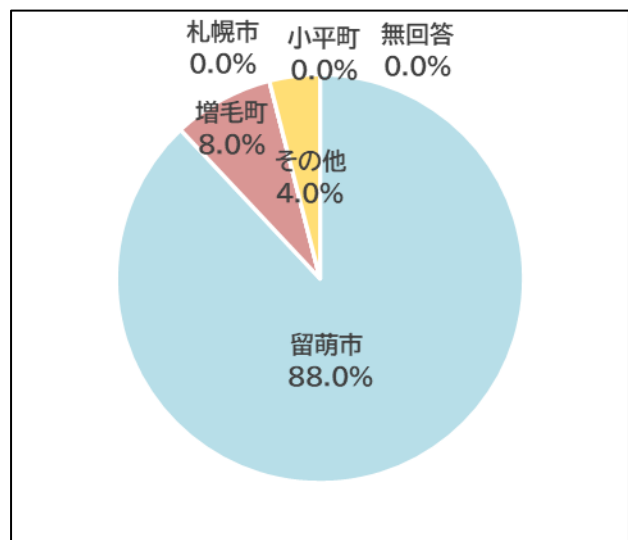
問1. ご年齢を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	10歳代	0
2	20歳代	1
3	30歳代	4
4	40歳代	2
5	50歳代	11
6	60～64歳	2
7	65～69歳	3
8	70～74歳	2
9	75歳以上	0
無回答		0
合計		25



問2. お住いを教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	留萌市	22
2	増毛町	2
3	小平町	0
4	札幌市	0
5	その他	1
無回答		0
合計		25

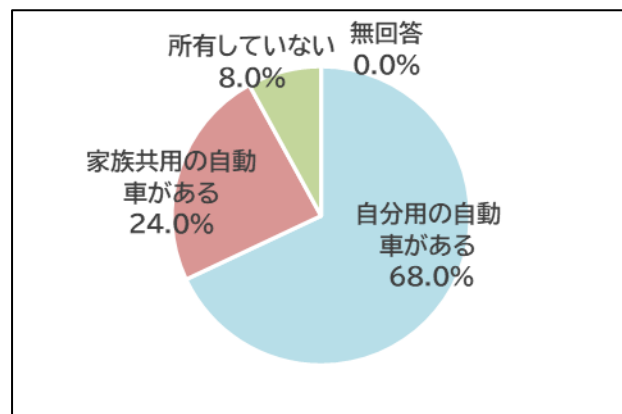


その他（住まい）

○ 旭川市

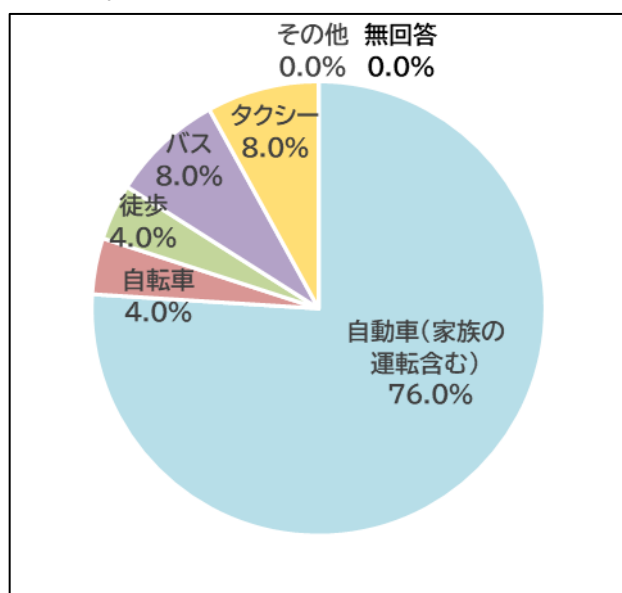
問 3. 自動車を所有していますか。

選択肢		回答数 (人)
1	自分用の自動車がある	17
2	家族共用の自動車がある	6
3	所有していない	2
無回答		0
合計		25



問 4. 外出する際の主な移動手段を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	自動車（家族の運転含む）	19
2	自転車	1
3	徒歩	1
4	バス	2
5	タクシー	2
6	その他	0
無回答		0
合計		25

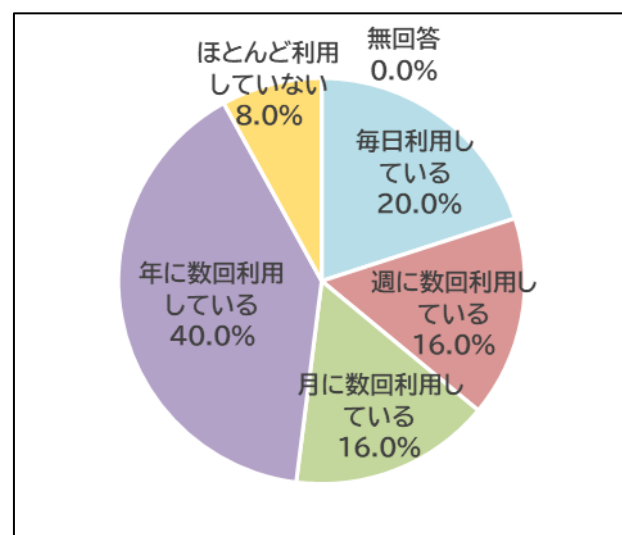


その他（移動手段）

なし

問 5. 普段から公共交通（バスやタクシー）を利用していますか。

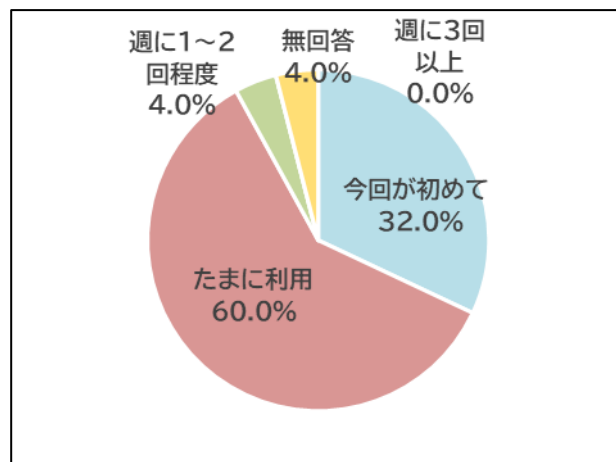
選択肢		回答数 (人)
1	毎日利用している	5
2	週に数回利用している	4
3	月に数回利用している	4
4	年に数回利用している	10
5	ほとんど利用していない	2
無回答		0
合計		25



■ デマンドタクシー全般について

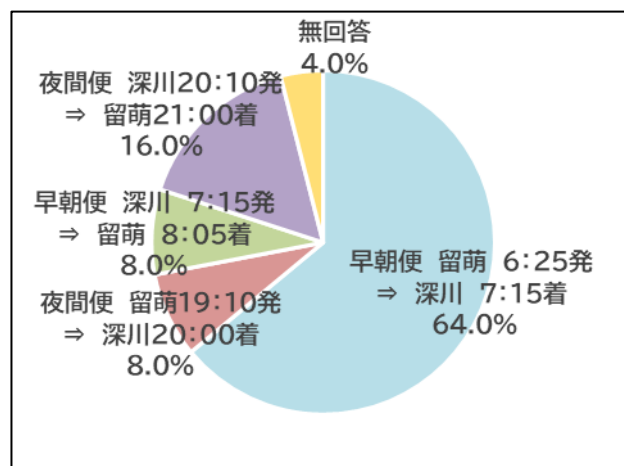
問6. デマンドタクシーの利用頻度を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	今回が初めて	8
2	たまに利用	15
3	週に1～2回程度	1
4	週に3回以上	0
無回答		1
合計		25



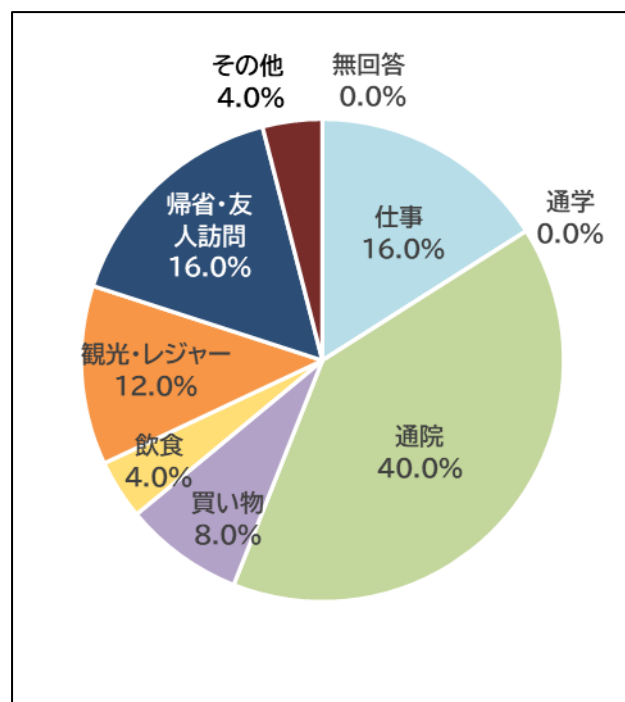
問7. 今回、利用された路線を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	早朝便 留萌 6:25発 ⇒ 深川 7:15着	16
2	早朝便 深川 7:15発 ⇒ 留萌 8:05着	2
3	夜間便 留萌 19:10発 ⇒ 深川 20:00着	2
4	夜間便 深川 20:10発 ⇒ 留萌 21:00着	4
無回答		1
合計		25



問 8. 今回、主にどのような目的で利用されましたか。

選択肢		回答数 (人)
1	仕事	4
2	通学	0
3	通院	10
4	買い物	2
5	飲食	1
6	観光・レジャー	3
7	帰省・友人訪問	4
8	その他	1
無回答		0
合計		25

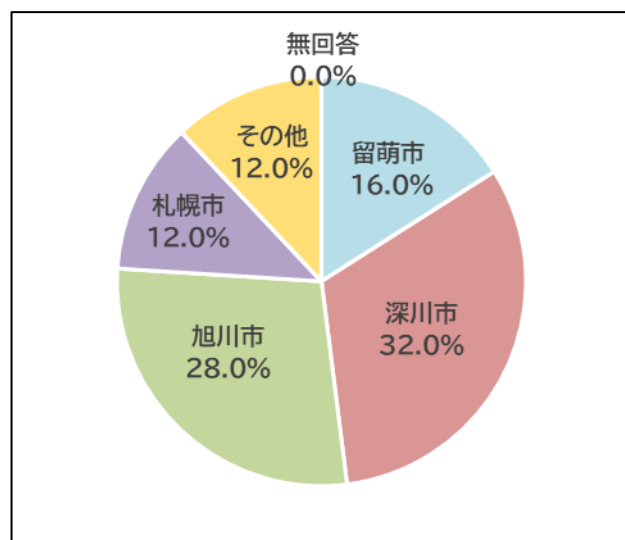


その他

- 冬場の移動手段として考えている

問 9. 目的地を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	留萌市	4
2	深川市	8
3	旭川市	7
4	札幌市	3
5	その他	3
無回答		0
合計		25

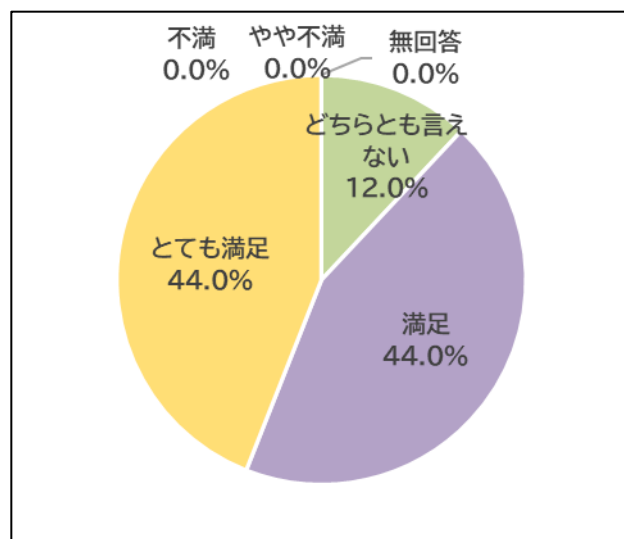


その他

- 東京都
- 自宅
- 病院

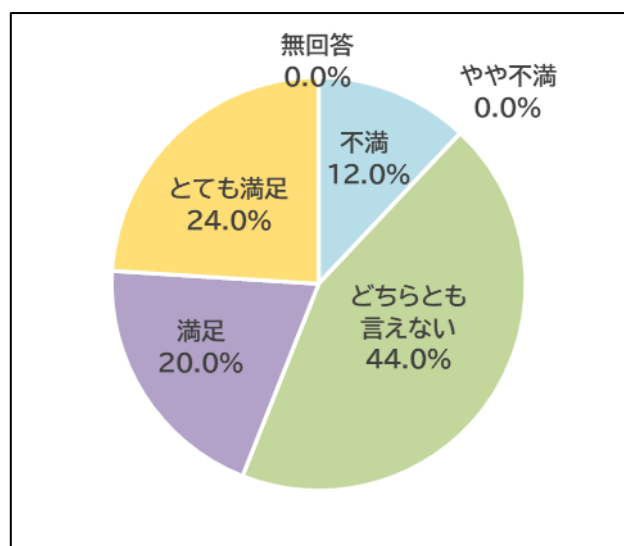
問 10-1. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(運行ルート)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	0
3	どちらとも言えない	3
4	満足	11
5	とても満足	11
無回答		0
合計		25



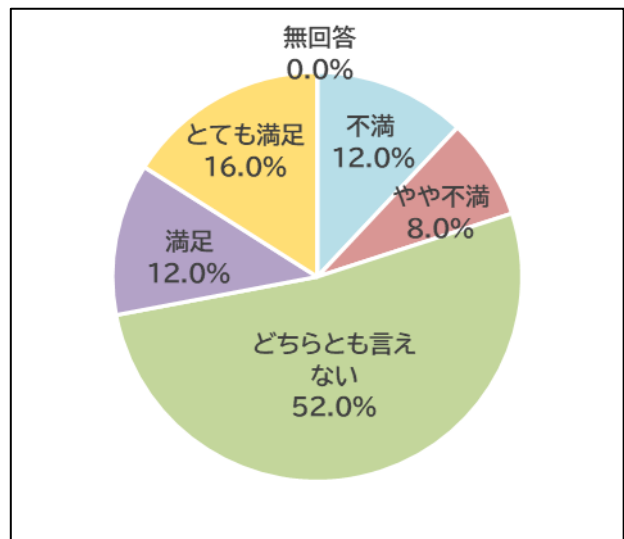
問 10-2. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(運行時間帯)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	3
2	やや不満	0
3	どちらとも言えない	11
4	満足	5
5	とても満足	6
無回答		0
合計		25



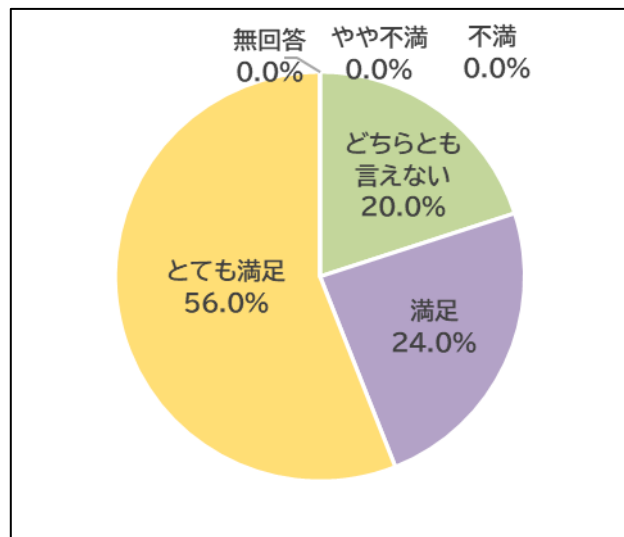
問 10-3. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(運行便数)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	3
2	やや不満	2
3	どちらとも言えない	13
4	満足	3
5	とても満足	4
無回答		0
合計		25



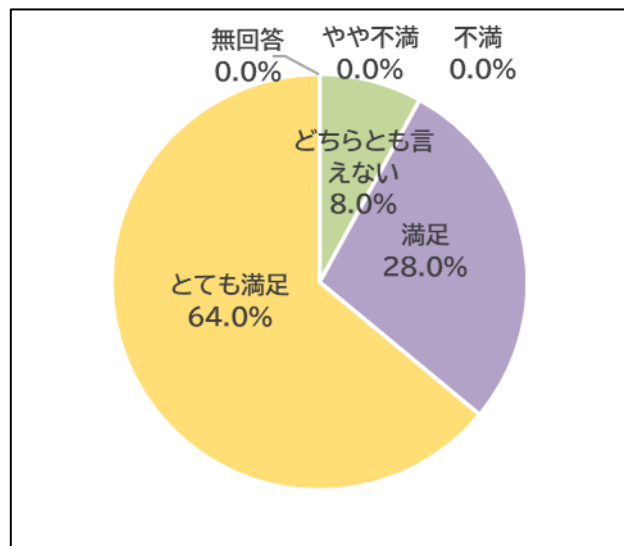
問10-4. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(所要時間)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	0
3	どちらとも言えない	5
4	満足	6
5	とても満足	14
無回答		0
合計		25



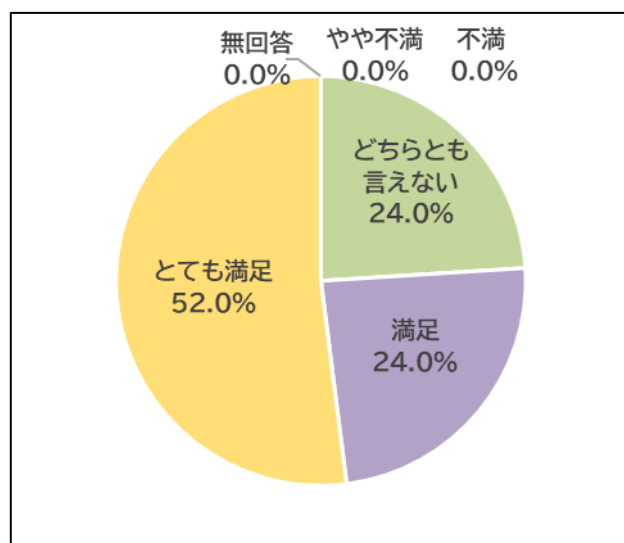
問10-5. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(運賃)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	0
3	どちらとも言えない	2
4	満足	7
5	とても満足	16
無回答		0
合計		25



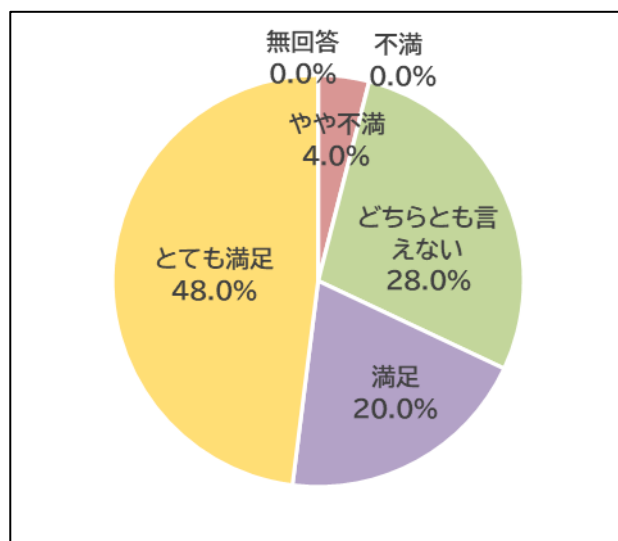
問10-6. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(車内の快適さ)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	0
3	どちらとも言えない	6
4	満足	6
5	とても満足	13
無回答		0
合計		25



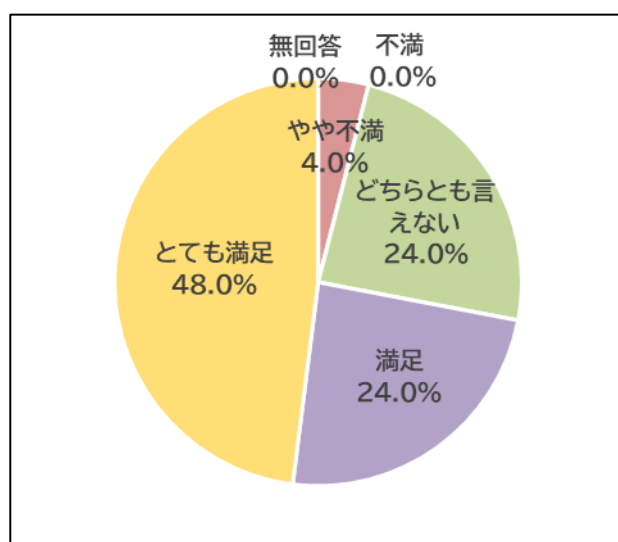
問 10-7. デマンドタクシーの満足度を教えてください(利用しやすさ)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	1
3	どちらとも言えない	7
4	満足	5
5	とても満足	12
無回答		0
合計		25



問 10-8. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(総合満足度)

選択肢		回答数 (人)
1	不満	0
2	やや不満	1
3	どちらとも言えない	6
4	満足	6
5	とても満足	12
無回答		0
合計		25



問 11. この路線について、改善してほしい点やご要望、ご意見などがありましたら、ご自由にご記入ください。(一部抜粋)

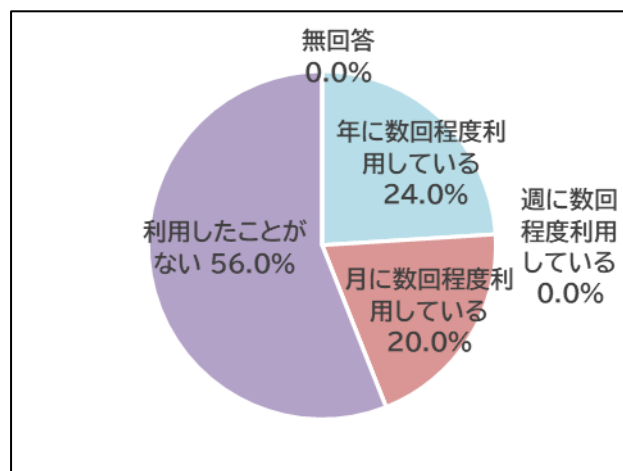
■自由記載

区分	内容
乗り継ぎ	深川→留萌の早朝便は、札幌発の始発の特急列車から乗り継げる時間にしてほしい。高速るもい号だと、到着が11時近くになってしまい、仕事に支障が生じる。
便数	土日祝も利用できるようにしてほしいです。
	利用時間を増やしてほしい。
その他	年に何回か通院のため利用しています。一便を復活してほしいです。予約時に他に乗車の予定者がいなければ、時間の希望できませんか。検討お願いしたいです。

■ デマンドタクシー夜便について

問 1 2. デマンドタクシー夜便を利用したことがありますか。

選択肢		回答数 (人)
1	年に数回程度利用している	6
2	月に数回程度利用している	5
3	週に数回程度利用している	0
4	利用したことがない	14
無回答		0
合計		25

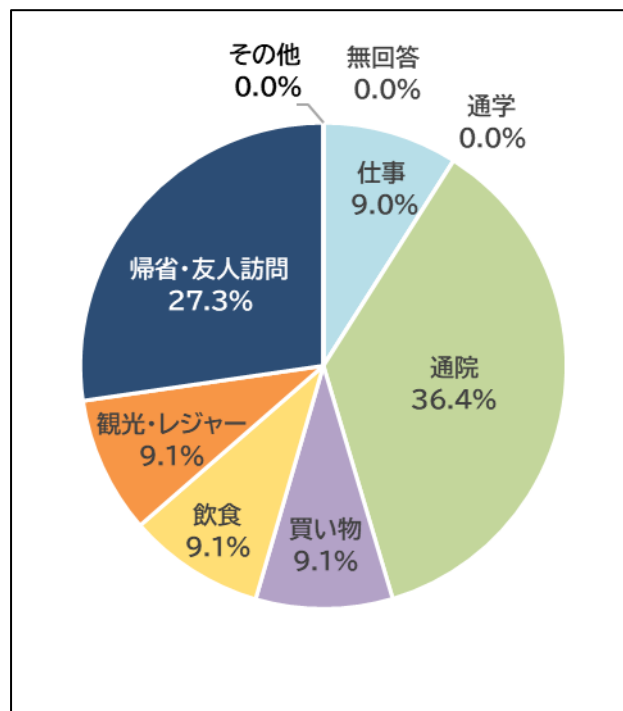


問 1 2 で「④利用したことがない」以外を選択された方にお伺いします。

(問 1 3 ～問 1 4 について、お答えください。)

問 1 3. 夜便の利用目的を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	仕事	1
2	通学	0
3	通院	4
4	買い物	1
5	飲食	1
6	観光・レジャー	1
7	帰省・友人訪問	3
8	その他	0
無回答		0
合計		11

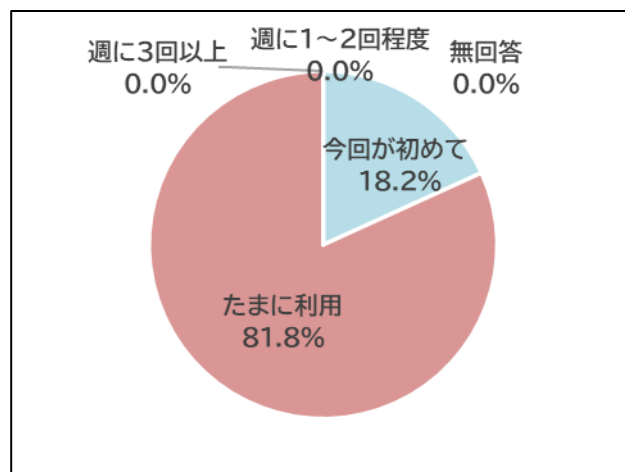


その他

○ なし

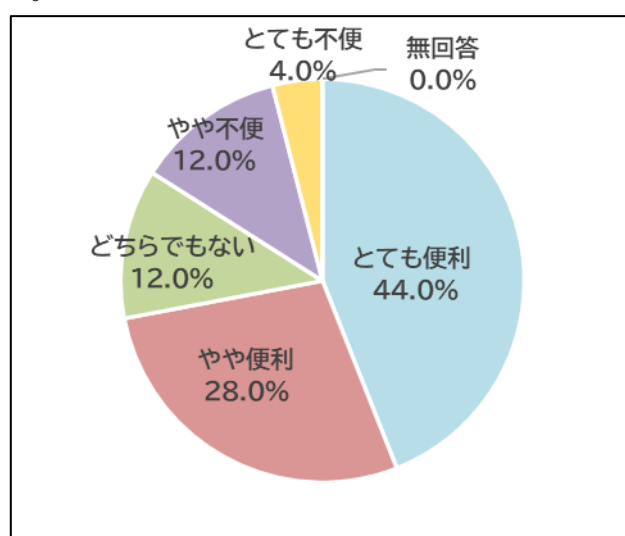
問 1 4 . 夜便の利用頻度を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	今回が初めて	2
2	たまに利用	9
3	週に 1 ~ 2 回程度	0
4	週に 3 回以上	0
無回答		0
合計		11



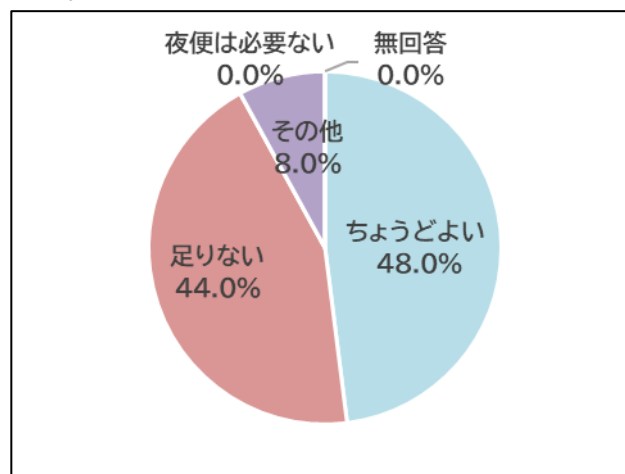
問 1 5 . 夜便の運行時間は便利だと思いますか。

選択肢		回答数 (人)
1	とても便利	11
2	やや便利	7
3	どちらでもない	3
4	やや不便	3
5	とても不便	1
無回答		0
合計		25



問 1 6 . 夜便の運行便数についてどう思いますか。

選択肢		回答数 (人)
1	ちょうどよい	12
2	足りない	11
3	夜便は必要ない	0
4	その他	2
無回答		0
合計		25

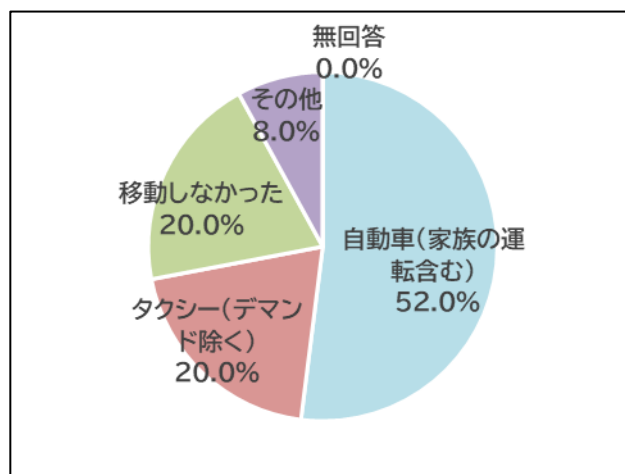


その他

- 深川行きは現行のままでよいと思う。他方、留萌行きは使いどころが難しい。
- 札幌なり旭川からの最終の特急に接続するようであれば、使えると思う。
- 帰り便も使いたいですか、時間帯がうまく合わせられません。

問 1 7. 夜便がなかった場合、代わりにどのような手段で移動しましたか。

選択肢		回答数 (人)
1	自動車（家族の運転含む）	13
2	タクシー（デマンド除く）	5
3	移動しなかった	5
4	その他	2
無回答		0
合計		25

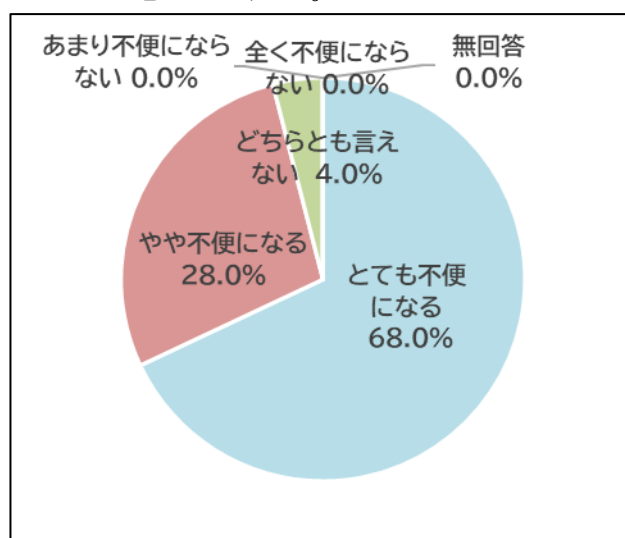


その他

- 深川行きは現行のままでよいと思う。他方、留萌行きは使いどころが難しい。
- 札幌なり旭川からの最終の特急に接続するようであれば、使えると思う。

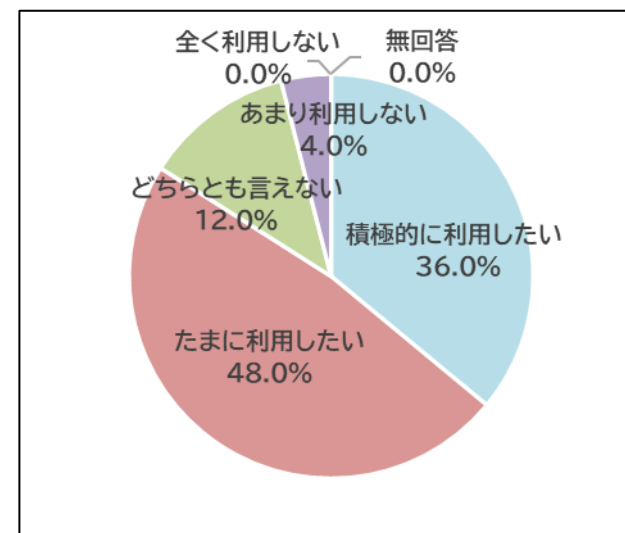
問 1 8. 今後、夜便がなくなった場合、不便になると感じますか。

選択肢		回答数 (人)
1	とても不便になる	17
2	やや不便になる	7
3	どちらとも言えない	1
4	あまり不便にならない	0
5	全く不便にならない	0
無回答		0
合計		25



問 1 9. 夜便の今後の利用意向について教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	積極的に利用したい	9
2	たまに利用したい	12
3	どちらとも言えない	3
4	あまり利用しない	1
5	全く利用しない	0
無回答		0
合計		25



問 20. 問 19 で「⑤全く利用しない」と回答した方にお伺いします。

今後、利用しない理由を教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	利用する用事がないため	0
2	自家用車を利用するため (家族の運転含む)	0
3	利用しにくいいため	0
4	その他	0
無回答		0
合計		0

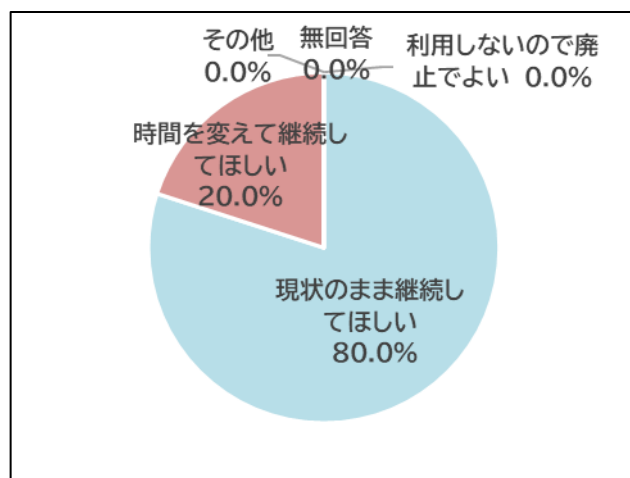
該当者なし

その他

なし

問 21. 夜便の今後の運行について教えてください。

選択肢		回答数 (人)
1	現状のまま継続してほしい	20
2	時間を変えて継続してほしい	5
3	利用しないので廃止でよい	0
4	その他	0
無回答		0
合計		25



変更時間

深川行きは現行のまま、留萌行きは札幌発の最終特急に接続する時間。

もう少し遅い時間だといいなあ。

19 時台。

午前 9 時頃。

せめてもう 1 時間でも遅い便。

問 2 2 . 夜便について、改善してほしい点やご要望、ご意見などがありましたら、ご自由にご記入ください。

■自由記載

区分	内容
便数	便数、時間。
	本数の増便。
	便の選択枠が欲しい。
	深川から留萌までの夜間のバスが一本あり、これとデマンドタクシーを併用しているので、ぜひ続けてほしい。

問 2 3 ~ 問 2 5 は公共交通全般に関する設問のため省略。

# 第5章 効果検証・総括

## 1 検証の目的及び方法

本実証運行は、JR留萌本線廃線後における代替交通としての有効性及び課題を明らかにし、今後の持続可能な地域公共交通の構築に向けた検討の基礎資料とすることを目的として実施したものである。

実証期間（令和5年度から令和7年度まで）における運行実績について、利用実績、利用者アンケート及び社会的影響の観点から整理・分析を行い、次の事項について検証を行った。

- ① 市外学校への通学手段の確保状況
- ② 早朝・夜間時間帯における移動需要の実態

## 2 検証結果

### (1) 市外学校への通学手段の確保状況

- 令和5年度及び令和6年度においては一定数の学生利用があったが、令和7年度は3名の利用にとどまり、利用回数も延べ6回と激減した。
- 令和8年度以降の通学利用予定者は1名のみであり、かつ当該利用者も「夜間便は通常利用しない」との意向を示している。
- これにより、当初の主目的であった「廃線後の通学手段の確保」としての必要性は、夜間時間帯においてほぼ消失したものと判断される。

### ■ 評価

以上の結果から、デマンドタクシーは、JR留萌本線廃線後の令和5年度及び令和6年度において、JR廃線時において鉄道を利用し市外学校へ通学する学生の移動手段を確保するという、当初の事業目的における重要な役割を果たしたものと評価できる。

一方、令和7年度における通学利用は延べ6回にとどまり、利用は大きく減少し、また、令和8年度以降の夜間時間帯における通学利用は、通常は見込まれないことから、現行の運行形態による支援はその役割を完遂したと評価できる。

## (2) 早朝・夜間時間帯における移動需要の実態

- 早朝便の一般利用は、令和5年度121回、令和6年度157回、令和7年度89回であり、夜間便の一般利用は、令和5年度45回、令和6年度107回、令和7年度60回と、どちらも令和6年度から令和7年度にかけて減少傾向である。
- 利用者アンケートによると、主な利用目的は通院、通勤、余暇活動等であり、日常生活に必要な移動手段として利用されている実態が確認された。
- 夜間便は通学利用のほか、都市部の滞在時間を延長するために開始したものであるが、令和7年度にかけて一般利用者は減少しているほか、利用者は限定的なものとなっている。
- また、利用実態を詳細に分析したところ、特定の個人による継続的な利用が全体の利用実績の多くを占めていることが明らかとなった。

### ■ 評価

以上の結果から、JR留萌本線廃線後においても、早朝・夜間時間帯には通院や通勤等を中心とした一般利用者の一定の移動需要が存在することが明らかとなった。

しかしながら、夜間時間帯における移動需要は、一部の利用者による限定的なものに留まっていることから、当初の目的の一つである都市部の滞在時間延長に対するニーズは低いと言え、広く市民の移動を支える公共交通としての定着に至っていないことが明らかとなった。

一方、早朝便は通院など市民の生活基盤を支える移動手段として明確な役割を果たしており、効果的な支援を継続することで、さらなる利用の促進と乗車密度の適正化を並行して進めていく必要があると評価できる。

### 3 課題の整理

実証期間における運行実績、利用者意見及び関係事業者へのヒアリング結果を踏まえ、今後の事業継続に向けて対応すべき主な課題を、次のとおり整理する。

- ① 夜間便継続の妥当性
- ② 早朝便の利便性向上

#### 課題1 夜間便継続の妥当性

##### (1) 課題の概要

- 今後、夜間便の通学利用は通常見込まれないほか、一般利用については、特定の個人による利用が実績の大部分を占めている実態が明らかとなった。
- 夜間便の運営を支えてきた支援制度が令和7年度で終了し、今後は市の一般財源による対応が必要となることから、費用対効果および公費投入の公平性の観点から、運行の在り方を検討する必要がある。
- 一方、早朝便は通院など市民の生活基盤を支える移動手段として明確な役割を果たしており、さらなる利用の促進と乗車密度の適正化を並行して進めていく必要がある。

##### (2) 背景・原因

- 令和8年度以降、デマンドタクシーの通学利用者は1名おり、早朝便の利用意向は示しているが、夜間便については通常は利用しない意向を示している。
- 夜間時間帯の移動需要が特定の利用者に限定されていることは、当初の事業目的の一つである「都市部の滞在時間の延長」に対する需要が低いことが要因と考えられる。
- 一方で、早朝便は通勤・通院等で一定の利用が継続していることから、適切な運行水準の維持が必要となっている。

(3) 対応方針（案）

- 当初の事業目的の一つである「都市部の滞在時間の延長」に対する需要が低く、公共交通としての定着に至らなかったことを踏まえ、夜間便は実証期間の終了をもって廃止する。
- 今後は、夜間便の維持に充てていた限られた交通資源と予算を、早朝便を含めた、より広範な市民の移動を支える「生活交通網の充実」へと再配分する。

■ 運行ダイヤ見直し（案）

(1) 夜間便

区分	上り		下り	
	留萌発	深川着	深川発	留萌着
現状	19：10	20：00	20：10	21：00
<b>見直し（案）</b>	<b>廃止</b>			

(2) 早朝便

区分	上り		下り	
	留萌発	深川着	深川発	留萌着
現状	6：25	7：15	7：15	8：05
<b>見直し（案）</b>	<b>6：30</b>	<b>7：30</b>	<b>7：40</b>	<b>8：40</b>

## 課題2 早朝便の利便性向上

### (1) 課題の概要

- 夜間便を廃止し、運行資源を早朝便に集中させる中で、残された早朝便の利便性をいかに向上させ、持続可能な交通手段として定着させるかが課題となっている。
- これまで、留萌市とJR深川駅との接続性及び定時性を確保する観点から、運行経路を留萌IC経由とし、乗降場所を留萌市側は沿岸バス留萌駅前待合所前、深川市側は深川駅前に限定した運行形態としている。
- この運行形態により、利用者は乗降場所まで徒歩や自家用車等で移動する必要がある、高齢者や自家用車を保有しない者にとって利用の負担が大きい状況にある。

### (2) 背景・原因

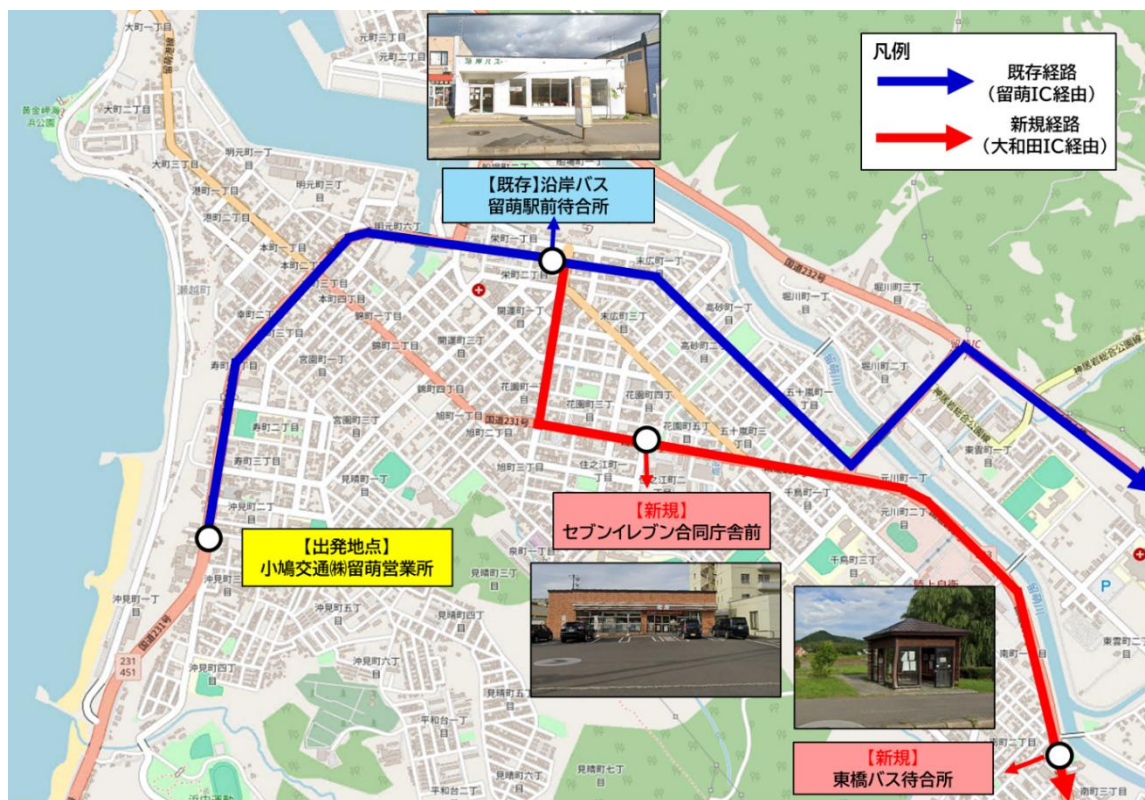
- 途中乗車・途中下車を広範に認めた場合に生じ得る所要時間の増加や到着時刻の不確実性、JR列車への接続遅延のリスクを回避する観点から、乗降場所を限定する運用を採用してきた。

### (3) 対応方針（案）

- 継続する早朝便において、利便性の向上を図るため定時性を確保できる範囲内で乗降場所を限定的に拡充する。
- 具体的には「セブンイレブン留萌合同庁舎前店」及び「東橋バス待合所」を新たな乗降場所として追加し、大和田IC経由への運行経路変更を含めた利便性向上の効果を検証する。
- 乗降場所拡充及び運行経路の変更後は、利用者数の推移、運行時間への影響、運行コストの変化等について継続的に検証を行い、その効果及び影響を踏まえながら、さらなる拡充の可否について段階的に検討する。

■ 乗降場所拡充（案）・運行経路変更（案）

区分	現状	拡充・変更（案）
留萌市内乗降場所	沿岸バス留萌駅前バス待合所	<ul style="list-style-type: none"> <li>沿岸バス留萌駅前バス待合所</li> <li>セブンイレブン留萌合同庁舎前店</li> <li>東橋バス待合所</li> </ul>
深川市内	深川駅前	深川駅前
運行経路	留萌 I C 経由	大和田 I C 経由



< 図 乗降場所・運行経路図（出典：OpenStreetMap contributors） >

#### 4 今後の対応の方向性

前節において整理した課題及び対応方針（案）に基づき、次の方向性により実施する。

- ① 都市部の滞在時間の延長に対する低需要及び、公共交通としての定着に至らなかったことを踏まえ、夜間便を廃止する。
- ② 早朝便の利便性向上を図るため、乗降場所を拡充する。

今後は、移動需要が確実に見込まれる早朝時間帯に特化し、持続可能な地域公共交通として最適化を図るものとする。

#### 5 総括

令和5年度から令和7年度までの3年間にわたる実証運行により、デマンドタクシーは、JR留萌本線廃線後における代替交通として、一定の機能を果たしてきた。

特に、市外学校への通学手段の確保及び早朝・夜間時間帯における移動需要の存在が確認され、既存の公共交通機関では対応が困難な時間帯において、補完的な交通手段として機能してきたことが明らかとなった。

一方で、通学利用者の減少に伴い、通学需要が実質的に消滅し、特に夜間便については利用実態も特定の個人に依存していることが明白となった。

以上の検証結果を踏まえ、今後については、限られた交通資源と予算を最大限に活用し、より広範な市民の移動を支えるために、現状の運行形態を維持するのではなく、実情に即した「公共交通網の再構築」を進めていくため、夜間便については令和8年9月末をもって終了する。

一方、早朝便については乗降場所の拡充など利便性を高める改善を講じた上で、利用促進を図っていく。

## 参考資料

### デマンドタクシー利用者アンケート調査票

#### ■あなた自身についてお伺いします。

問1. ご年齢を教えてください。(「○」は一つ)

- ①10歳代    ②20歳代    ③30歳代    ④40歳代    ⑤50歳代  
⑥60～64歳    ⑦65～69歳    ⑧70～74歳    ⑨75歳以上

問2. お住いを教えてください。(「○」は一つ)

- ①留萌市    ②増毛町    ③小平町    ④札幌市    ⑤その他( )

問3. 自動車を所有していますか。(「○」は一つ)

- ①自分用の自動車がある    ②家族共有の自動車がある    ③所有していない

問4. 外出する際の主な移動手段を教えてください。

(「○」は一つ、その他は( )に記入)

- ①自動車(家族の運転含む)    ②自転車    ③徒歩    ④バス  
⑤タクシー    ⑥その他( )

問5. 普段から公共交通(バスやタクシー)を利用していますか。(「○」は一つ)

- ①毎日利用している    ②週に数回利用している    ③月に数回利用している  
④年に数回利用している    ⑤ほとんど利用していない

#### ■デマンドタクシー全般についてお伺いします。

問6. デマンドタクシーの利用頻度を教えてください。(「○」は一つ)

- ①今回が初めて    ②たまに利用    ③週に1～2回程度    ④週に3回以上

問7. 今回、利用された便を教えてください。(「○」は一つ)

- ①早朝便 留萌 6:25発 ⇒ 深川 7:15着
- ②早朝便 深川 7:15発 ⇒ 留萌 8:05着
- ③夜間便 留萌19:10発 ⇒ 深川20:00着
- ④夜間便 深川20:10発 ⇒ 留萌21:00着

問8. 今回、主にどのような目的で利用されましたか。

(「○」は一つ、その他は( )に記入)

- ①仕事
- ②通学
- ③通院
- ④買い物
- ⑤飲食
- ⑥観光・レジャー
- ⑦帰省・友人訪問
- ⑧その他( )

問9. 目的地を教えてください。(記入)

【目的地】

問 10. デマンドタクシーの満足度を教えてください。(各項目に「○」は一つ)

区分	不満	やや不満	どちらとも言えない	満足	とても満足
運行ルート	1	2	3	4	5
運行時間帯	1	2	3	4	5
運行便数	1	2	3	4	5
所要時間	1	2	3	4	5
運賃	1	2	3	4	5
車内の快適さ	1	2	3	4	5
利用しやすさ	1	2	3	4	5
総合満足度	1	2	3	4	5

問 11. デマンドタクシー全般について、改善してほしい点やご要望、ご意見などがありましたら、ご自由にご記入ください。(自由記入)


**■デマンドタクシー夜便についてお伺いします。**

問12. デマンドタクシー夜便を利用したことがありますか。(「○」は一つ)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| ①年に数回程度利用している | ②月に数回程度利用している    |
| ③週に数回程度利用している | ④利用したことがない ※問15へ |

問13へ

問15へ

問12 で「④利用したことがない」以外を選択された方にお伺いします。  
問13～問 21 について、お答えください。

問13. 夜便の利用目的を教えてください。  
(「○」は一つ、その他は( )に記入)

- |     |          |          |         |
|-----|----------|----------|---------|
| ①仕事 | ②通学      | ③通院      | ④買い物    |
| ⑤飲食 | ⑥観光・レジャー | ⑦帰省・友人訪問 | ⑧その他( ) |

問14. 夜便の利用頻度を教えてください。(「○」は一つ)

- |         |        |           |         |
|---------|--------|-----------|---------|
| ①今回が初めて | ②たまに利用 | ③週に1～2回程度 | ④週に3回以上 |
|---------|--------|-----------|---------|

問15. 夜便の運行時間は便利だと思いますか。(「○」は一つ)

- |        |       |          |       |
|--------|-------|----------|-------|
| ①とても便利 | ②やや便利 | ③どちらでもない | ④やや不便 |
| ⑤とても不便 |       |          |       |

問16. 夜便の運行便数についてどう思いますか。(「○」は一つ)

- |         |       |          |         |
|---------|-------|----------|---------|
| ①ちょうどよい | ②足りない | ③夜便は必要ない | ④その他( ) |
|---------|-------|----------|---------|

問17. 夜便がなかった場合、代わりにどのような手段で移動しましたか。  
（「○」は一つ、その他は( )に記入)

- |               |               |
|---------------|---------------|
| ①自動車(家族の運転含む) | ②タクシー(デマンド除く) |
| ③移動しなかった      | ④その他( )       |

問18. 今後、夜便がなくなった場合、不便になると感じますか。  
（「○」は一つ、その他は( )に記入)

- |             |            |            |
|-------------|------------|------------|
| ①とても不便になる   | ②やや不便になる   | ③どちらとも言えない |
| ④あまり不便にならない | ⑤全く不便にならない |            |

問19. 夜便の今後の利用意向について教えてください。（「○」は一つ）

- |            |           |            |
|------------|-----------|------------|
| ①積極的に利用したい | ②たまに利用したい | ③どちらとも言えない |
| ④あまり利用しない  | ⑤全く利用しない  |            |



問21へ



問20へ

問20. 問19で「⑤全く利用しない」と回答した方にお伺いします。  
今後、利用しない理由を教えてください。（「○」は一つ）

- |              |                       |
|--------------|-----------------------|
| ①利用する用事がないため | ②自家用車を利用するため(家族の運転含む) |
| ③利用しにくい      | ④その他( )               |

問 21. 夜便の今後の運行について教えてください。（「○」は一つ）

- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| ①現状のまま継続してほしい | ②時間を変えて継続してほしい( ) |
| ③利用しないので廃止でよい | ④その他( )           |

問 22. 夜便について、改善してほしい点やご要望、ご意見などがありましたら、ご自由にご記入ください。（自由記入）


■公共交通全般についてご意見・ご要望をお伺いします。

問23. 留萌市の公共交通は利用しやすいと思いますか。(「○」は一つ)

- ①とても利用しやすい    ②やや利用しやすい    ③どちらとも言えない  
④やや利用しにくい    ⑤とても利用しにくい

上記を選択した理由をご記入ください。


問24. 留萌市の公共交通について、不便に感じる点や改善してほしい点がありましたら、ご自由にご記入ください。(自由記入)


問25. その他、公共交通全般について、ご意見・ご要望がありましたら、ご自由にご記入ください。(自由記入)


アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました。