

令和6年度

第3回 留萌市子ども・子育て会議議事録

開催日時：令和7年2月25日（火） 午後6時30分

開催場所：留萌市役所 3・4号会議室

留萌市子ども・子育て会議

令和6年度第3回 留萌市子ども・子育て会議 会議録(要旨)

○開催日時

令和7年2月25日(火) 午後6時30分～午後7時35分

○開催場所

留萌市役所 3・4号会議室

○出席委員

伊端委員(会長)／田谷委員(副会長)／峨家委員／鈴木委員／和泉委員／
竹内委員／福土委員／安達委員／堀口委員／ (会長・副会長以外は名簿順)

○留萌市教育委員会事務局

中村子育て支援課長／花岡子育て支援係長／佐伯子ども家庭支援担当主査／
松浦子育て支援センター主査
学校給食センター 沖田業務係長

○議題

議 事

- (1) 第3期留萌市子ども・子育て支援事業計画(素案)について … 資料1
報告事項
- (1) 令和7年度保育所等利用見込状況 … 資料2
情報提供事項
- (1) 新年度事業(子ども・子育て関係)について … 資料3
- (2) 学校給食事業の民間委託について … 資料4
その他(意見交換)

○内容(要旨)

<定刻開始>

<会長挨拶>

<会議成立の確認>委員13名中過半数9名出席により会議成立

<議事録署名委員の指名>会長指名により、峨家委員、鈴木委員に決定

<以降、会長により進行>

<議事>

- (1) 第3期留萌市子ども・子育て支援事業計画(素案)について

－ 資料により事務局から説明 －

【質疑】

（会 長）意見質問はあるか？

（会 長）今配られた計画で、すでに直されたものとこれから直すものの説明があったが、できれば正誤表というか新旧対照表があるとよかった。幼保関係の委員は理解いただけたか。

（委 員）これから認定こども園になっていくところなど、反映されていると思うので大丈夫と思う。

（委 員）理解できた。

（委 員）全部読むと難しいところもあるが、理解できていると思う。

（会 長）とりあえず了解ということとする。

（副会長）不登校生徒の支援の項目はどこかにあるか。p 51のスクールカウンセラーで少し触れられているが、他にないようだが。

（事務局）庁内検討会議で確認したものだが、ご指摘のとおり、教育支援センターなど記載がない。教育政策課に確認したい。

（副会長）全国的に、不登校はこの学校でも増加の傾向と思う。きちんと掲載しておく方がよいと思う。

（会 長）他にあるか。前回指摘部分を修正しているので、よいかと思う。できればわかりやすければよかった。

（委 員）出来上がりはこの資料のようなホチキス止めになるか。

（事務局）ホチキス止めではなく、表紙もついて製本される予定。

（委 員）今回修正されたp 40のグラフの凡例は（頁を開いて）覗き込まないと読めない状態なので聞いた。年齢と学年を2行にするなどしてはどうか。

（事務局）製本されてもこのままでは見えにくいので、2行にするなど修正したい。

（会 長）要は見やすくしてもらおうということ。

（会 長）他に質問がなければ以上とする。

3 報告事項

（1）令和7年度保育所等利用見込状況

－ 資料により事務局から説明 －

【質疑】

（質問・意見等、特になし）

4 情報提供事項

（1）新年度事業（子ども・子育て関係）について

－ 資料により事務局から説明 －

(事務局) これらは3月議会で予算審議となる。

【質疑】

(会 長) 財源内訳の「その他」は“ふるさと納税”を財源としているとの解釈でよい
か。それが市の単独事業費ということ。

(会 長) ふるさと納税が子どもに多く使われているのは、せっかくなのでもっとP
Rしてよいかと感じた。

(2) 学校給食事業の民間委託について

－ 資料により事務局から説明 －

【質疑】

(会 長) 意見・質問はあるか？

(事務局) 補足したい。前回会議で「給食のメニューなど写真をとって掲載してはど
うか」というご意見を受け、現在、毎日ではなく一週間ごとの状況ではあ
るが、市のホームページに掲載を始めている。

(会 長) それも市民に伝えた方がよい。

(委 員) そのホームページ掲載の写真は、LINEに流すことはできないか。市の
LINEは登録者も増え、自分も除雪の情報などで助かっている。LINE
なら見てくれる人が増えるのではないか。

(事務局) LINEを管理している担当と相談する。1週間に1度くらいになるかも
しれないが検討したい。

(会 長) 4月からコープさっぽろへの委託となるが、移行期間というか、今の教育
委員会の職員は、しばらくの間、給食センターにいるのか。

(事務局) 3月いっぱい、現在の職員は給食センターからはいなくなるが、その後
も細かな引き継ぎがその都度出てくる可能性はあり、職員が行き来するな
どあると思う。

(会 長) これは3月議会で正式決定か。それまでは移行の準備は進められないとい
うことになるのか。

(事務局) 正式には3月議会で決定だが、移行する前提でプロポーザルをしており、
委託契約自体は締結している。施設売却については、仮契約となっていて
3月議会で審議される。一定程度の引き継ぎはすでに行っている。今もコ
ープさっぽろの担当者がたびたび来て協議している。少しずつ情報共有は
進んでいる。

(会 長) 現職員が4月人事で異動したからもう関係ない、ということにならないよ
う、円滑、スムーズな移行を願う。現在働いている調理員はどうなるのか。
議論されてきたその問題はほぼ解決したのか。

(事務局) これまでの慣れている調理員への意向調査で、ほとんどの方が継続の意向
である。現状足りない部分もあるが、コープさっぽろも支援等を約束して
くれており、4月早々人が足りないということにはならない見込み。

5 その他（意見交換）

前回会議での委員からの提案についての回答を資料として配布。

－ 資料により事務局から説明 －

【質疑】

（会 長）意見を出された委員の感想は？ 検討するという言葉が多かったようではあるが。

（委 員）多くの課にまたがる事項を丁寧に回答いただき感謝する。「検討する」が多いのは会長のご意見通りだが、そもそも、「どうしてもやってほしい」というより、「市民の声や要望を知ってもらいたい」という気持ちから出した提案である。まず知ってもらおうという目的からすれば、今回の「検討する」という回答でも収穫だったかと思う。財政は厳しく、お金がかかることは難しく、実現まで時間にかかるにせよ、可能なものから少しずつ実現してほしい。そして、実現したらどんどんLINEなどでアピールをしてほしい。

（会 長）時間もだが多くの事業は人件費がかかるもの。（ちやいるも）開館時間を増やすと人件費が増える。寺子屋の陶芸は教える人がいない。リサイクルは善意でやってきたことで、市役所にばかり頼らず、「市民もやるから市も手伝って」ということがスムーズかと思う。公園はブランコとすべり台しかないが、事故を警戒してのものと思われ、公園も利用が多くない実態。プールは利用者が一定程度そろってビジネスとして成り立つなら、民間業者もやるだろう。スキー場は昔、ロープリフトで大きな事故があって裁判にもなり、それがトラウマになっているのではないか。ゴミ袋は種類が変更となる可能性があるという話である。

（会 長）次の回答もあるとのことだが。

（事務局）子ども発達支援センターがいつの間にか未就学児のみに代わり親同士の交流がなくなった。という意見について、子ども発達支援センターに確認した。子どもたちの活動の大きな仕組みは変わっていない。18歳までの活動も変更ない。ただ、放課後等デイサービス利用の人が多くなっていることでそのような印象を持たれたのかもしれない。センターとしては年度末アンケートも行っており、いつでもご意見いただければとのことであった。

（委 員）少し認識が違うかなとも思ったが分かった。年度末アンケートというのはどこかで公開されているか。

（事務局）毎年度ホームページで公表されているはずである。

（会 長）他にあるか。今回このように紙で回答してくれたのはよいことだと思う。できれば議事録はちゃんと配ってほしい。一字一句というものではなくともぜひ配布を。

（会 長）他になれば終了とする。

（事務局）次回は３月後半に予定。詳細はまたご連絡する。議事録もお送りする。

<終了>

以上