

令和6年度  
市民と議会の意見交換会

結果報告書

令和6年10月24日 留萌市議会



## 令和6年度実施概要

1. 目的 留萌市議会基本条例に基づき「市民にわかりやすく・開かれた議会」、「市民参加の機会の拡充」及び「市民への説明責任を果たす」ことを目的とする。
2. 主催 留萌市議会（議会広報広聴常任委員会所管）
3. 開催日時 令和6年10月3日（木）  
1回目 16：00～17：30  
2回目 18：30～20：00
4. 場所 留萌市役所3階 議場ほか（留萌市幸町1丁目11番地）
5. 実施内容 意見交換  
テーマ『新交流複合施設について』  
①「新交流複合施設整備基本構想（案）」の資料の感想  
②「新交流複合施設」に求めるもの  
③その他
6. 開催次第 (1) 開 会  
(2) 主催者挨拶 留萌市議会議長  
(3) 趣旨説明 議会広報広聴常任委員会委員長  
(4) 意見交換 概ね50分程度  
テーマ『新交流複合施設について』の  
説明後、グループで意見交換、まとめ  
(5) 全体会 各グループの記録担当議員が意見を発表  
(6) 閉会挨拶 留萌市議会副議長

## 7. 班別名簿

### 【1回目】

〔各班名簿、順不同〕

第1班 第1委員会室	市 5	民 名	伊 端 隆 康 様 (NPO 法人留萌スポーツ協会)
			山 谷 公 孝 様 (一般)
			山 田 篤 様 (留萌みなとライオンズクラブ)
			老 松 勝 宏 様 (留萌地区退職者連合)
			永 井 美 幸 様 (社会福祉法人留萌萌幼会)
	司会担当	野 崎 良 夫 議員	
	記録担当	村 上 雅 彦 議員	
オブザーバー	田 村 裕 樹 議員		

第2班 第2委員会室	市 4	民 名	石 塚 春 雄 様 (留萌地区退職者連合)
			竹 内 美 和 様 (社会福祉法人留萌萌幼会)
			堀 松 秀 樹 様 (留萌商工会議所)
			貝 森 将 之 様 (NPO 法人留萌スポーツ協会)
	司会担当	小 野 敏 雄 議員	
	記録担当	宇 川 達 朗 議員	
オブザーバー	横 田 美 樹 議員		

第3班 3号会議室	市 4	民 名	野 呂 照 幸 様 (連合北海道留萌地区連合会)
			松 村 剛 様 (留萌商工会議所青年部)
			佐 藤 広 隆 様 (一般)
			谷 龍 嗣 様 (NPO 法人留萌観光協会)
	司会担当	村 上 均 議員	
	記録担当	鈴 田 亜 湖 議員	
	オブザーバー	戸 水 美保子 議員	

第4班 4号会議室	市 4	民 名	畠 山 一 大 様 (一般)
			渡 辺 辰 二 様 (留萌市老人クラブ連合会)
			炭 谷 憲 治 様 (NPO 法人留萌スポーツ協会)
			石 田 純 一 様 (留萌商工会議所青年部)
	司会担当	村 山 ゆかり 議員	
記録担当	川 村 忠 司 議員		

【2回目】

(各班名簿、順不同)

第1班 (第1委員会室)	市 4 民 名	西原正幸様 (留萌ロータリークラブ)
		後藤妙子様 (留萌金融協会)
		佐藤征吾様 (一般)
		湯浅大成様 (北海道留萌高等学校)
	司会担当	田村裕樹 議員
	記録担当	村上雅彦 議員
	オブザーバー	鈴田亜湖 議員 野崎良夫 議員

第2班 (第2委員会室)	市 4 民 名	森大介様 (北海道留萌高等学校)
		燕美雪様 (留萌ロータリークラブ)
		坂本淳一様 (一般)
		小沼聖一様 (NPO 法人留萌市文化会議)
	司会担当	横田美樹 議員
	記録担当	宇川達朗 議員
	オブザーバー	小野敏雄 議員 村山ゆかり 議員

第3班 3・4号会議室	市 3 民 名	越野義博様 (一般)
		阿部敦夫様 (北海道留萌高等学校 PTA)
		安達仁様 (留萌市 PTA 連合会)
	司会担当	戸水美保子 議員
	記録担当	川村忠司 議員
	オブザーバー	村上均 議員

- ※1 議会広報広聴常任委員会の小沼清美委員長と燕昌克議長は、全体調整を担当  
 2 各種団体には、28団体に依頼し、15団体22名の方々が参加  
 3 一般募集には、6名の方が参加

8. 意見結果 「意見集約結果」に記載のとおり

## ①「新交流複合施設整備基本構想（案）」の資料の感想

### [ 1回目 第1班 ]

- ・ 構想自体は大いに賛成、問題は予算的な裏づけ。
- ・ ここに庁舎が移転することは賛成。
- ・ 災害を考えると、建設場所が適当でないのではと思う。なぜこの場所なのか、説明をいただきたい。
- ・ 予算の問題、ランニングコストの問題はいささかの不安があるので、きちんと市民に説明すべき。
- ・ 住み始めて、何か活気が感じられなかった。今回の構想には大変興味があり楽しみに感じている。
- ・ 財源確保の状況を見ながら規模などの計画を。

### [ 1回目 第2班 ]

- ・ 最終的に留萌の街の中心がどこになるのか、防災や子どもたちのことも考え、改めてまず本当にここでいいのかということを出発点とするべき。
- ・ 建物だけでなく、バスの関係も含め市民が暮らしやすい場所となるのか、複合施設の利用率も含め交流の場として検討が必要。
- ・ 商業施設を設けることは、このままいけば大資本すらいなくなる可能性もあるため市が提供することに賛成。
- ・ 道の駅、モンベルがあり、あの周辺が栄えてくるようになり、商業的にも駅前に人の流れを作っていけるといい。
- ・ 文化的な施設という形で進んでいるが、庁舎機能の全ての移行は可能なのか。
- ・ 防災の観点では、過去に川が氾濫した経緯があるため、防災の拠点とするためにクリアしなくてはいけない部分がある。
- ・ 老人施設や保育園も老朽化しており、防災、安全面も不安があるため、複合施設に入ることも検討できるのではないか。
- ・ 防災の観点から絶対に安全であるということはない。留萌管内には活断層もあると報道があったため津波が心配。

### [ 1回目 第3班 ]

- ・ 新本庁舎の耐震はどうか、移転を決めるのであれば早めに対応すべきだったのではないか。
- ・ 市民が利用しやすい庁舎にしてほしい。
- ・ 新交流複合施設からの市内バスの循環を含めて、公共交通機関はどうなっていくのか。
- ・ 市外から留萌市に来る方々の、道の駅からのひとの流れはどうなるのか。
- ・ 港から道の駅、新交流複合施設の動線を一体化することが大事。
- ・ 防災の問題と津波が心配。高台ではない場所に建てるのであれば、市民に防災意識をしっかりとつよように努めていただくことが大事。市民に避難場所、経路を周知することが必要。
- ・ 港が近い場所に建てても大丈夫と市民に安心してもらえることで、心配や不安を払拭できると思う。
- ・ 公共交通はターミナルのような位置づけになってほしい。
- ・ 今後の構想から計画、計画から設計に移る期間が短すぎるのでは。
- ・ 50年に1回のことなので、これからの留萌のためにも市民と団体、企業、行政含めてワンチームで議論していく形が理想だと思う。(富良野市が新交流複合施設を造る時にチームを創っている)
- ・ まちなかにおける道の駅からモンベル、そして新交流複合施設へとどのように人の流れをつくるのか。
- ・ 港、道の駅、新交流複合施設をワンパッケージにして留萌を盛り上げていく構想の中に含められたらよい。
- ・ 子どもから高齢者まで集まれる施設になってほしい。
- ・ まちなかや駅前商店街に流れていく基本構想の流れになればよい。
- ・ 市民が主体的になるような基本構想を組んでほしい。

### [ 1回目 第4班 ]

- ・ 令和2年度の公共施設検討会議では市庁舎の移転ではなく、新しい公共施設についてだったが、今回は市庁舎の移転がメインとなっているように感じられている。このような構想であれば早くから計画するべき。
- ・ 将来の人口減少を見据えた計画になっているのか、基本構想についても抽象的すぎるのでもう少し具体的に示してもらいたい。

- ・ 建設予定地についても適切なのか疑問があるが、現庁舎の劣化は理解できるので新庁舎は必要。

### [ 2回目 第1班 ]

- ・ 昨年4月に赴任したが、この複合施設の話はどこに行っても頻繁に聞かれる。関心が強いと感じている。
- ・ 複合施設を中心に、これから民間の方々の活動も活発になってくると思うので興味もある。
- ・ 留萌のこれからのことを考えると、このような施設は必要。上手に運用していかないといけないと思う。
- ・ 海・川に近いので、災害を考えると、嵩上げた方が良い。
- ・ 人口も減ることから、財政面からも出来る範囲で縮小して、目の届くような運営をすれば良いと思う。

### [ 2回目 第2班 ]

- ・ 新聞報道でもあったが、1つ目は防災拠点としてどうなのか、2つ目として財源の問題、この2点をクリアしないと現実的ではない。
- ・ 以前、市庁舎は構想になかったが、今回は含まれているということで、良いことだと思うが、当然財政面は心配。
- ・ 複合施設の構想が出てきて、やっと話がここまで進んできたかと思う。
- ・ 津波はあまり来ない場所の様で、浸水の恐れはあるが、周辺住民や観光客なども逃げ込む場所としてはよいのではないか。

### [ 2回目 第3班 ]

- ・ JR跡地の再開発には興味があり注目していた中、複合施設に市役所庁舎移転の計画を知り、留萌市の中心として相応しく感じると同時に、災害などの有事の際に機能するのか不安を覚える。
- ・ 予定地の近隣に避難施設がないことを考えると、平地に一時避難所があるのは望ましいことではないか。
- ・ 平地であることが、高齢者から見ても移動のしやすさに繋がる。

## ②「新交流複合施設」に求めるもの

### [ 1回目 第1班 ]

- ・ 市民の役に立つ、憩いの場になるような施設に。
- ・ この施設に公設民営という形で、保育園機能を含めた構想に。
- ・ 各団体の事務局を受け入れるスペースや会議室などができれば、ありがたい。
- ・ ホールを造ったら、議場もかねて良いのでは。
- ・ 機能について、欲張っても留萌の規模では難しいと思う。市民が憩える場、喜ばれる場を中心に進めるべき。
- ・ 交通の便を集約することが果たして良いのか。きめ細かな議論が必要。

### [ 1回目 第2班 ]

- ・ 新たに施設を造るのであれば、産業会館として使っているものも1つにならないのか。
- ・ 商工会議所も老朽化している。形態も含めて複合施設に入ることはできないか。
- ・ 防災の観点からも、最低限想定される範囲で備蓄品や防災機能を備える必要がある。
- ・ 現在、保育園は避難所から遠く、地震が起きた際は0歳児の避難に大変苦慮する。市民を守る防災拠点という基本方針から保育園を入れてほしい。
- ・ 複合施設に保育園、消防署や警察署、病院（診療所）と集約化できないか。
- ・ 高規格道路から道の駅と駅前の動線の中で、駅前に行政機関があり、商店街に人流を作る必要がある。その中で駅前は空き店舗が多いため、チャレンジできるような仕組みができないか。
- ・ 異なる年齢層が交流できる場所がほしい。
- ・ 平時、非常時共に市民が使える施設にする必要がある。

### [ 1回目 第3班 ]

- ・ 実施設計までの時間がないので心配。市民が納得する時間が少ない。
- ・ 議会に求めるのは、この新交流複合施設に対する議員間の議論。（建物ばかりの話ではなく、解体や危ない所などももっと話し合ってもらいたい）
- ・ これから先、50年後人口が減っていることを考えると、複合施設はコンパクトに造ってほしい。

- ・ 市民の主体性が一番、議会として尽力してもらいたい。
- ・ 交流人口が大事になってくるので、文化センターなどホールを造る場合、市民参加型の劇場（遠軽町方式）も取り入れてほしい。
- ・ フリースペース機能、使い勝手の良い多機能なホール、交流複合施設を造ってほしい。

#### [ 1回目 第4班 ]

- ・ 箱を作るのではなく、誰がどのように利用するのか、市民がそこに集まって何かできるというコンセプトをしっかりと立てる必要性がある。
- ・ 運営について市民が行うなど、市民感覚が必要である。
- ・ 文化センター機能を入れる計画があるが、スポーツセンターは本当に現状でいいのか。補修対応するのであれば計画も同時並行で動くべきで、その計画も示してほしい。
- ・ 高齢者が集まれる、休める場所として、極端に言えば温浴施設や、もしくは子どもたちと触れ合える場所、例として保育園や児童館施設を併設し、子どもたちの活動の様子が見え、高齢者が幸せを感じられるような場所。
- ・ 人流の観点からも、使い勝手のいい公共交通は必須であり、冬季の豪雪も鑑みた動線確保も重要。
- ・ その施設が市民にとって使いやすく、憩える場所で、多くの市民が長期的に「使える」場所であることが重要。

#### [ 2回目 第1班 ]

- ・ 市民の健康を管理するような場所があるとよい。
- ・ 金融機関もあるとよい。
- ・ 高校の課題研究の案として、宿泊施設・温浴施設・広場を使ったストリートバスケットコートが出ていた。
- ・ 中学生・高校生の意見ももちろんだが、小学生・幼稚園も含めて集える場所も構想の中に入れるとよい。

#### [ 2回目 第2班 ]

- ・ 公共交通の各社が協力し、庁舎が駅前にくるにあたり、現在交通の便を改善してほしい。
- ・ 洪水などの際に、救助のためのヘリポートが必要。他町の庁舎には電気自動車の充電ポートがあり、その様なものがあったもよい。
- ・ 商業施設も構想にあるが、スーパーはこれ以上難しいと思う。コールセンターやデー

タセンターの誘致はできないか。

- ・ 持続的な運営のため、民間だけでなく市役所も収益を見込める仕組み作りが必要ではないか。
- ・ 市としてホールの必要性はあるため、新築するか維持するかも検討が必要、造るのであれば可動式のホールは音響が落ちてしまう可能性があるため、立派なホールを造ってほしい。
- ・ 駅裏に、観光客も来てくれるような地元を生かした地元市場の様なものがあると良いのではないか。
- ・ 留萌管内で唯一出産ができる病院が留萌市立病院であり、子育てができる街であるということをメリットと考え、託児所や保育園と連携できないか。

### [ 2回目 第3班 ]

- ・ 求めるものの前に、新しく商業的施設を入れることが必要なのか、近隣商店街や道の駅の物販の妨げにならないのか。
- ・ 現在ないようなスポーツジムや、学生や高齢者にとって使い勝手の良い貸スペースをつくり、市民が集えることを考えた作り方をしてほしい。
- ・ 医師の確保が難しいのはわかっているが、診療所が入っていると非常に利便性が高いのでは。
- ・ 計画から外れているスポーツセンターについても、予算の都合などもあるのかも知れないが、やはりもう一度検討すべき。現在のスポーツセンターでは公式戦ができない競技もあり、他地区の体育館と比べても少し恥ずかしいくらいである。集客のことも考えると、必要である。
- ・ 建物だけではなく隣接の道の駅とも連携し、屋外スペースも有効に使い、イベントゾーンや屋外バスケットゴールを設置するなど、子どもからお年寄りの世代までが集まりやすい仕掛けが必要で、庁舎に出入りするものが職員や議員ばかりではなく、「全世代の市民」が出入りする施設になるよう仕組み作りをしてほしい。

## ③その他

### [ 1回目 第1班 ]

- ・ JR跡地は間違いなく使えるのか。
- ・ 第7次総合計画と非常にリンクすることから、財源を含めて集中議論する場が必要ではないか。

### [ 1回目 第2班 ]

- ・ 文化センターは音響機能、照明機能が素晴らしいとプロからも言われているため、スポーツセンターを残すのであれば文化センターも残して改修できないか。
- ・ 交通機能は複合施設を迂回する形にしてもらうことで、従前の施設までの足がないという課題をクリアし、多くの市民が利用でき、市内外の方々が入り込んでくる様にしてほしい。
- ・ 公共施設を作る上で一番大事なことは利用率であり、新しいものができても利用率は上がらない。スポーツセンターも月 100 人が利用していたとしても、10 人が 10 回ずつ利用している。
- ・ 様々な年代の方々から意見を拾い集めてほしい。
- ・ スポーツセンターや文化施設を利用している人から意見を聞くべき。
- ・ 将来的に、るもい呑濤まつりも考慮して道路整備をした方がいい。

### [ 1回目 第3班 ]

- ・ 市民と議会の意見交換会は、もっと色々な立場の方も行きやすい時間帯や託児所などを考えてほしい。
- ・ このような意見交換会（生の声を聞く場）を開催することは、大変良いことだと思う。

### [ 1回目 第4班 ]

- ・ 特になし

### [ 2回目 第1班 ]

- ・ 柵だけ造って鹿の自然公園みたいなものをつくってはどうか。
- ・ 市役所や文化センターなどの跡地は建物含めどうなるのか。
- ・ せっかく良い物を造っても、来る手段がないことには集まることもできない。除雪を含めインフラ整備が必要。
- ・ 学生の意見を聞くことも大事。

### [ 2回目 第2班 ]

- ・ 防災機能が謳われているが実際機能するか不安。
- ・ 大手バス会社も撤退している中で、今後デマンドバスが必要となるのではないか。

- ・ 庁舎は庁舎として作り、防災場所は別に設けるなど切り離して考えてみてはどうか。
- ・ 避難場所をはっきりさせないと観光客を呼び込むのは難しいのではないかと。
- ・ 市役所を含めた公共施設でテナントを作り、収益を上げていくのは、必要な商業施設の面積を考慮すると難しいのではないかと。
- ・ ホールについて、現在中学生や高校生を呼び込んで使用しているのは非常に良いことだと思うので、今後は発表会なども留萌に誘致してほしい。
- ・ モンベルが来ることは話題性もあって賛成だが、あの場所でキャンプはしたくない。
- ・ 公民館のニーズを考慮すると、大きな部屋ではなく、小規模な会議室が必要となる。

### [ 2回目 第3班 ]

- ・ 特になし。

### 【全体概要】

- ・ 新交流複合施設は、事業費規模が大きくなることが想定されますことから、「市役所庁舎も含めると、財源確保が課題となる」などといった市の財政を不安に感じているご意見がありました。
- ・ 建設予定地については、「建設予定の場所は、浸水区域。防災の観点でしっかり考えてほしい」という不安視するご意見があった一方、「低い場所に住む住民にとって防災機能をもつ高層の建物が建設されることはよいこと」とする肯定的なご意見も多数ありました。
- ・ また、「市の中心としてここに来れば市内のどこにでも行けるという交通の結節点なるとよい」、「お年寄りから中高生まで、幅広い年齢層の市民が集い、ふれ合える場所にしたい」、「保育所を併設できないか」、「児童館的な機能は加えられないか」、「利用しやすいホールや会議室を」など、新施設に期待する様々なご意見も多数ありました。
- ・ 皆様からいただいた様々なご意見につきましては、留萌市議会公共施設整備調査研究会にて項目別にまとめた上で、議会内での情報共有を図り、議員活動（一般質問など）に反映させていただくとともに、今後提案される予定の「新交流複合施設整備**基本計画(案)**」の審議の参考とさせていただきます。
- ・ なお、様々なご意見があったことにつきましては、「**基本計画(案)**」の策定や市民周知に活用いただくよう、公共施設整備調査研究会にてまとめた結果を理事者側にも情報提供させていただきます。