プレゼンテーション審査 集計結果

評価項目 (大項目/中項目)	評価項目 (小項目)	評価の視点		点	様式番号	評価	審査委員採点結果 (5名)				満点	採点
. 技術評価点			80				Α	В	С	D		<i>2</i>
1 - 1 企業の技術能力	① 設計企業	・耐震形ダクタイル鋳鉄管路の受注実績は十分か。 ・管路DBの受注実績があるか。		5	様式番号 Ⅳ-1	A - B - C - D	4名	1名			25	23
	② 建設企業	・耐震形ダクタイル鋳鉄管路の受注実績は十分か。 ・管路DBの受注実績があるか。	15	5	様式番号 Ⅳ-2	A - B - C - D	4名	1名			25	23
	③ 配置予定技術者	・配置技術者は水道管布設工事等の業務実績が十分か。 ・実績工事にて主体的に創意工夫提案等の積極的な取組みが確認できるか。		5	様式番号 Ⅳ-3	A · B · C · D	3名	2名			25	21
1 - 2 業務計画に関する 提案	① 業務実施方針	・本事業の業務フロー上における重要事項が指摘されているか。・確実に業務を遂行するための提案がなされているか。	15	5	様式番号 IV-4	A - B - C - D	4名	1名			25	23
	②業務実施体制	・応募者の各構成企業の役割分担は明確か。・実施体制、配置人員は十分か。・発注者等との連絡体制は十分か。		10	様式番号 Ⅳ-5	A · B · C · D	2名	3名			50	38
1 — 3 設計・施工・工期等 に関する提案	①調査設計計画	・必要な各調査の調査計画及び調査内容の考え方は適切か。 ・耐震性、施工性、維持管理性等に配慮した設計計画となっているか。 ・設計図、数量計算、工事費積算等の照査方法に具体性があるか。 ・第三者機関等との協議、調整を円滑に進めるための方法は具体性があるか。		15	様式番号 IV-6	A · B · C · D	3名	2名			75	63
	② 施工計画	・地域的特徴を考慮した施工計画となっているか。 ・工事に際し関係する影響要因の想定及びその対策は具体的か。 ・施工品質の管理方法は具体的かつ効果的か。 ・事故に対する安全管理対策、安全管理体制は具体的で実現可能か。 ・発注者の監督作業を軽減する提案があるか。	45	20	様式番号 Ⅳ-7	A • B • C • D	3名	2名			100	84
	③ 工期の確実性	・工程表において、準備から完成までの各工種が工期内に網羅されているか。 ・工期の算定根拠は明確かつ具体的か。 ・管材の供給体制・供給能力は十分か。 ・工程管理方法は具体的かつ効果的か。 ・事業進捗が遅れた場合の対応策は具体的かつ効果的か。		10	様式番号 Ⅳ-8	A • B • C • D	4名	1名			50	46
1 - 4 地域貢献に関する 提案	① 留萌市内の施工実績	・過去5年間の留萌市内の施工実績は十分か。	5	2	様式番号 IV-9	A - B - C - D	2名	3名			10	7. 6
	② 留萌市経済への貢献	・地元企業の活用や材料の購入等の地域経済に対する経済効果があるか。		3	様式番号 Ⅳ-10	A • B • C • D	4名	1名			15	13.8
									,	小計	<u>400</u>	<u>342. 4</u>
価格評価点	① 提案価格	提案価格を点数化して評価する。		20	様式 Ⅲ-3	_					100	100
総合評価点(1+2)			1	00					_ 	合 計	<u>500</u>	<u>442. 4</u>