

留萌市立小中学校教職員用 I C T ネットワーク整備業務委託事業者 評価基準表

1. 技術提案書評価

留萌市教育委員会

項目	評価基準	配点	評価の参考指標
①提案者の概要	信頼のおける企業であるか。 ・プロジェクト途中で解散等の心配がない規模の企業であるか ・資本金、従業員数、設立年月、事業概要及び組織概要が示されているか	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
②基本的な考え方	(ア) 提案の趣旨が明確になっているか (イ) 本事業の目的が示されているか (ウ) 基本的な作業方針が示されているか (エ) 本事業の理解が示されているか (オ) 組織 (企業) としての取組み 国策と本事業における関係性が明確となり、参加者としての取り組み方針が示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
③業務実績	本事業と同様の実績が示されているか	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
④稼働前のプロジェクト管理	(ア) プロジェクトの管理方法が示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 課題管理の手法や対応方法が示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ウ) スケジュールと進捗管理手法や対応方法が示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(エ) プロジェクトの実施体制や役割分担が示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(オ) 納品ドキュメントの内容及び納期が明確になっているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑤全体概要図	(ア) 全体概要図が示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 本事業の作業範囲及び責任範囲が明確になっているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑥校務系サービスの機能	(ア) 統合型校務支援システムの接続やセキュリティ対策が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 文科省「教育情報セキュリティポリシーに関するガイドライン (最新版)」に準拠したセキュリティ対策が明確に示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ウ) ユーザ管理の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(エ) ファイルサーバの機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(オ) ファイル暗号化の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(カ) 校務系システムの機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(キ) 資産管理の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ク) Virus対策の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ケ) ファイル受渡の機能及び活用方法が明確に示されているか。 (校務系サービスと校務外部系サービス間)	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)

留萌市立小中学校教職員用 I C T ネットワーク整備業務委託事業者 評価基準表

1. 技術提案書評価

留萌市教育委員会

項目	評価基準	配点	評価の参考指標
⑦校務外部系サービスの機能	(ア) ユーザ管理の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) インターネットフルタリングの機能及び活用方法について明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ウ) 教職員端末 (利活用端末含む) の多要素認証 (顔認証) について機能と活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(エ) ファイルサーバの機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(オ) ファイル暗号化の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(カ) 資産管理の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(キ) Virus対策の機能及び運用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ク) ファイル受渡の機能及び活用方法が明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑧学校内のネットワーク環境の構築	安定的なネットワーク環境を構築するための方法が具体的に示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑨稼働後運用管理	(ア) 稼働後の運用管理における体制が明確に示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 障害発生時の対応方法が明確に示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑩ S L A 遵守の取り組みと S L O 設定の内容	(ア) S L O 設定が利用する上で適切に設定されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) S L A 遵守のための取り組みと S L A 遵守ができなかった場合の対応方法が明確になっているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑪研修	(ア) 本事業で提供するサービスを利用者が活用できる研修内容になっているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 研修スケジュールが明確に示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(ウ) 利用者が ICT スキルアップを図るための研修内容や支援策が示されているか。	5	5 (A) : 非常に優れている 4 (B) : 優れている 3 (C) : 良い 2 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑫全体運用保守	(ア) 事業全体に係る運用保守体制について明確に示されているか。	20	20 (A) : 非常に優れている 15 (B) : 優れている 10 (C) : 良い 5 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 利用者が安心して利用できるような運用保守内容となっているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑬セキュリティポリシーの策定支援	セキュリティポリシーの策定支援について具体的に示されているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
⑭追加提案	(ア) 現状の課題に関する解決の手法や将来性のある提案内容になっているか。	20	20 (A) : 非常に優れている 15 (B) : 優れている 10 (C) : 良い 5 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
	(イ) 本業務の目標達成や本市にとって有益となる提案内容になっているか。	10	10 (A) : 非常に優れている 8 (B) : 優れている 6 (C) : 良い 4 (D) : 普通である 1 (E) : 悪い (不足がある)
		300	