

令和2年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	留萌市文化センター外4件別紙のとおり		所管課名	生涯学習課						
所在地	留萌市		設置年月日	別紙のとおり						
施設設置目的	別紙のとおり									
主な施設・設備	別紙のとおり									
指定管理者名（選定方式）										
選定方式	公募・ 非公募		【非公募の理由】							
			① 地域等の活力を活用した管理を行うことが効果的であるため（条例第6条第1項第4号） ② 施設の性格、規模及び機能により公募することが適さないため（条例第6条第1項第6号）							
	（特記事項） 非公募とし、プレゼンにより選定した。									
指定開始年度	平成18年度									
指定期間	平成30年度から令和2年度まで									
指定管理者の主な業務	・施設の維持管理 ・事業の計画及び実施 ・施設の使用許可等									
利用料金の導入	あり（公民館利用料、文化センター利用料、スポーツセンター利用料、勤労者体育センター利用料、弓道場利用料）・なし									
施設の利用実績	利用区分等		利用実績（人）			対前年（%）				
			平成30年度	令和元年度	令和2年度					
	文化センター		22,619	19,016	7,284	38.3				
	中央公民館		31,777	29,876	13,977	46.8				
	スポーツセンター		41,187	39,328	24,697	62.8				
	勤労者体育センター		7,495	6,551	2,575	39.3				
	弓道場		243	201	98	48.8				
	（特記事項） 新型コロナウイルス感染拡大に伴う緊急事態宣言の発出より、令和2年4月20日から5月25日までの期間、臨時休館とした。									
指定管理料（過去3年間）	平成30年度	67,677,369円								
	令和元年度	68,383,122円								
	令和2年度	67,123,663円								
		（特記事項） 指定管理委託料は、文化センター、中央公民館、スポーツセンター等体育施設を含めたものであり、委託料には指定管理施設における燃料費の精算分（184,663円）を含んでいる。								
指定管理者職員体制	合計	12人	職員	4人	嘱託	1人	臨時	0人	パート	7人
（その他特記事項） 指定管理者職員体制内訳：文化センター、中央公民館 職員2人、嘱託1人、パート4人 スポーツセンター等 職員2人、嘱託0人、パート3人										

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づき、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。評価の方法は、年度終了時に指定管理者から提出される事業報告書や市の立入点検等の結果を参考に記載してください。

■評価の基準

優良：高いレベルで実施されており高く評価できる。

良好：事業計画書どおりに適切に実施されており、問題は見られない。

普通：事業計画書どおりに概ね適切に実施されているが、一部不適切な部分が確認されたが改善済みである。

不十分：不適切な部分が確認されたので、改善を要する。

大項目	中項目	評価項目	評価				評価に対する説明
			優良	良好	普通	不十分	
管理能力	団体の概要	団体の経営状況は良好か	○				決算報告書からも問題なし
		当該施設管理運営をサポートする体制はあるか		○			日常の維持管理、故障対応など地元企業との連携が図られている
	適切な管理運営	市の方針、施設の設置目的等を理解した管理はされているか		○			設置目的を理解し、施設の有効活用に努めている
		市が示す施設運営方針や管理の基準等に適合しているか		○			運営方針、管理基準に適合し、地域に根ざした施設管理を行っている
		公共の仕事という倫理性や法令遵守を認識し対応しているか	○				指定管理者として適正に対応している
		市や関係団体等と連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	○				各関係団体と連携した事業を実施
	市民の平等利用	正当な理由なく一部の市民に利用制限や優遇が行われていないか	○				公共性を認識しており、適正に行われている
		事業内容に偏りがあり、利用者が限られることはないか	○				平等利用に配慮した事業を計画している
	適切な組織・体制	職員体制や配置人員は適切であるか		○			
		現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切か 労働関係法令を遵守した規程を整備し、職員の適正な労働条件を確保しているか		○			文化、体育施設共に適切である
	職員研修・人材育成	職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか		○			人事異動等により業務内容の見直しを図り、人材の育成を行っている
		経理及び事務処理	会計処理の基準等に基づき適正な事務処理となっているか	○			
	経理帳簿等を整備し、情報公開や監査請求に対処できるか		○				適正処理に努めている。
	必要に応じパソコン等IT機器を活用できるか			○			受付の管理などをパソコンで行っている
	施設や設備の保守点検は、必要な基準や仕様を満たしているか			○			仕様書どおりに実施
	安全管理	業務報告や事業報告が適切に作成されているか	○				業務報告、事業報告ともに見やすく、分りやすく作成されている
		安全対策は明確で、職員の教育・訓練の実施はされているか		○			避難訓練も適切に実施されており、職員の意識も高い
		施錠、警備体制等は適切であるか		○			連絡体制が整備されており、適切と判断できる
	緊急時対応	利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○				日常のミーティング時に確認・指導を行なっている
事故や災害時等緊急時の連絡体制が十分に整備されているか		○				連絡体制が整備されており、適切と判断できる	
個人情報保護	避難経路が確保や避難時に支障をきたす障害物はないか		○			障害物はなく、避難訓練も実施されている	
	個人情報の管理方法においてセキュリティ対策を講じているか		○			留萌市の情報セキュリティポリシーに順じて実施している	
秘密の保護	職員が業務上知り得た秘密について漏洩防止対策を講じているか	○				職員（臨時パート含む）に対し、市に準じた指導を行っている。	
施設の運営	業務内容	業務について処理・対応が適切に行われているか	○				処理・対応後の報告書からも適切に対応できていると判断できる
		管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握されているか		○			
		事業の内容や施設の有効利用に創意工夫がされているか	○				自主事業の実施により、施設の有効活用に取り組んでいる
		年間の事業量が適切に実行されているか		○			業務報告、事業報告からも適切に実行されていることが判断できる
	業務の第三者委託	業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか	○				除雪等の委託であり、適当と判断する
		再委託先から適切に業務報告をさせるなど再委託の管理が適切か	○				報告を受けており、管理は適切と判断する
	経費節減・業務効率化	経費節減や業務効率化が継続的に行われているか		○			節電、室温調整を行っている他、軽易な修繕は直営で行っている
	備品等の維持管理	引き渡した備品等に過不足はないか		○			
		引き渡した備品等はその機能が失われていないか		○			
	利用の促進	施設の利用促進に努めているか	○				自主事業により、施設の有効活用に取り組んでいる
	利用者サービス	利用者サービスの向上に努めているか	○				利用者ニーズに則した事業を展開するなど、サービスの向上に努めている
	障害者等への配慮	障害者、子ども、高齢者等に配慮した管理がされているか		○			
	苦情等への対応	利用者の苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	○				利用者アンケートからも適切に対応していると判断できる
	セルフモニタリング	セルフモニタリングが適切に行われているか	○				利用者アンケートの指摘事項等に速やかに対応し、適切な施設の運営管理につなげている
	環境への配慮	省エネ等の環境に配慮と廃棄物処理は適切か		○			省エネにも積極的に取り組み、廃棄物処理についても適切である
	地域との連携	地域住民等との連携に積極的に取り組んでいるか	○				総合型地域スポーツクラブをおとして地域住民と連携し、スポーツ・文化事業に取り組んでいる
	自主事業	サービスの向上かつ収入増に結び付いたか		○			自主事業の実施をおとして、サービスの向上、収入増に努めている
		収支のバランスはとれているか		○			決算報告書からも問題なし
	特記事項への対応	募集要項における特記事項について考慮されているか	○				特記事項として、「自主事業の提案」が挙げられている
事業報告書	事業報告書と事業計画書を比較し収支の過小、過大はないか		○			計画書どおりに実施されている	

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和3年1月6日から1月31日まで
	調査対象	施設利用者
	調査方法	アンケート用紙による回答
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

今年度の自己評価	別紙のとおり
今後の目標	別紙のとおり

5 留萌市指定管理者選定委員会による総合評価

コロナ禍において、施設利用者数は減少しているが、利用者アンケートにおける評価も高く、施設の管理・運営は適切に行われている。 今後においても、これまでの経験で培ったノウハウや複数施設を管理することによるスケールメリットを活かし、施設の利活用の促進に期待する。	総合評価結果			
	優良	良好	普通	不十分
	○			

別紙

1 施設の概要

施設 の 名 称	留萌市文化センター	所 管 課 名	生涯学習課
所 在 地	留萌市見晴町2丁目27番地の1	設 置 年 月 日	昭和48年11月3日
施設 設 置 目 的	市民の教育文化の向上と社会福祉の増進の用に供することを目的とする。		
主 な 施 設 ・ 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 舞台 ・ 客席ロビー ・ ホワイエ ・ 楽屋 ・ リハーサル室 		

施設 の 名 称	留萌市中央公民館	所 管 課 名	生涯学習課
所 在 地	留萌市見晴町2丁目27番地の1	設 置 年 月 日	昭和48年4月16日
施設 設 置 目 的	市民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。		
主 な 施 設 ・ 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 講堂（小ホール） ・ 研修会議室1～2号 ・ 託児会議室 ・ 実験工作室 ・ AVL室 ・ 調理実習室 ・ 研修会議室A～C ・ 視聴覚室 ・ 和室A～C 		

施設 の 名 称	留萌市スポーツセンター	所 管 課 名	生涯学習課
所 在 地	留萌市見晴町2丁目27番地の1	設 置 年 月 日	昭和48年4月1日
施設 設 置 目 的	市民のスポーツ及びレクリエーション等の普及振興と心身の健全な発達の用に供するため。		
主 な 施 設 ・ 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 大体育室 ・ 小体育館 ・ トレーニング室 ・ 遊戯室 ・ 観覧席 		

施設 の 名 称	留萌市勤労者体育センター	所 管 課 名	生涯学習課
所 在 地	留萌市見晴町2丁目2番地の3	設 置 年 月 日	昭和52年4月1日
施設 設 置 目 的	市民のスポーツ及びレクリエーション等の普及振興と心身の健全な発達の用に供するため。		
主 な 施 設 ・ 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 武道場 		

1 施設の概要

施設 の 名 称	留萌市弓道場	所 管 課 名	生涯学習課
所 在 地	留萌市見晴町2丁目2番地の3	設 置 年 月 日	平成3年10月20日
施設 設 置 目 的	市民のスポーツ及びレクリエーション等の普及振興と心身の健全な発達の用に供するため。		
主 な 施 設 ・ 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 射場 ・ 的場 		

3 利用者による評価

【文化センター等】

利用者アンケート	実施時期	令和3年1月6日から1月31日まで
	調査対象	施設利用者
	調査方法	アンケート用紙による回答
調査結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 回答件数：165件（男性51、女性114） ・ 「良い」は、窓口対応が61%、職員の態度70%。前年比それぞれ2ポイント、6ポイント増加。「悪い」との評価はなかった。 ・ 公民館、文化センターとも「使いづらい」との回答は少ないが、施設の老朽化や冬の寒さなどが指摘されている。 ・ 希望する事業では 映画鑑賞事業が41%と多く、5年目となった公民館シアターが浸透してきた結果と判断する。 ※アンケート結果と要望意見への回答は、施設内に掲示公開した。 	
利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 冬期の暖房が弱く、寒い ・ 文化センターのイスが古く改善してほしい ・ 高齢者のため、エレベーターを設置してほしい ・ 部屋が暗い ・ 公民館の長机の老朽改善 	

【スポーツセンター等】

利用者アンケート	実施時期	令和3年1月6日から1月31日まで
	調査対象	施設利用者
	調査方法	アンケート用紙による回答
調査結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 回答件数：326件（男性159、女性158、性別不明9） ・ 窓口対応、職員の態度いずれも「良い」が67%、「普通」が33%で前年とほぼ横ばいとなっている。施設に関しては、「使いやすい施設」との回答が48%、「改善してほしいことなし」が79%で、こちらも前年と比べ、ほぼ横ばいであった。 ・ 利用者からの意見の多くは、施設に関するものであり、指定管理者のサービスに対する意見は少ないことから、高評価を得られていると判断できる。 ※アンケート結果と要望意見への回答は、施設内に掲示公開した。 	
利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 体育館の床が滑る ・ 体育館が暗い、LED化希望 ・ 予定表の開示早くしてほしい ・ トレーニング室の機器を更新 	

4 指定管理者による自己評価

【文化センター等】

今年度の自己評価	<ul style="list-style-type: none">・ 利用者は前年比、公民館47%、文化センター38%それぞれ減。いずれもコロナ禍による休館に加え、定例団体の利用自粛、イベントのキャンセルが相次ぎ減少に転じた。・ コロナ禍での公民館シアターは、感染対策を講じて3回開き、延べ282人が鑑賞。少ないながらも安定した入場があり事業そのものが浸透した。・ あかしあ大学（高齢者大学）の運営は感染対策を講じ7月から開講。51人の学生と聴講生6人に、いきがいの場を提供。ふれあいの輪が広がった。
今後の目標	<ul style="list-style-type: none">・ 引き続き市民目線で市教委と協議しながら施設管理に努める。・ 浸透した公民館シアターのさらなる定着に向けPRに努める。・ あかしあ大学の事業メニューは、高齢者福祉の観点も含め、学生のニーズを把握しながら充実に努める。・ 新型コロナ対策等の衛生管理を万全にし、音楽合宿など、留萌市の政策事業は積極的に支援する。

【スポーツセンター等】

今年度の自己評価	<ul style="list-style-type: none">・ 施設の老朽化が進む中、点検監視をきめ細かに行い、修理、修繕に対応した。亀裂のある床の点検には細心の注意を払った。・ スポーツセンター利用者は前年比63%減。コロナ禍による休館に加え、定例団体の利用自粛が大きな減少要因となった。・ 関連して規模の大きな催しも減少。自主事業（るもいスポーツクラブ）も半分以上が中止を余儀なくされた。
今後の目標	<ul style="list-style-type: none">・ 留萌市が推進するスポーツによるマチの活性化政策に呼应し、パートナーとして支援を行う。・ 危機管理の観点から、新型コロナ対策等の衛生管理、老朽化した施設の安全管理を万全にする。・ 公平公正、市民目線、現場感覚の施設管理に努める。・ コロナ禍に対応したスポーツ事業の推進を目指す。