

令和2年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	港北コミュニティセンター		所管課名	政策調整課			
所在地	元町5丁目86番地		設置年月日	昭和60年10月31日			
施設設置目的	住民の新しい地域的な連帯意識を高揚し、その自主的組織の推進を図るとともに、地域の生活環境を整備し、住民自身の日常生活を創造するための場として設置。						
主な施設・設備	<ul style="list-style-type: none"> ・集会室 ・会議室 ・和室（3） ・調理実習室 						
指定管理者名（選定方式）	留萌市港北コミュニティセンター運営協議会						
選定方式	公 募・ <u>非公募</u>		【非公募の理由】				
			① 地域等の活力を活用した管理を行うことが効果的であるため（条例第6条第1項第4号） ② 施設の性格、規模及び機能により公募することが適さないため（条例第6条第1項第6号）				
	（特記事項）						
指定開始年度	平成18年度						
指定期間	令和2年4月1日から令和3年3月31日まで						
指定管理者の主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・センターの運営及び維持管理 ・センターの使用許可 ・その他、自主事業の計画及び実施 						
利用料金の導入	あり（コミュニティセンター使用料） ・ なし						
施設の利用実績	利用区分等	利用実績（人）			対前年（%）		
		平成30年度	令和元年度	令和2年度			
	コミセン利用者数	1,082	868	265	30.5		
	（特記事項）						
指定管理料（過去3年間）	平成30年度				888,000 円		
	令和元年度				969,000 円		
	令和2年度				963,000 円		
	（特記事項）						
指定管理者職員体制	合計	1人	職員	嘱託	臨時	パート	1人
（その他特記事項）							

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づき、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。評価の方法は、年度終了時に指定管理者から提出される事業報告書や市の立入点検等の結果を参考に記載してください。

■評価の基準

優 良：高いレベルで実施されており高く評価できる。

良 好：事業計画書どおりに適切に実施されており、問題は見られない。

普 通：事業計画書どおりに概ね適切に実施されているが、一部不適切な部分が確認されたが改善済みである。

不十分：不適切な部分が確認されたので、改善を要する。

大項目	中項目	評価項目	評価				評価に対する説明
			優良	良好	普通	不十分	
管理能力	団体の概要	団体の経営状況は良好か		○			決算報告書からも問題なし
		当該施設管理運営をサポートする体制はあるか	○				元町の5町内会で組織しているため万全
	適切な管理運営	市の方針、施設の設置目的等を理解した管理はされているか	○				協定書に基づき適正に管理されている
		市が示す施設運営方針や管理の基準等に適合しているか	○				
		公共の仕事という倫理性や法令遵守を認識し対応しているか	○				公共性を十分認識し適正に行われている
	市民の平等利用	市や関係団体等と連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	○				十分に連携し取り組まれている
		正当な理由なく一部の市民に利用制限や優遇が行われていないか	○				条例による規定以外での制限はない
	適切な組織・体制	事業内容に偏りがあり、利用者が限られることはないか		○			市街地から離れており利用者が限定されている
		職員体制や配置人員は適切であるか		○			経費節減のため、最小限の人員配置である
	職員研修・人材育成	現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切か		○			
		労働関係法令を遵守した規程を整備し、職員の適正な労働条件を確保しているか		○			
	経理及び事務処理	職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか		○			適切に指導が行われている
		会計処理の基準等に基づき適正な事務処理となっているか	○				決算報告書からも問題なし
		経理帳簿等を整備し、情報公開や監査請求に対処できるか	○				適切に整理されている
		必要に応じパソコン等IT機器を活用できるか		○			関係書類はパソコンにて管理されている
	安全管理	施設や設備の保守点検は、必要な基準や仕様を満たしているか		○			仕様書どおりに行われている
		業務報告や事業報告が適切に作成されているか		○			
		安全対策は明確で、職員の教育・訓練の実施はされているか		○			防災訓練への参加等により訓練されている
	緊急時対応	施設、警備体制等は適切であるか		○			
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか			○			防災訓練への参加等により対応している	
個人情報保護	事故や災害時等緊急時の連絡体制が十分に整備されているか		○			連絡先が整理されている	
秘密の保護	避難経路が確保や避難時に支障をきたす障害物はないか	○					
施設の運営	業務内容	個人情報の管理方法においてセキュリティ対策を講じているか		○			
		職員が業務上知り得た秘密について漏洩防止対策を講じているか		○			市条例及び協定書を遵守し、徹底している
		業務について処理・対応が適切に行われているか		○			
		管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握されているか		○			
	業務の第三者委託	事業の内容や施設の有効利用に創意工夫がされているか	○				
		年間の事業量が適切に実行されているか		○			
	経費節減・業務効率化	業務の第三者委託の範囲、理由、委託先は適当であるか					第三者への委託はない
		再委託先から適切に業務報告をさせるなど再委託の管理が適切か					第三者への委託はない
	備品等の維持管理	経費節減や業務効率化が継続的に行われているか		○			光熱水費等の節減に取り組まれている
		引き渡した備品等に過不足はないか		○			
	利用の促進	引き渡した備品等はその機能が失われていないか		○			
		施設の利用促進に努めているか	○				
	利用者サービス	利用者サービスの向上に努めているか		○			
		障害者等への配慮	障害者、子ども、高齢者等に配慮した管理がされているか		○		
	セルフモニタリング	利用者の苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	○				対応可能なものは速やかに対応している
		セルフトラッキングが適切に行われているか		○			
	環境への配慮	省エネ等の環境に配慮と廃棄物処理は適切か		○			節電に努めている
		地域との連携	地域住民等との連携に積極的に取り組んでいるか	○			
	自主事業	サービスの向上かつ収入増に結び付いたか			○		市街地から離れており利用者が限定されている
収支のバランスはとれているか			○				
特記事項への対応	募集要項における特記事項について考慮されているか					特記事項はなし	
事業報告書	事業報告書と事業計画書を比較し収支の過小、過大はないか		○			収支の過小、過大はない	

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	
	調査対象	
	調査方法	
調査結果	随時、利用者よりコミセンの管理・運営について聞き取りを実施。	
利用者からの意見等	特になし	

4 指定管理者による自己評価

今年度の自己評価	施設の管理・運営については、適正に対応した。 毎年、地域の連合町内会とともに事業（縁日、スノーランタンなど）を実施していたが、今年度は新型コロナウイルス感染症拡大の恐れがあるため、どちらも中止とした。
今後の目標	地域の拠点として気軽に利用してもらえるよう、適正な管理・運営に努める。 また、今後も運営協議会傘下町内会が一体となった事業などの取り組みを継続する。

5 留萌市指定管理者選定委員会による総合評価

少子高齢化や人口減少による町内会の担い手不足など、様々な地域課題を抱える中、また、コロナ禍においても、適切に施設の管理・運営が行われており、防災拠点という視点においても、その機能を十分に果たしている。 今後においても、地域の拠点施設として地域コミュニティの活性化を図り、健全な運営を継続していくことを期待する。	総合評価結果			
	優良	良好	普通	不十分
		○		