



留萌市史~(13)

動きだした
留萌港づくり

■小説・随筆 女の顔 平 岩弓枝／おばんです 宮田輝／落語選集=とんちそつ編 今村信雄／欲望の海 津村節子／妻と呼ばれるための28章 草柳大蔵／犠牲性 三浦朱門／父広津和郎 広津桃子／表象詩人 松本清張／星と祭 井上靖／幻の花たち 吉行淳之介／黒いヒマラヤ 陳舜臣／不連続殺人事件 坂口安吾／赤い渦潮 早乙女貢／魚に河は見えない 吉川英治／風を見た人 水上勉

■一般教養・実務 人間の死にかた／図説家族問題／歴代天皇記／狐狸狐狸日本／わわしい女たち／新日本紀行・北海道編／中国雑学事典／きものの本／日本教について／商業文の書き方

■図書館 3月の休館日 日曜日・4日・11日・18日・25日・31日 21日〈春文の日〉は休館いたします。

C・Sマーク

碎けて、船の動搖もひどい。乗っているのは、船頭人夫など。その他に外人と日本人技師が一人。波のうねりが小船の船先に白く波のうねりが小船の船先に白く

細紐をたれて水の深さを苦心して測っている。村人はもの珍しげに見物しているが、やがて自分の仕事におののの戻つて行く。

その中の一人が後年、こんなことを言つていた。

「外人は目先がきくとでもいうのか、明治の初めごろから古丹の沖で水深を測つたり、浜辺・留萌北岸」に掘抜井戸のような深い穴を掘つていた（海底地質調査のボ

明治二十年六月、北海道庁の要請で来道し、各港湾修築に一大示

マークのこと

町史の中にマークの来る前に、米人・デーが当地を実測した記事があるが、この人は開拓使傭のM Sデーという米国大尉である。

明治二十四年、留萌村の有志、山本仁三郎・中川宇作・五十嵐綱治ら數十名が連署し、築港の請願書を第二帝国議会に提出し、上京運動に直接参加したのは、五十嵐綱治・佐賀五郎、戸長であった伊山徳次郎の三人である。

留萌港湾史の第一頁を飾るものは、実にこの請願書の提出であった。

明治一・三年ごろの留萌は人口

明治二十九年、小平しべ田中炭礦支配人の倉島弥平が、オビラシベ炭山調査の際「将来、石炭を輸出する時には留萌港を考えているので、ぜひ修築を」と力説し、一層村民の注意を促した。

奥にも石炭の山を調べにきていた外人は三年に一度ぐらいは、この辺にきていたそうだ。」

また、小平しべ（小平町）の山町史の中にマークの来る前に、米人・デーが当地を実測した記事があるが、この人は開拓使傭のM Sデーという米国大尉である。

明治二十四年、留萌村の有志、山本仁三郎・中川宇作・五十嵐綱治ら數十名が連署し、築港の請願書を第二帝国議会に提出し、上京運動に直接参加したのは、五十嵐綱治・佐賀五郎、戸長であった伊山徳次郎の三人である。

留萌港湾史の第一頁を飾るものは、実にこの請願書の提出であった。

明治一・三年ごろの留萌は人口

to carry out some smaller works for the prevention of flooding on the shores of the lagoon when the entrance is blocked up with sand or ice a circumstance that, as I have already said, frequently occurs.

The works in question however would partake more of the nature of a port than of a lagoon.

I have made some notes into the matter in this report.

In any case I would recommend the careful tidal observations extending over six months to be made both in the lagoon and in the sea connecting next year!

I now come to the West coast and with the exception of the Tashio mouth, to which reference has already been made, there seems to be no place suitable for the construction of a moderately large harbour until Russel is ready. Russel is very favourably situated both with regard to natural advantages of site and internal communication and I am strongly of opinion that between Tashio and the Ishikari there is no equal to it to fulfil all the requirements of a trading harbour as pointed out in the first portion of this report.

The bay of Russel has good anchorage ground and is well protected from the north, and works there can be so formed as both to shelter a small area of anchorage in the bay as well as the entrance to the river inside which quays can be built for trading purposes.

The deep water in the bay approaches close to the present river entrance while the river itself offers advantages for inland communication in that it is navigable for a considerable distance from its mouth and it is capable I would say of easy improvement.

A harbour at Russel would provide a port for shipment, in addition to other products, of the coal which has been informed been discovered in the vicinity of the upper portion of the river.

The works proposed for Russel are shown in Plan No. 11, and consist of an outer or Western breakwater for sheltering the anchorage ground and the river entrance from Westerly gales, and also of a rough stone or jetty protecting the inner bay in a roughly triangular direction in order to receive the sand drift from the river, into and filling up the sheltered area. The river entrance I propose to straighten and deepen and also to construct an inner harbour reducing the entrance having an area of about 10 acres and a depth of 20 feet at low water and provided with quay walls for the convenience of vessels.

Mashike is another of those places at which the existing trade is

マークの報告書

（一）彼等が言ふには留萌港はどこまで堀つて築港はで筑港はで築港はで筑港はどこまで泥なのが、増毛は海底が岩盤だから船入間が堀れぬ、とい

ても泥なのが、増毛は海底が岩盤だから船入間が堀れぬ、とい

うことを聞いた。実現を見なかつた。

彼の第一レポートの中に「天塩川から石狩川までの沿岸中港湾修築の地は、まさに留萌が最適地である。」という調査報告の内容が

いかに住民の港湾修築への意欲高揚に益したかはかり知れない。

次いで明治二十三年、東大教授広井勇の調査が行なわれ、本格的基礎固めができる、一層自信を持つようになつた。

明治二十四年、留萌村の有志、山本仁三郎・中川宇作・五十嵐綱治ら數十名が連署し、築港の請願書を第二帝国議会に提出し、上京運動に直接参加したのは、五十嵐綱治・佐賀五郎、戸長であった伊山徳次郎の三人である。

このことは、朔北の一寒村留萌（人口約百人）の企画としては、

実に驚嘆に価する。

しかし、港湾施設の設備は経済上・交通上から必要であることはわかっていても、設備を遂行する時期には達していなかつた。

当時の急務としては、錨泊を安全にし、貨物や旅客の揚卸を容易にすること、海難の避難にあつた。

明治二十九年、小平しべ田中炭

ーリング？

結果としては、マークの設計が當時の状況に適応するようになつたが、将来的の発展に対する見通しに、やや足りないものがあり

喫えた。

結果としては、マークの設計が當時の状況に適応するようになつたが、将来的の発展に対する見通しに、やや足りないものがあり

喫えた。

五百人たらずである。

また、二十一年には、すでに道府長官に対して、市街地計画のことが陳情され、二十三年に実施された運びとなつた。

明治二十四年七月、札幌北新堂の石刷りとして発見された「留萌新旧市街全図」を見るとき、当時は精密な計画が樹てられてゐることがわかる。

したがつて、二十四年の第二帝國議会に対する留萌港の請願書提出も、マーク・広井両調査報告に刺激されたことはむろんであるが、ただ無計画に遂行されたものではない。

このことは、朔北の一寒村留萌（人口約百人）の企画としては、

実に驚嘆に価する。

しかし、港湾施設の設備は経済上・交通上から必要であることはわかっていても、設備を遂行する時期には達していなかつた。

当時の急務としては、錨泊を安

全にし、貨物や旅客の揚卸を容易にすること、海難の避難にあつた。

明治二十九年、小平しべ田中炭

礦支配人の倉島弥平が、オビラシベ炭山調査の際「将来、石炭を輸出する時には留萌港を考えているので、ぜひ修築を」と力説し、一層村民の注意を促した。