

第4回 留萌市地方創生協議会 議事概要

【日時】 平成27年10月13日(火) 16:29~17:20

【場所】 市役所 3階 市議会第2委員会室

【出席者】 委員：山口委員、稲垣委員、西澤委員、山本委員、村上委員、米倉委員、高橋委員、田中委員
代理：高尾代理委員(留萌商工会議所)、小野代理委員(留萌信用金庫)
市：高橋市長、中西副市長、麻林教育長、早川地域振興部長、
高橋政策調整課長、江川政策調整課主査

【主な内容】

◆市長あいさつ

◆概要説明

- ① 留萌市人口ビジョンについて
- ② 留萌市総合戦略(たたき台)について

◆意見交換

【市長あいさつ】

- ・ 今日寒いですが、温かみのある計画をしっかり作っていききたい。
- ・ 国は、今までの地域の活性化政策と今回の地方創生の違いは、日本の将来がかかっている取り組みとしている。それだけ国も力を入れている。その割に、来年度の財政状況からみて予算措置がはっきりしないところが不安な部分。
- ・ 自分たちの財政をしっかり念頭に置きながら、総合戦略を組み立てていきたい。

【① 留萌市人口ビジョンについて】

【意見交換】

なし

【② 留萌市総合戦略(たたき台)について】

【意見交換】

- ・ KPIの基準値①、基準値②、目標値において、第5次総合計画の基準値としているが、それぞれの基準値は、実績数値なのか。

⇒ 第5次総合計画策定時、平成26年度の施策評価に用いた実績数値である。
目標値において、総合計画策定時の目標であり、すでに上回る実績のものもある。その点については、現状における目標値に置き換える、現状維持、上向きなどの言葉など、検討していかなければならないと思っている。

-
- ・ K P I 小売業の売り場面積当たりの年間販売額の目標値は、基準値②と同数でありながら右上がりの矢印となっているが、どういう意味なのか。

〔 ⇒ 基準値②の 77 万 7 千円よりも向上させるという意味である。 〕

- ・ 総合計画と総合戦略のイメージが、分かり難い。わかりやすい図なりで表現してみてもどうか。

〔 ⇒ 言葉のみで整合性としている。現在その図に関して検討しているところである。 〕

- ・ 総合計画としては、どの施策も必要だと思うが、総合戦略として、3つの柱の中で目玉となる事業を絞っていく方が良いのではないか。

〔 ⇒ 現在計上しているものが全てではないが、今後補助事業なども含め全てを一度提示し、議論していった方が良いのではないかとということで掲載している。
最終的には、全てを載せる、あるいは絞り込むか、内部的でも議論しているところである。 〕

- ・ 第5次総合計画からK P Iを設定しているが、もっとわかりやすい数値目標を新たに採用することはできないのか。例えば、地場産業の育成と支援では、企業数や雇用数など一目でわかるものの方が良いのではないか。

- ・ 港を活かしたまちづくりだが、留萌の歴史は、海と港といっても過言ではないといつつK P Iが一つしか設定されていなく、弱い感がある。設定数の問題ではないと思うが、その他にも設定できるものがあるのではないか。設定数にばらつきがあるのではないか。

〔 ⇒ 留萌港に関連しては、総合計画の中ではこの他に、留萌港に魅力や親しみを感じる市民の割合や港を活かしたまちづくりに対する満足度が設定されているが、魅力とやりがい、産業に関連するK P Iとして、取扱貨物量のみとしている。
親しみという観点では、健康・賑わい留萌ブランド戦略の魅力の再発見と創造の中で、観光・イベント施策として、客船寄港歓迎事業などが盛り込まれている。
K P Iは現在表記しているものに限るとは思っていない。ご意見いただきながら、K P Iを検討していきたい。 〕

- ・ 施策を全部載せる、絞り込むはこれからということだが、個人の意見としては、民間活力をどれだけ活用するか、補助金に頼らず持続性がある事業をどれだけ続けていけるかがテーマだと思う。

全部を示すのであれば総合計画。総合戦略としては、民間活力を積極的に活用しうる事業に、ある程度特化していくべきではないか。そうすることで、K P Iも設定しやすく検証もしやすいのではないか。

- ・ 第5次総合計画から第6次総合計画へ移行していく機関の中での総合戦略であるが、その整合性について、示していく必要があるのではないか。

人口ビジョンができ、人口が減っていく、抑制していくが、留萌市の医療、学校、地域産業の将来見通しを謳いながらの施策を検討していくべきではないか。

〔 ⇒ それぞれ施策区分と関連事業のみを列記しているが、説明が必要だと考えており、検討している。 〕

-
-
- ・ 総合戦略の柱の説明の次に、基本戦略でいきなり施策になっている。柱と施策の間に民間活力の活用など推進体制が欠けているのではないか。

人口ビジョンを踏まえ、1万3千人を1万4千人にするための最初の5年間は今回の総合戦略であり、その部分が抜けているように思う。基本戦略にそういった部分が必要ではないか。

〔 ⇒ 検討させていただく。 〕

- ・ 関連事業とKPIの掲載があるが、事業の内容が見えないので、それぞれの柱に区分される事業であるのか、KPIであるのか疑問を感じるものがある。

〔 ⇒ 目指すものの説明について、追加を検討していく。
KPIについても、施策区分、関連事業との関係を整理していく。 〕

- ・ 水産加工業の就業者数を把握しているか。

生産量を増やすためには何人必要なのか、企業を維持していこうとしたときに人口が減っている。そういった検討をする資料があればと思う。

〔 ⇒ 産業分類別の数値は把握している。
限った業種に絞っての数値は出せるか、検討していく。 〕

【次回会議等】

- ・ 来週開催で日程調整させていただき、ご連絡差し上げる。
-
-