

## 資料編 その2

### 成果指標と達成目標

- 1 [やる気と活気]
- 2 [思いやりと安心]
- 3 [自然と資源]
- 4 [暮らしと安心]
- 5 [夢と宝]
- 6 [海と港]
- a [対話と信頼]

留萌を彩る 6つの基本政策	成果指標	指標設定の考え方	基準値	目標値	目標設定の考え方 と指標の取り方	備考
1 やる気と活気	生産年齢人口に対する就業人口の割合	雇用対策が推進されたのかを測る	76.3%	→	国勢調査（5年ごとの10月1日に実施）	有業者数÷生産年齢人口（15歳～64歳）×100
	製造品等出荷額	産業振興が推進されたのかを測る	235.4億円	→	工業統計調査の製造品等出荷額	基準値は、2001（H13）～2005（H17）年の実績の平均値
	商品販売額	産業振興が推進されたのかを測る	813.8億円	→	商業統計調査の商品販売額	基準値は、2004（H16）年の実績値
	10年以上留萌に住んでいる市民の割合	定住対策が推進されたのかを測る	69.5%	→	市役所市民課「住民基本台帳」から、10月1日現在で「10年以上継続して留萌に住んでいる市民の割合」を算出	基準値は、2006（H18）年の数値
2 思いやりと安心	町内会加入率	地域コミュニティ育成が推進されたのかを測る	83.2%	90.0%	市役所市民サポートグループ調べ	基準値は、2005（H17）年の数値
	国民健康保険の一人当たり1年間の医療費	健康づくりが推進されたのかを測る	196千円	186千円	市役所市民課調べ（国民健康保険事業特別会計）	基準値は、2005（H17）年の実績値
	老人医療の一人当たり1年間の医療費	健康づくりが推進されたのかを測る	930千円	883千円	市役所市民課調べ（老人保健事業特別会計）	基準値は、2005（H17）年の実績値
	地域医療に対する満足度	地域医療に対する満足度の向上を目指す	10.6%	60.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006（H18）年調査の数値
	老後の生活不安度	老後の生活不安度の減少を目指す	89.4%	40.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006（H18）年調査の数値

※目標値は、基本構想最終年度の2016（H28）年度

留萌を彩る 6つの基本政策	成果指標	指標設定の考え方	基準値	目標値	目標設定の考え方 と指標の取り方	備考
3 自然と資源	農業生産高	農業振興が推進されたのかを測る	780.0百万円	→	農林水産省「農業産出額」、農林水産関係市町村データ(年産)	基準値は、2001(H 13)年～2005(H 17)年の実績の平均値
	漁業生産高	漁業振興が推進されたのかを測る	748.8百万円	→	市役所農林水産課調べ	基準値は、2001(H 13)年～2005(H 17)年の実績の平均値
	一件当たり1年間の電灯電力量	省エネルギー対策が推進されたのかを測る	3,612kw	やや↓	北海道電力「需要電力の推移」「電灯」には、一般家庭分と街灯分が含まれる	基準値は、2001(H 13)年～2005(H 17)年の実績の平均値
	エネルギーや資源の有効利用や節約をする気持ちのある市民の割合	エネルギーや資源の有効利用や節約をする気持ちのある市民の増加を目指す	17.3%	65.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006(H 18)年調査の数値
	地元産品であることを意識して商品を選択する市民の割合	地元産品であることを意識して商品を選択する市民の増加を目指す	51.7%	65.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006(H 18)年調査の数値
4 暮らしと安全	市民一人が1日に出すごみの量	環境保全が推進されたのかを測る	632.1g <sup>人</sup>	600.0g <sup>人</sup>	市役所生活環境課調べ。一般家庭から出される全てのごみ(種別問わず)が対象	基準値は、2005(H 17)年の実績値
	その年度の税や住宅使用料、水道料金などの総体の収納率	まちの運営に直結又は関係する金銭的負担の意識が浸透しているのかを測る	98.0%	98.0%	市役所(税務課、建築指導課、水道管理課、下水道課)調べ。	「収入額÷調定額×100」 基準値は、2005年に策定した財政再建計画の目標値を採用
	普段から災害への備えをしている市民の割合	普段から災害の備えをしている市民の増加を目指す	31.5%	60.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006(H 18)年調査の数値
	除雪満足度	除雪の満足度の向上を目指す	30.1%	60.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006(H 18)年調査の数値
	清潔で安心して、暮らしやすいと感じる市民の割合	清潔で安心して、暮らしやすいと感じる市民の増加を目指す	31.3%	60.0%	市民満足度アンケート	基準値は、2006(H 18)年調査の数値

※目標値は、基本構想最終年度の2016(H 28)年度

留萌を彩る 6つの基本政策	成果指標	指標設定の考え方	基準値	目標値	目標設定の考え方 と指標の取り方	備考
5 夢と宝	年齢別人口で見 る子ども(0歳～ 14歳)の割合	少子化対策が推 進されたかを測 る	12.5%	→	市役所市民課 「住民基本台帳」 による。毎年10 月1日現在で算 出	「0～14歳の子 どもの人口÷総 人口×100」 基準値は、2005 (H17)年の実 績値
	観光客入り込み 数	観光振興が推 進されたかを測 る	256.4千人	332.0千人	市役所商工観光 課調べ	基準値は、2005 (H17)年の 実績値
	留萌の文化や歴 史を大切にしたい と思う市民の 割合	留萌の文化や歴 史を大切にしたい と思う市民の 増加を目指す	79.6%	90.0%	市民満足度 アンケート	基準値は、2004 (H16)年の実 績値
	自ら生涯学習活 動(芸術・文化・ス ポーツなど)に取り 組んでいる市民の 割合	自ら生涯学習活 動に取り組んで いる市民の増加 を目指す	29.9%	65.0%	市民満足度 アンケート	基準値は、2006 (H18)年の数 値
6 海と港	留萌港に魅力や 親しみを感じる 市民の割合	留萌港に魅力や 親しみを感じる 市民の増加を目 指す	21.6%	60.0%	市民満足度 アンケート	基準値は、2004 (H16)年の実 績値
	留萌の自然が素 晴らしいと思う 市民の割合	留萌の自然が素 晴らしいと思う 市民の増加を目 指す	62.6%	80.0%	市民満足度 アンケート	基準値は、2006 (H18)年の数 値

留萌を彩る 6つの基本政策	成果指標	指標設定の考え方	基準値	目標値	目標設定の考え方 と指標の取り方	備考
2 対話と信頼	財政の健全度① 経常収支比率で 見る全道ラン キング(35市中 の順位)	財政状況が健全 であるのかを測 る	29位	18位	北海道庁市町村 課、全道市長会 調べ	基準値は、2005 (H17)年の数 値
	財政の健全度② 市民一人当 たりの地方債残高 で見る全道ラン キング(35市中 の順位)	財政状況が健全 であるのかを測 る	29位	18位	北海道庁市町村 課、全道市長会 調べ	基準値は、2005 (H17)年の数 値
	職員の信頼度	職員の信頼度の 向上を目指す	19.0%	100%	市民満足度 アンケート	基準値は、2006 (H18)年の数 値

※目標値は、基本構想最終年度の2016(H28)年度