

留萌市まちづくり市民アンケート 集計結果

令和8年7月
留萌市総務部政策調整課

● アンケートの概要

1 調査目的

本調査は、平成29年度～令和8年度までを計画期間とする「第6次留萌市総合計画」が令和8年度末をもって最終年度を迎えることから、将来のまちづくりの方向性を検討するため、留萌市の施策に対する市民の「現在の満足度」、「今後の重要度」等を調査し、次期総合計画を策定するための基礎資料とすることを目的とする。

2 調査対象

住民基本台帳から無作為抽出した18歳以上の留萌市民1,200名(令和7年10月23日現在)

3 調査方法

・調査票の配布及び調査票内のQRコードによるアンケート方式。

4 実施期間

令和7年10月31日(金) から 令和7年11月21日(金)まで

5 回収結果

有効配付数A 1,191件(アンケート未着者9件)

回収数B 463件

回収率B/A 38.9%

◇ アンケートの精度について

本調査の回収数は463件で、信頼度95%、標本誤差を5%とした場合の統計学上の必要標本数(約375件)を上回ることから、本調査から得られた分析結果は、留萌市全体としての意見を推定するために必要な精度を得ています。

【必要サンプル数の算出式】₂

$$n \geq N \div \{ (e \div 1.96) \times (N - 1) \times 4 \} + 1$$

N = 母集団の数(調査対象者数)

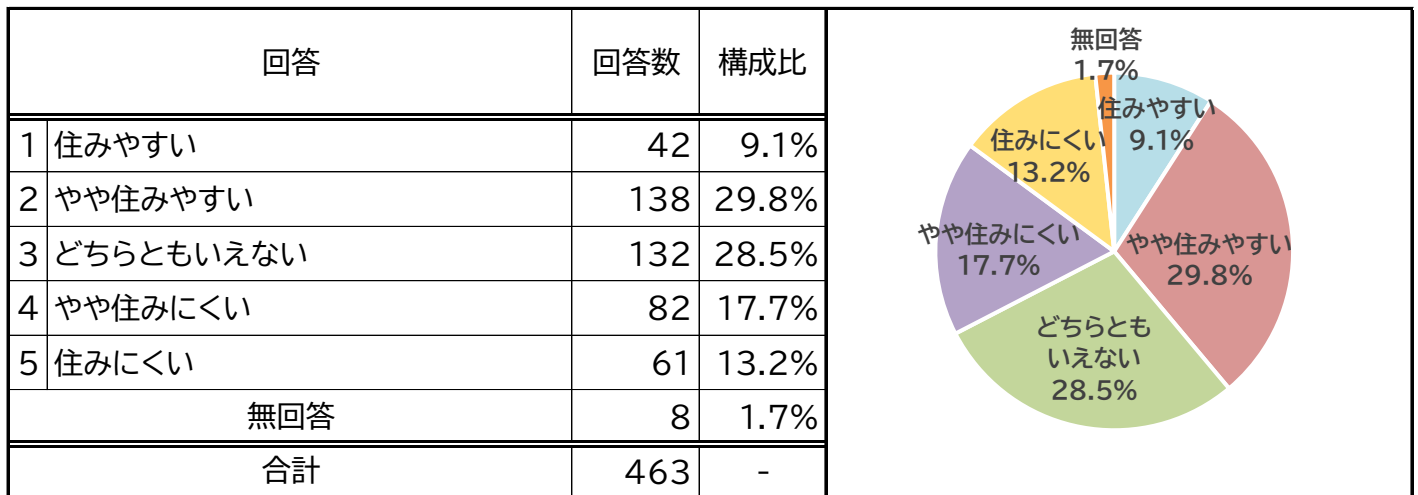
e = 標本誤差 (= 0.05)

n = 必要標本数

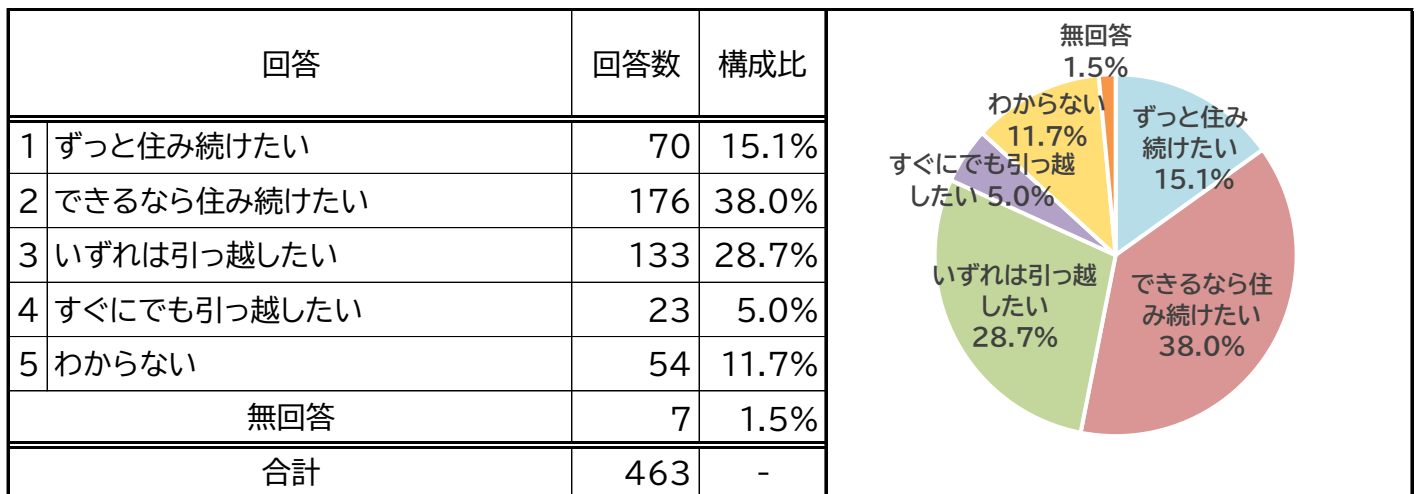
(※1.96は上記の信頼関係と標本誤差を設定した場合に用いる統計上の定数)

● 1 留萌市での生活や住み心地について

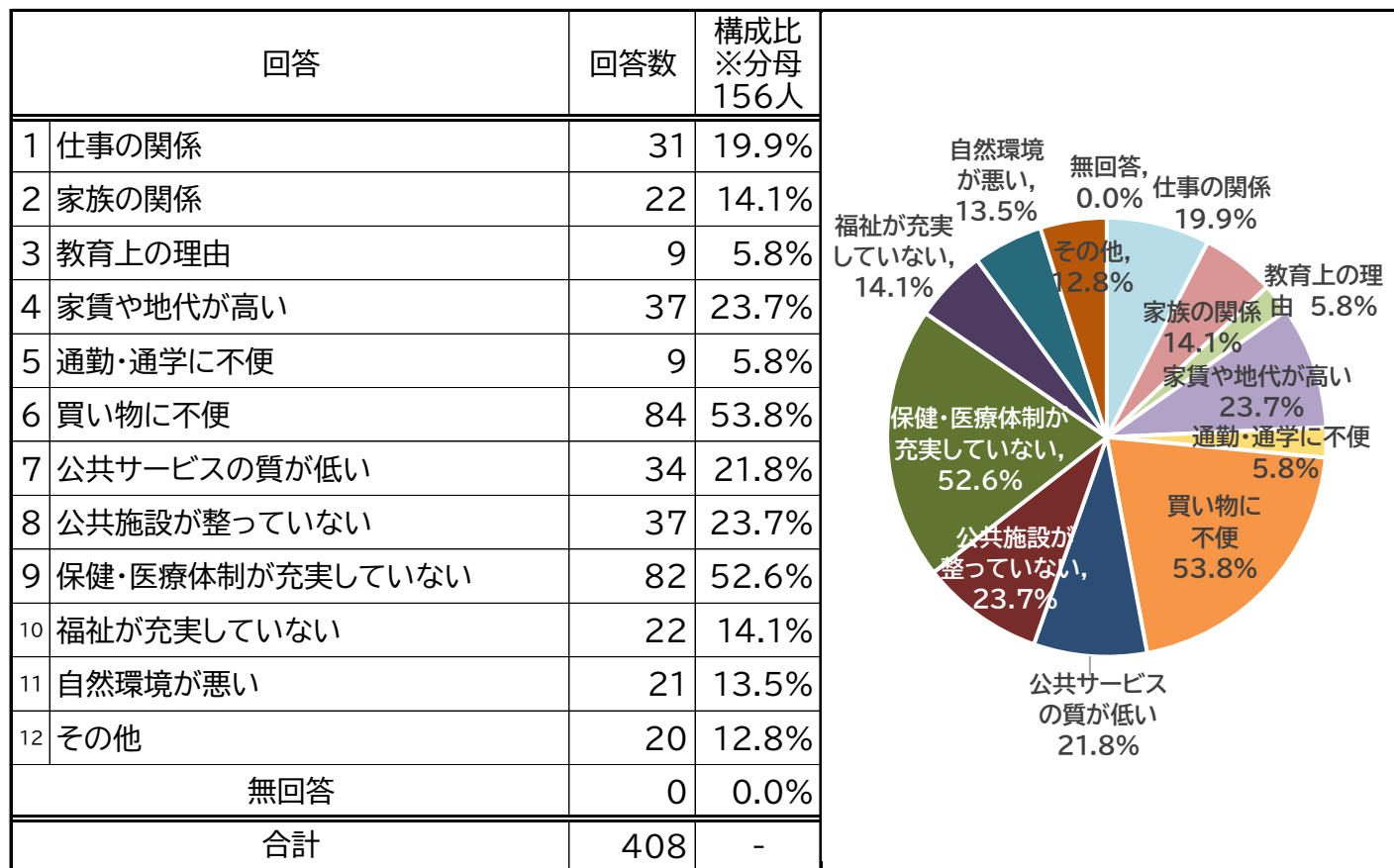
問1. 留萌市の住み心地についてどう思いますか。



問2. これからも留萌市に住み続けたいと思いますか。



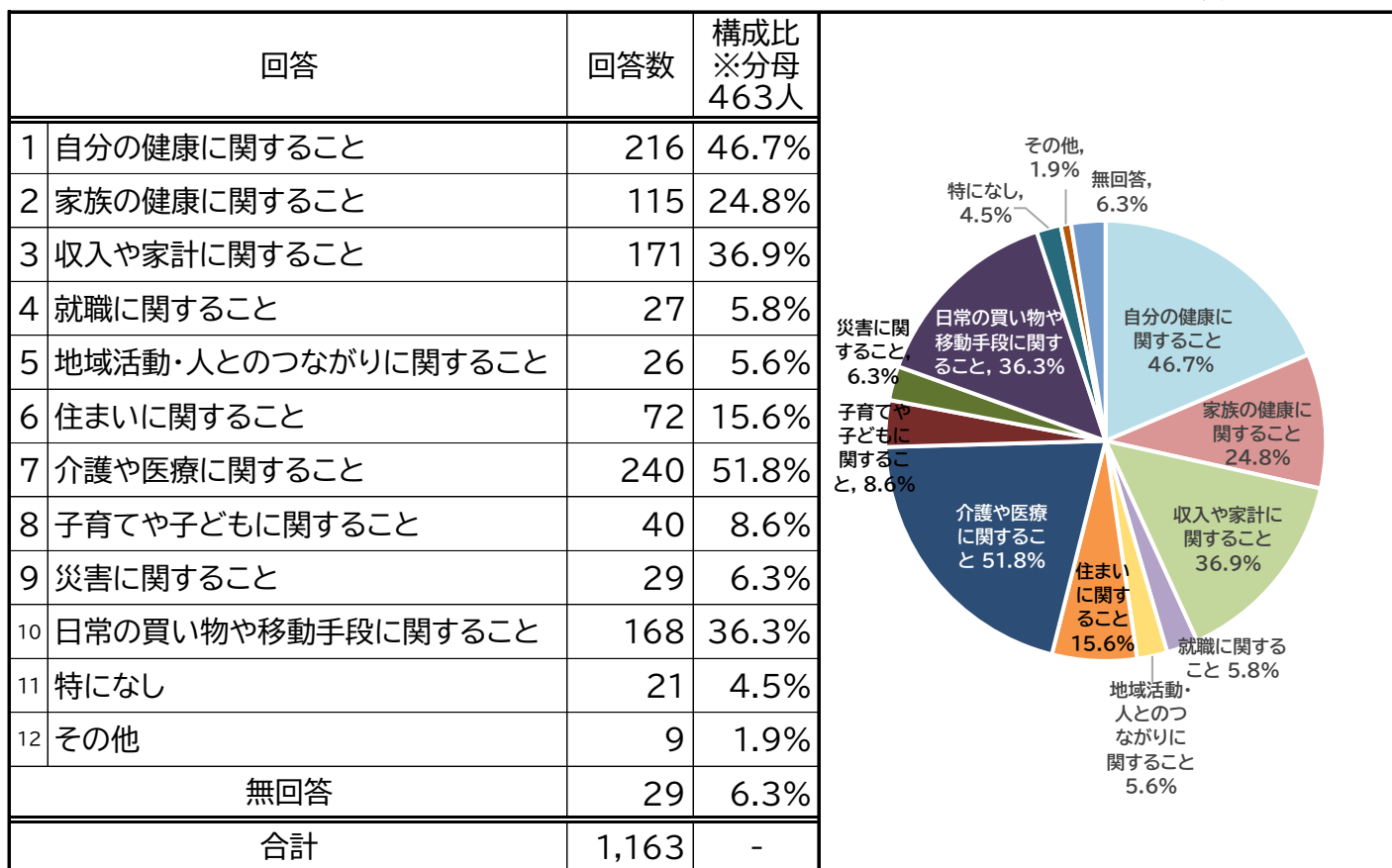
問3. 問2で「③いずれは引っ越したい」、「④すぐにでも引っ越したい」を選択された方に伺います。
引っ越したい理由はなんですか。(3つまで選択)



その他

- 除雪が大変だから
- 公共交通が不便だから
- 将来の財政が不安だから 等

問4. 将来の暮らしについて、どのようなことに悩みや不安を感じますか。(3つまで選択)



その他

- 除雪に関すること
- 外国人増加によるルール、マナーの増加
- 住んでいる家から出られない 等

● 2 留萌市の取り組みについて

問5. あなたは、毎日の暮らしの中で、留萌市の生活環境や行政サービスにどの程度満足していますか。
また、今後留萌市が取り組むにあたり、どの程度重要であると思いますか。

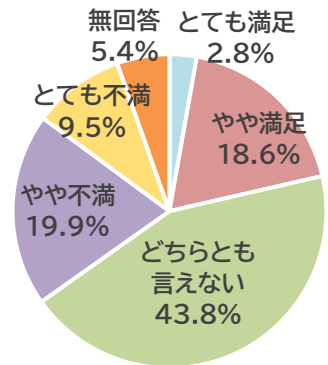
次の各項目について、【現在の満足度】と【今後の重要度】から、番号をそれぞれ1つずつ
選んでください。

1 産業・港・観光に関する項目

① 地域産業(農業・漁業・林業)・経済の活性化への取り組み

■満足度

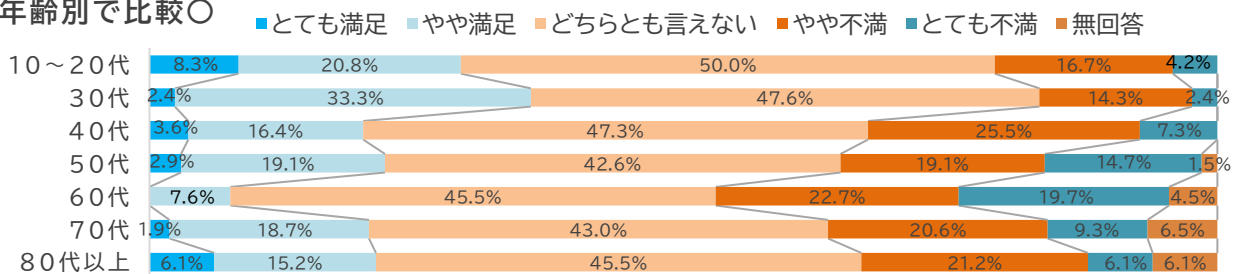
回答	回答数	構成比
1 とても満足	13	2.8%
2 やや満足	86	18.6%
3 どちらとも言えない	203	43.8%
4 やや不満	92	19.9%
5 とても不満	44	9.5%
無回答	25	5.4%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

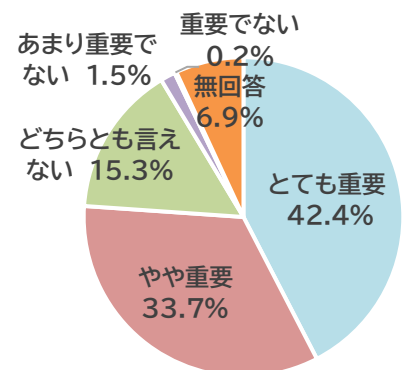
2.845

○年齢別で比較○



■重要度

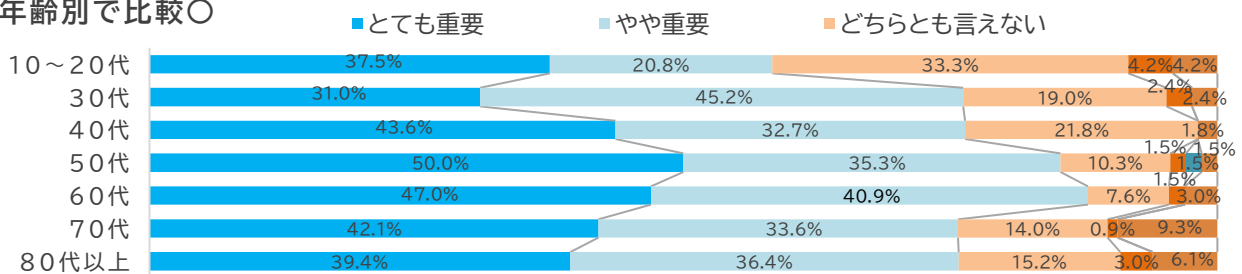
回答	回答数	構成比
1 とても重要	196	42.4%
2 やや重要	156	33.7%
3 どちらとも言えない	71	15.3%
4 あまり重要でない	7	1.5%
5 重要でない	1	0.2%
無回答	32	6.9%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.251

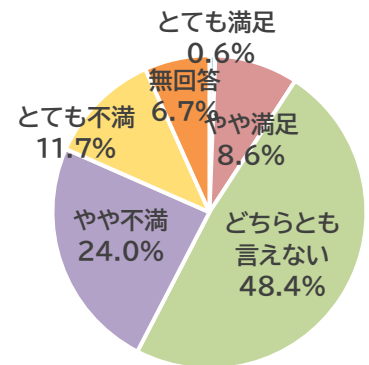
○年齢別で比較○



② 起業支援・雇用機会の創出への取り組み

■満足度

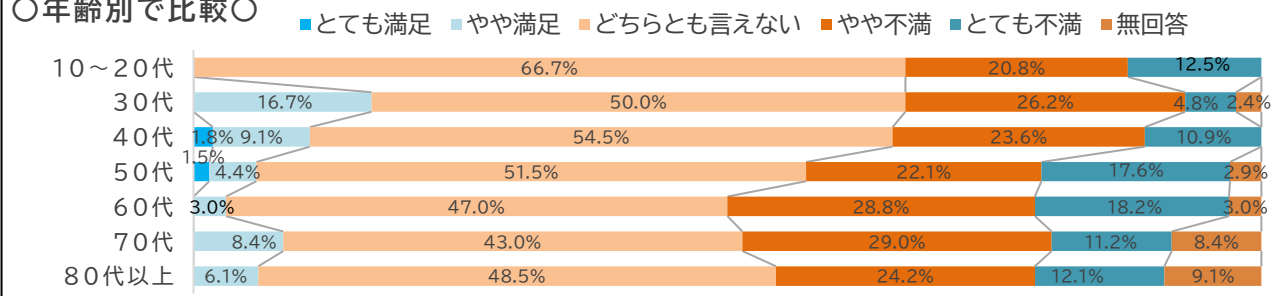
回答	回答数	構成比
1 とても満足	3	0.6%
2 やや満足	40	8.6%
3 どちらとも言えない	224	48.4%
4 やや不満	111	24.0%
5 とても不満	54	11.7%
無回答	31	6.7%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

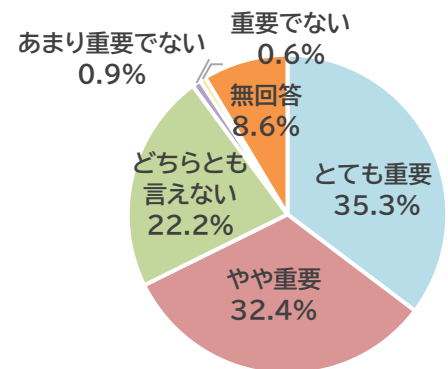
2.600

○年齢別で比較○



■重要度

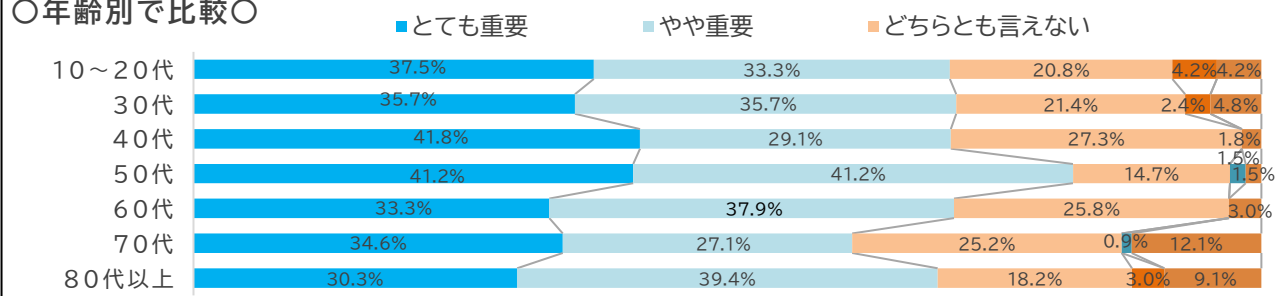
回答	回答数	構成比
1 とても重要	163	35.3%
2 やや重要	150	32.4%
3 どちらとも言えない	103	22.2%
4 あまり重要でない	4	0.9%
5 重要でない	3	0.6%
無回答	40	8.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.102

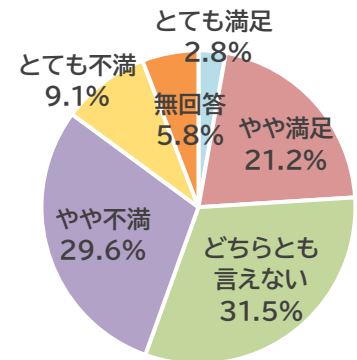
○年齢別で比較○



③ 地域ブランド・特産品のPR

■満足度

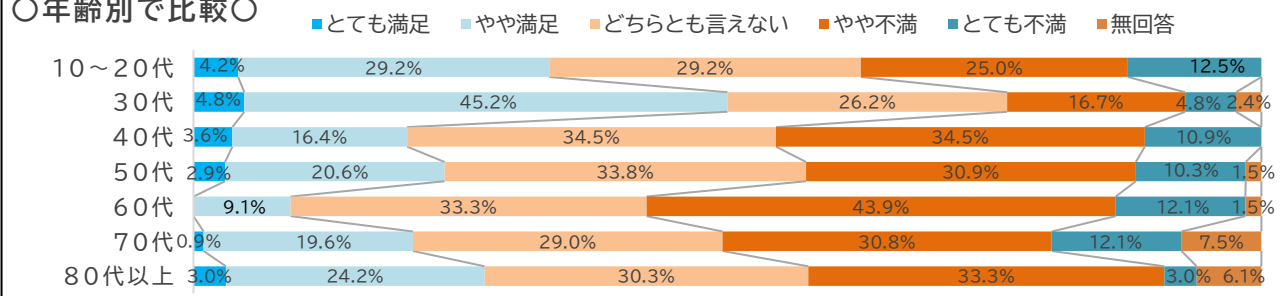
回答	回答数	構成比
1 とても満足	13	2.8%
2 やや満足	98	21.2%
3 どちらとも言えない	146	31.5%
4 やや不満	137	29.6%
5 とても不満	42	9.1%
無回答	27	5.8%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

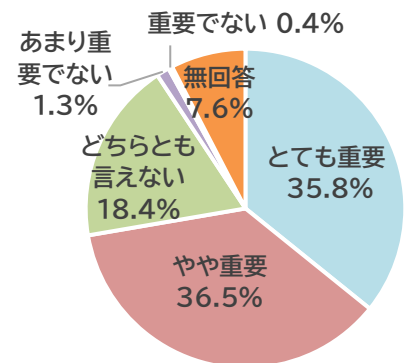
2.778

○年齢別で比較○



■重要度

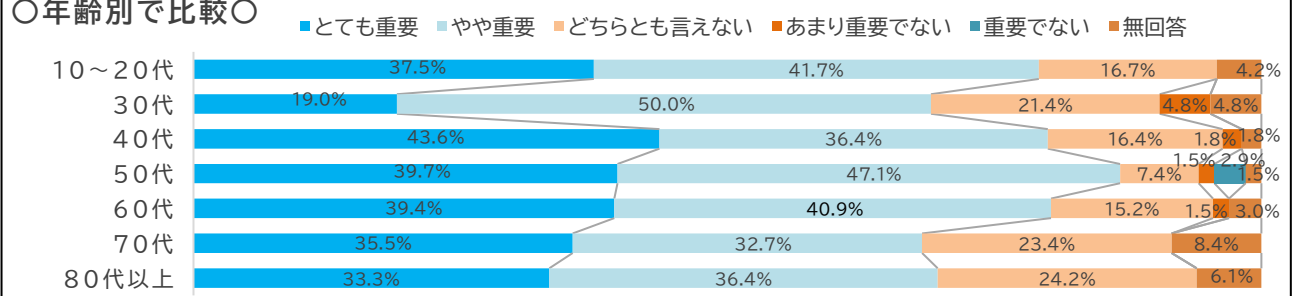
回答	回答数	構成比
1 とても重要	166	35.8%
2 やや重要	169	36.5%
3 どちらとも言えない	85	18.4%
4 あまり重要でない	6	1.3%
5 重要でない	2	0.4%
無回答	35	7.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

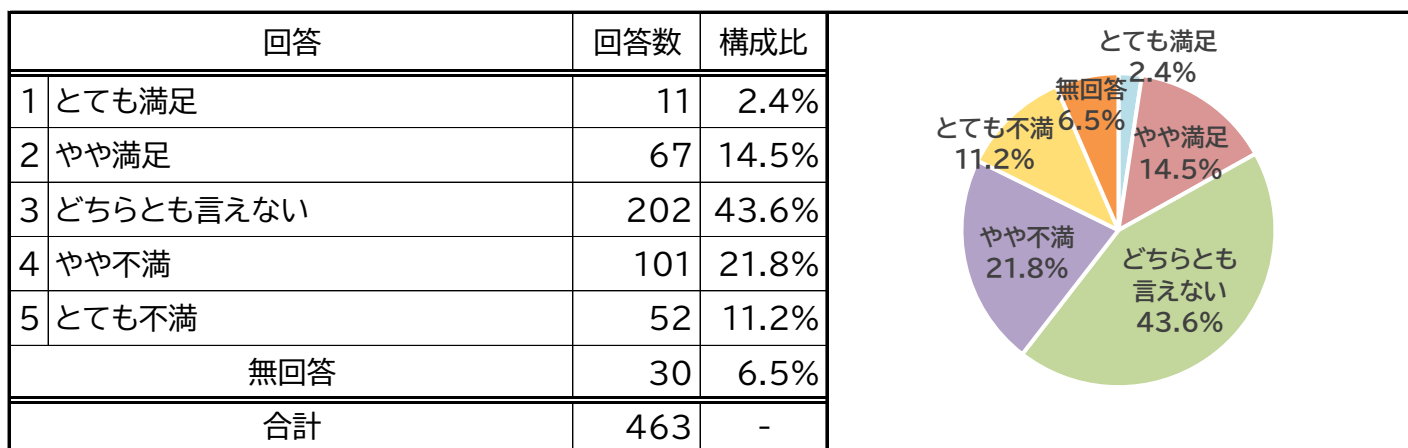
4.147

○年齢別で比較○



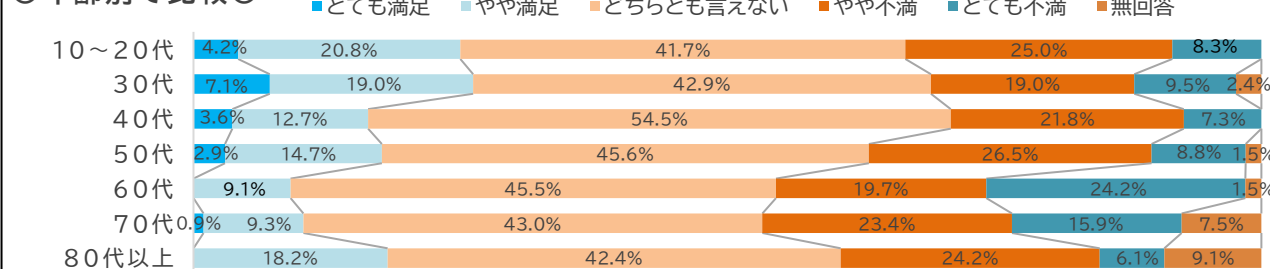
④ 留萌港の活用・物流拠点整備への取り組み

■満足度

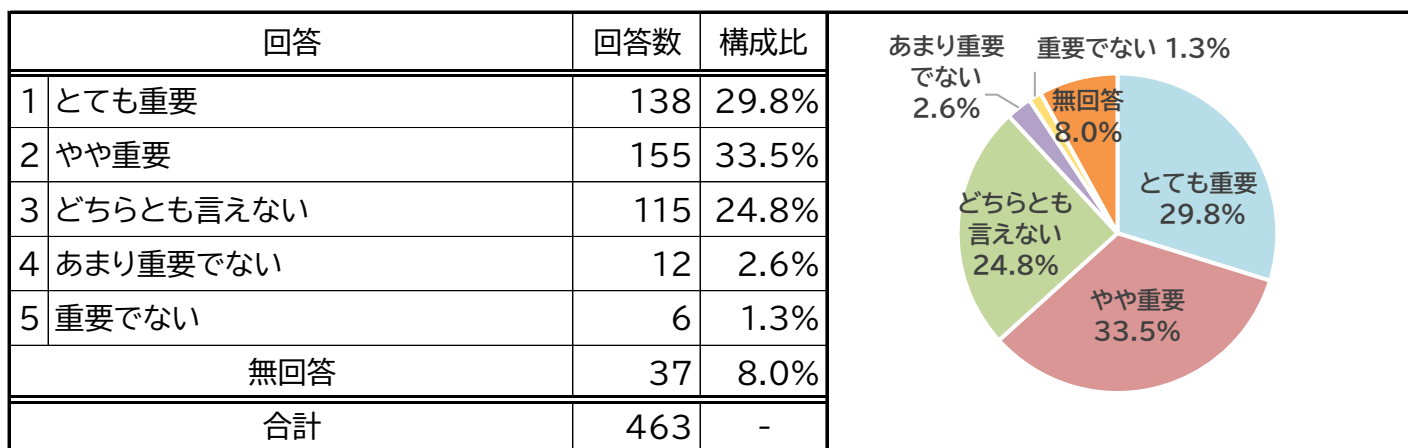


市民実感度(加重平均値:3.0)	2.732
------------------	-------

○年齢別で比較○

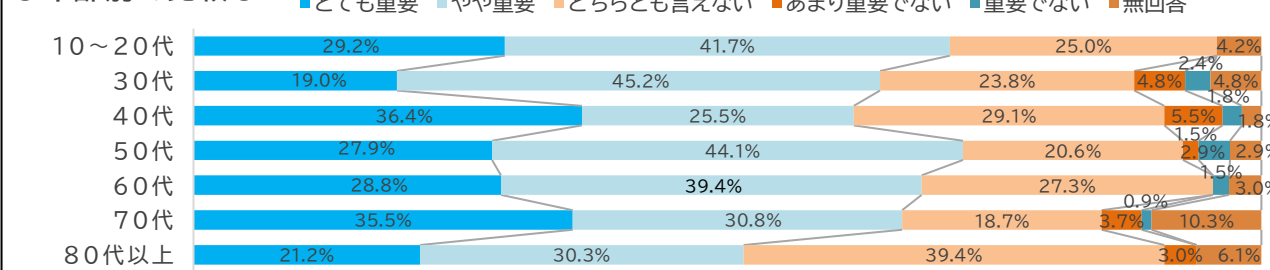


■重要度



市民実感度(加重平均値:3.0)	3.955
------------------	-------

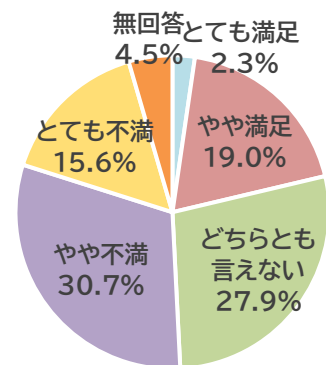
○年齢別で比較○



⑤ 観光やイベントの魅力

■満足度

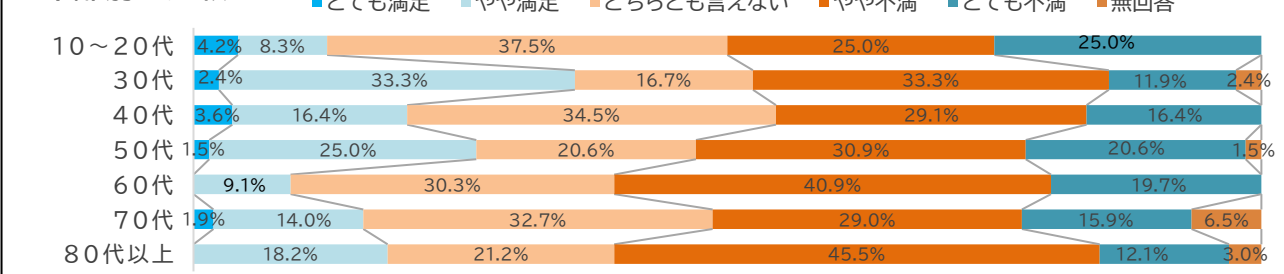
回答	回答数	構成比
1 とても満足	11	2.3%
2 やや満足	88	19.0%
3 どちらとも言えない	129	27.9%
4 やや不満	142	30.7%
5 とても不満	72	15.6%
無回答	21	4.5%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

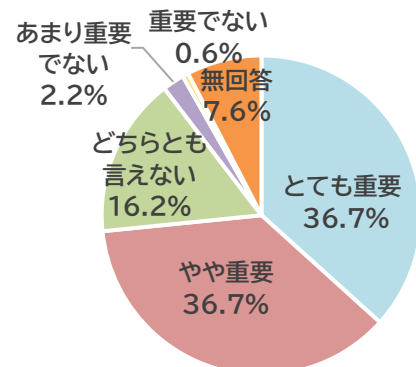
2.602

○年齢別で比較○



■重要度

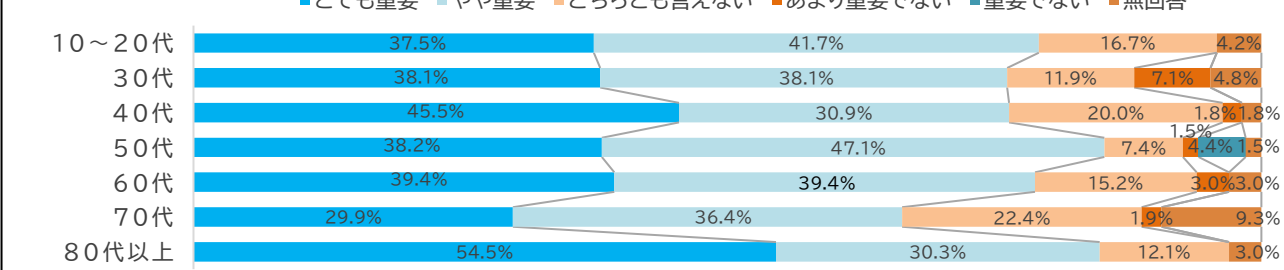
回答	回答数	構成比
1 とても重要	170	36.7%
2 やや重要	170	36.7%
3 どちらとも言えない	75	16.2%
4 あまり重要でない	10	2.2%
5 重要でない	3	0.6%
無回答	35	7.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

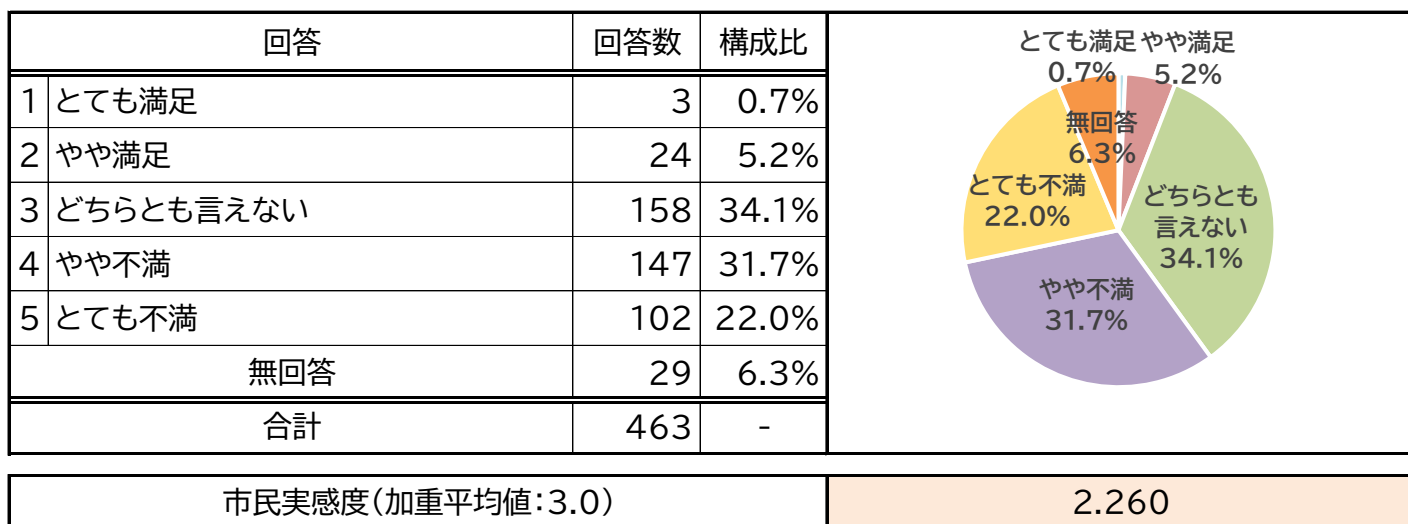
4.154

○年齢別で比較○

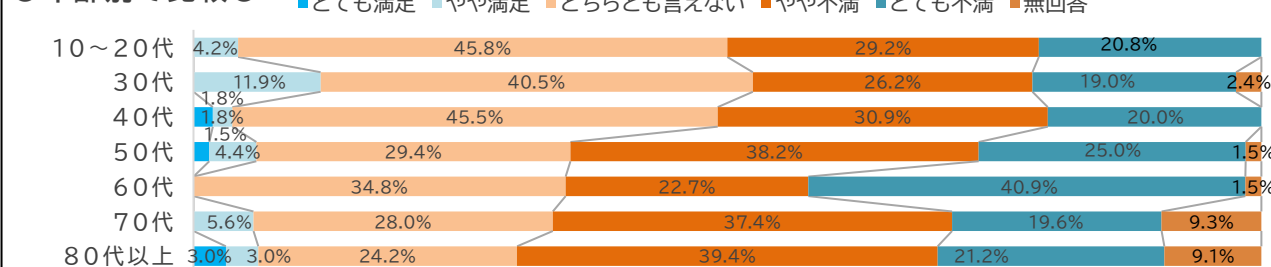


⑥ 関係人口・移住定住の推進への取り組み

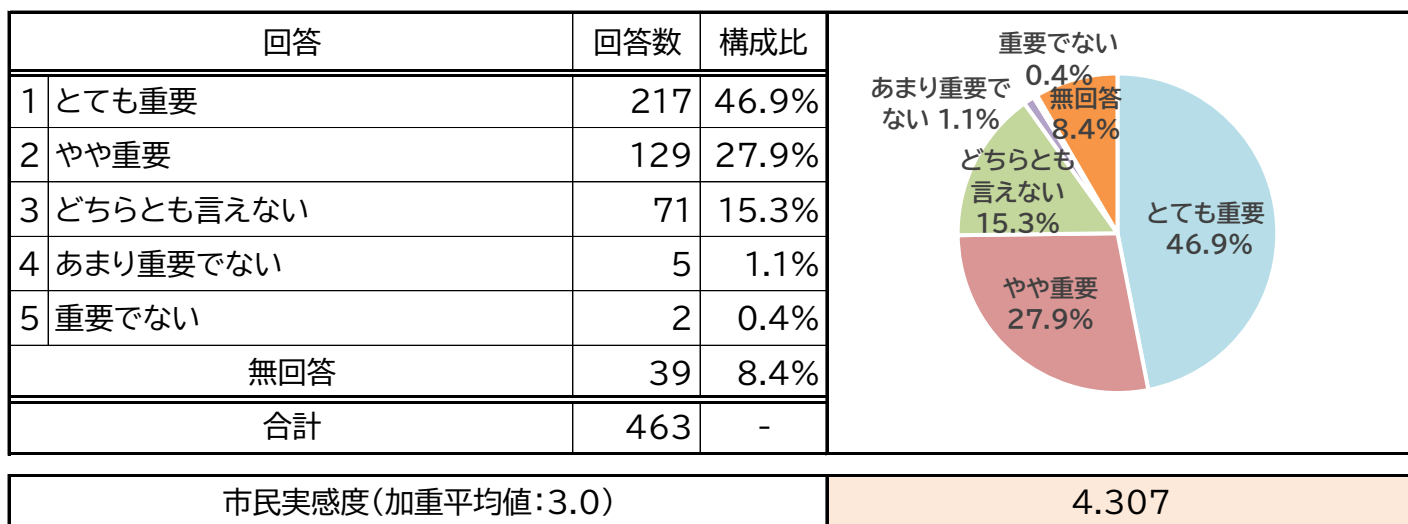
■満足度



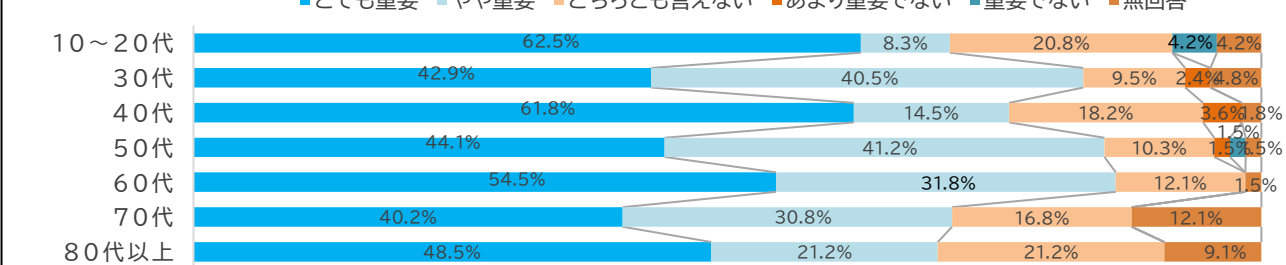
○年齢別で比較○



■重要度



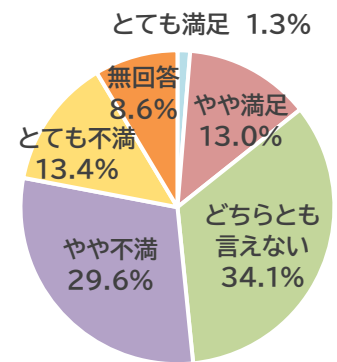
○年齢別で比較○



産業・港・観光の「総合評価」

■満足度

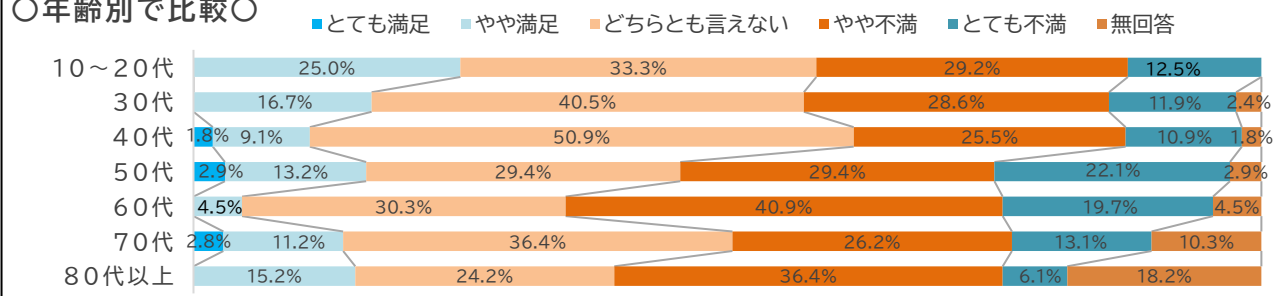
回答	回答数	構成比
1 とても満足	6	1.3%
2 やや満足	60	13.0%
3 どちらとも言えない	158	34.1%
4 やや不満	137	29.6%
5 とても不満	62	13.4%
無回答	40	8.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

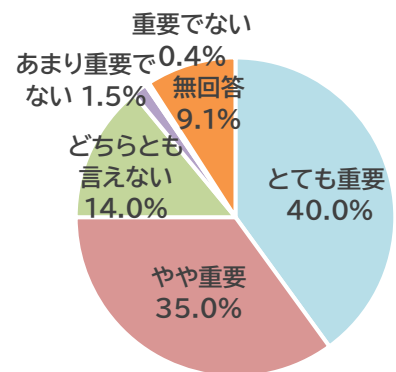
2.553

○年齢別で比較○



■重要度

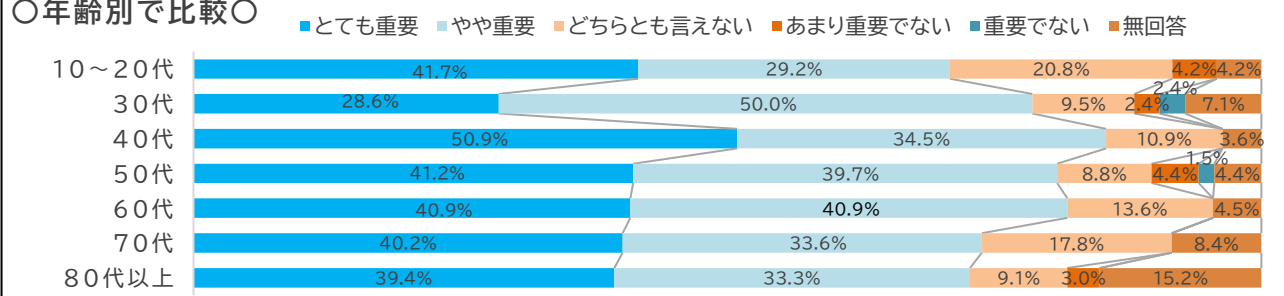
回答	回答数	構成比
1 とても重要	185	40.0%
2 やや重要	162	35.0%
3 どちらとも言えない	65	14.0%
4 あまり重要でない	7	1.5%
5 重要でない	2	0.4%
無回答	42	9.1%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.238

○年齢別で比較○

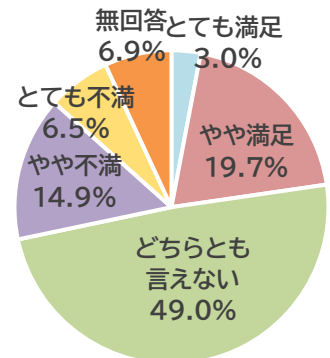


2 健康・福祉・子育てに関する項目

① 健康づくりへの取り組み

■満足度

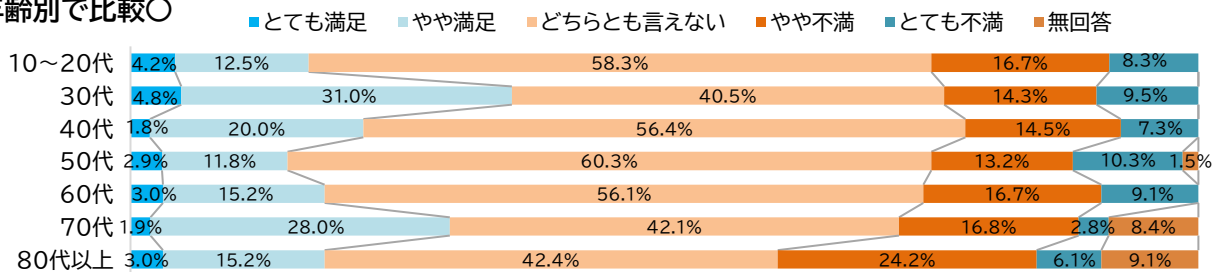
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	14	3.0%
2	やや満足	91	19.7%
3	どちらとも言えない	227	49.0%
4	やや不満	69	14.9%
5	とても不満	30	6.5%
無回答		32	6.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

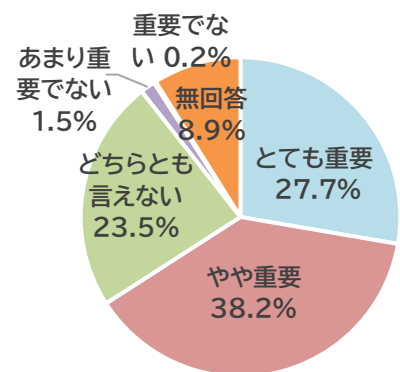
2.977

○年齢別で比較○



■重要度

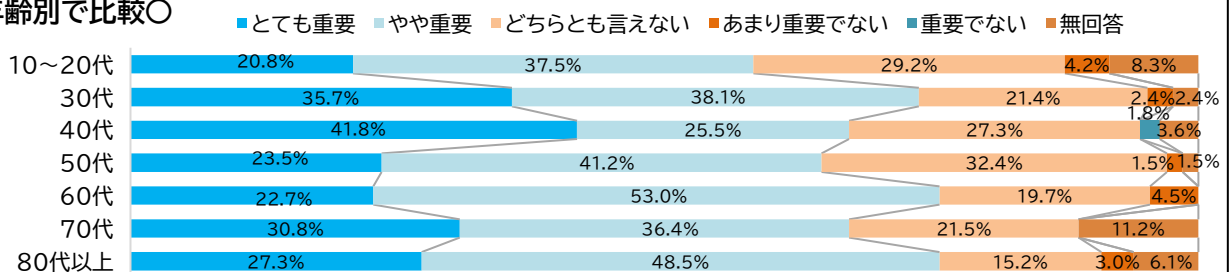
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	128	27.7%
2	やや重要	177	38.2%
3	どちらとも言えない	109	23.5%
4	あまり重要でない	7	1.5%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		41	8.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.005

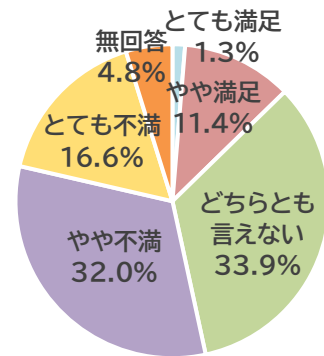
○年齢別で比較○



② 高齢者の生活のしやすさ

■満足度

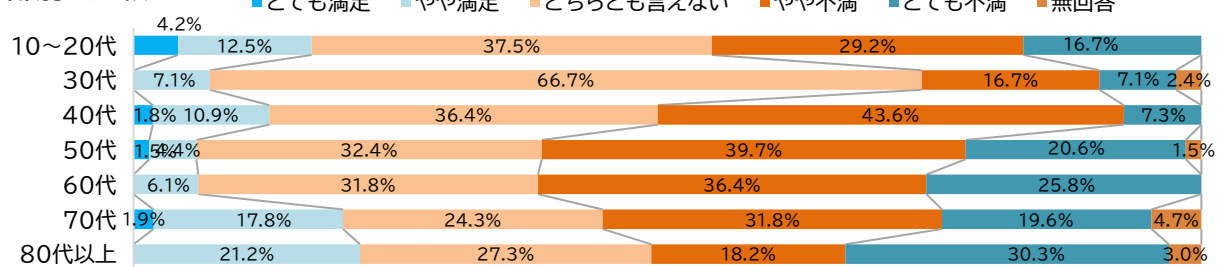
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	6	1.3%
2	やや満足	53	11.4%
3	どちらとも言えない	157	33.9%
4	やや不満	148	32.0%
5	とても不満	77	16.6%
無回答		22	4.8%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

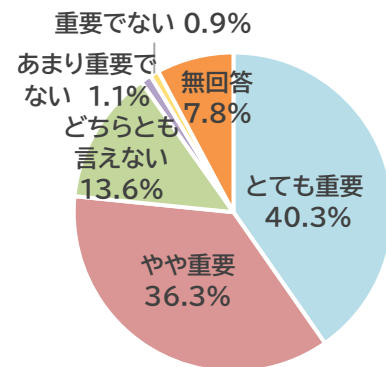
2.463

○年齢別で比較○



■重要度

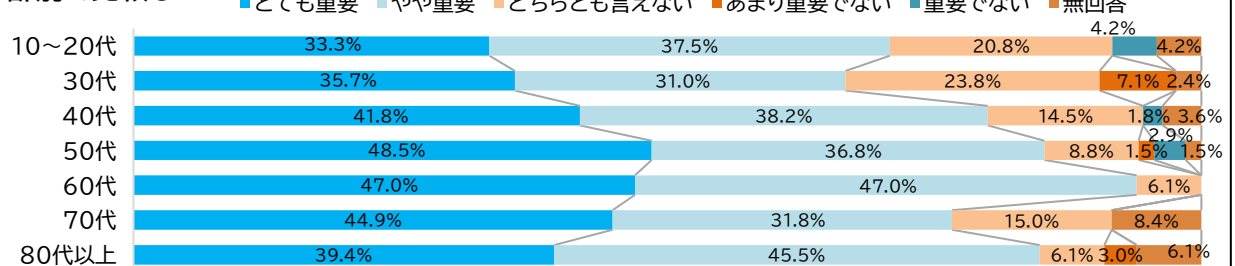
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	187	40.3%
2	やや重要	168	36.3%
3	どちらとも言えない	63	13.6%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	4	0.9%
無回答		36	7.8%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.239

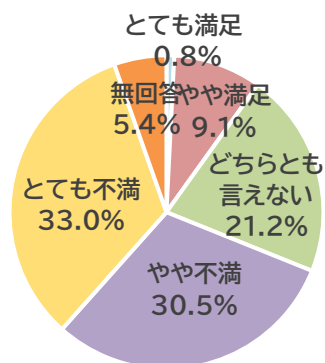
○年齢別で比較○



③ 医療体制の充実

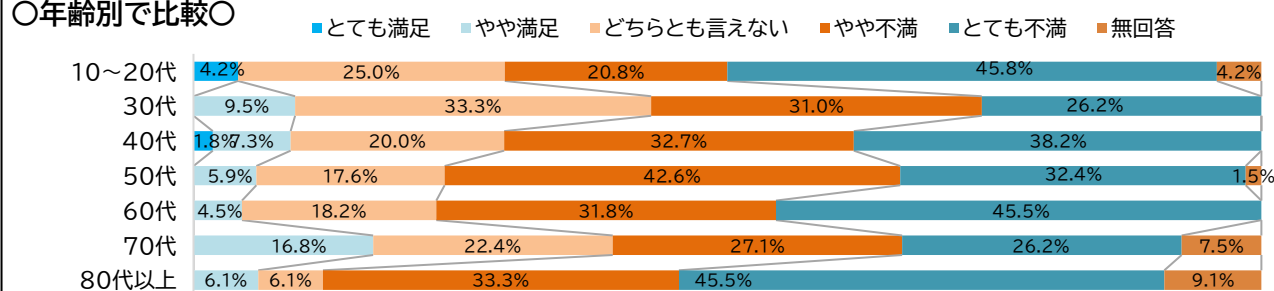
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	4	0.8%
2	やや満足	42	9.1%
3	どちらとも言えない	98	21.2%
4	やや不満	141	30.5%
5	とても不満	153	33.0%
無回答		25	5.4%
合計		463	-



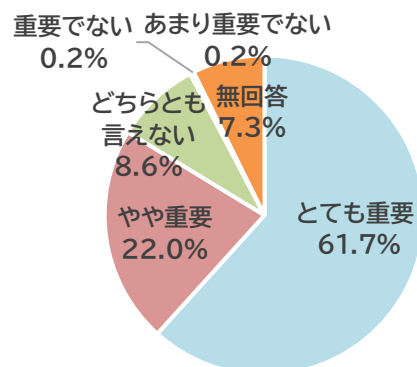
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.094
------------------	-------

○年齢別で比較○



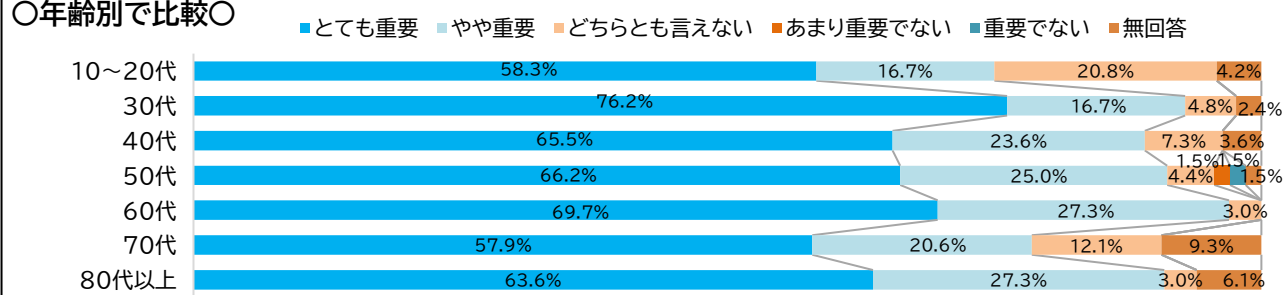
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	285	61.7%
2	やや重要	102	22.0%
3	どちらとも言えない	40	8.6%
4	あまり重要でない	1	0.2%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		34	7.3%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	4.559
------------------	-------

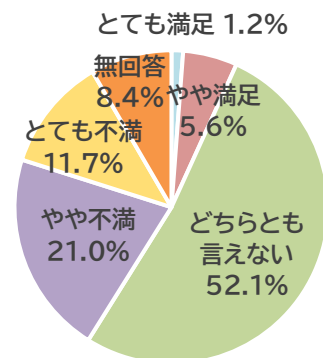
○年齢別で比較○



④ 障がい者の生活のしやすさ

■満足度

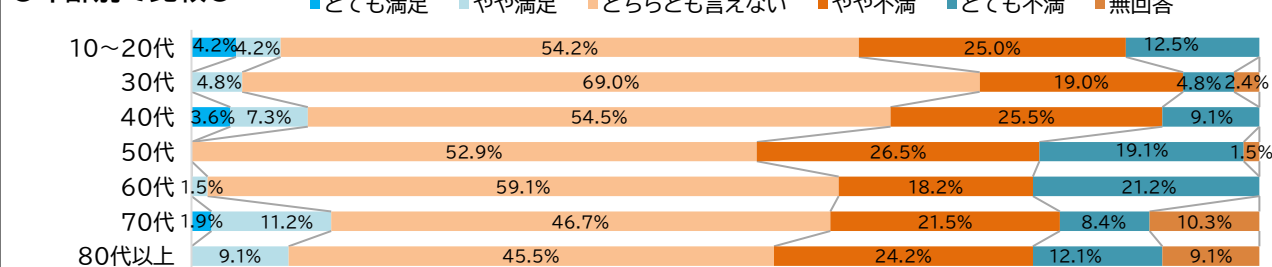
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	6	1.2%
2	やや満足	26	5.6%
3	どちらとも言えない	241	52.1%
4	やや不満	97	21.0%
5	とても不満	54	11.7%
無回答		39	8.4%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

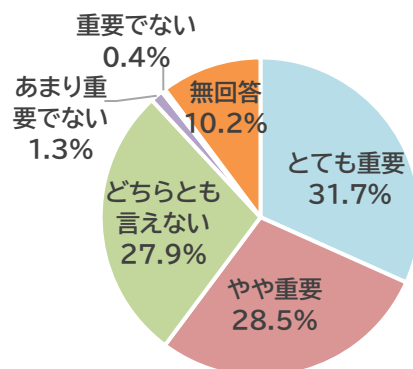
2.606

○年齢別で比較○



■重要度

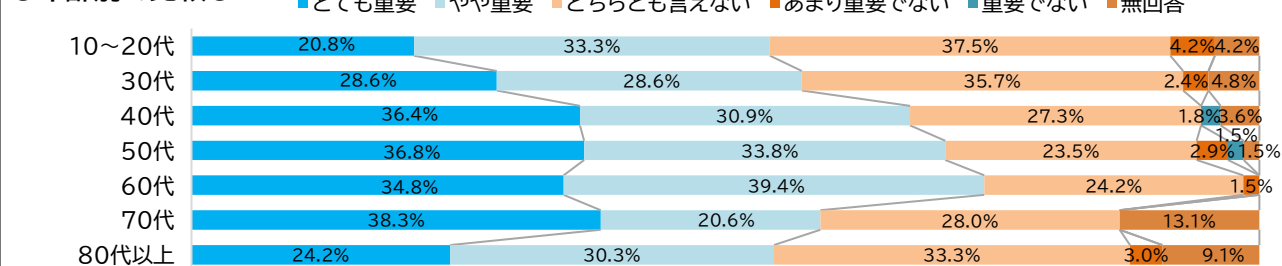
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	147	31.7%
2	やや重要	132	28.5%
3	どちらとも言えない	129	27.9%
4	あまり重要でない	6	1.3%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		47	10.2%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.000

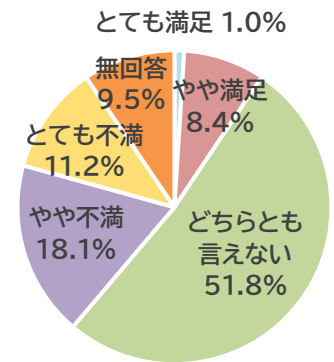
○年齢別で比較○



⑤ 子育てのしやすさ

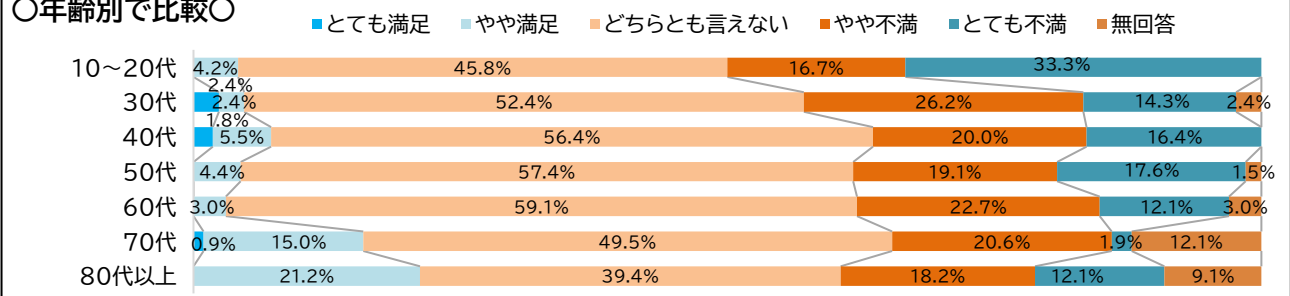
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	4	1.0%
2	やや満足	39	8.4%
3	どちらとも言えない	240	51.8%
4	やや不満	84	18.1%
5	とても不満	52	11.2%
無回答		44	9.5%
合計		463	-



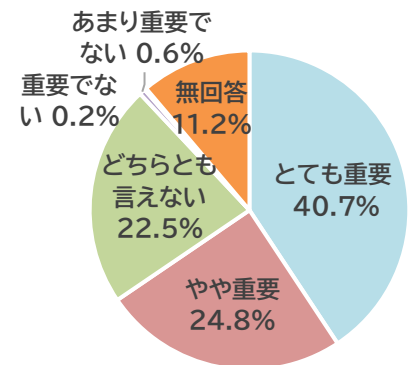
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.663
------------------	-------

○年齢別で比較○



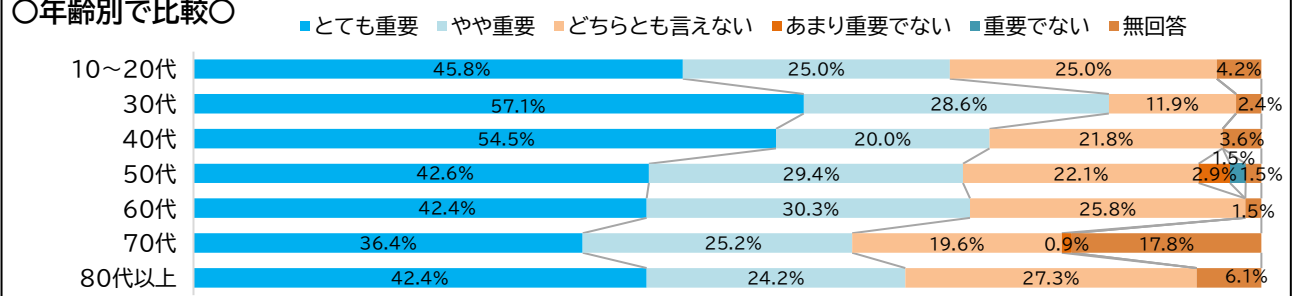
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	188	40.7%
2	やや重要	115	24.8%
3	どちらとも言えない	104	22.5%
4	あまり重要でない	3	0.6%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		52	11.2%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	4.182
------------------	-------

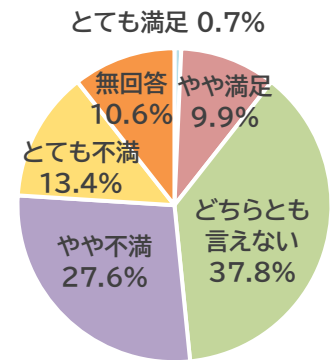
○年齢別で比較○



健康・福祉・子育ての「総合評価」

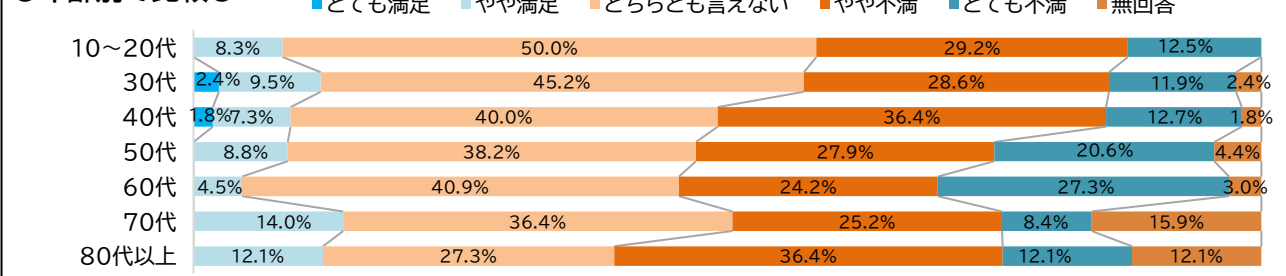
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	3	0.7%
2	やや満足	46	9.9%
3	どちらとも言えない	175	37.8%
4	やや不満	128	27.6%
5	とても不満	62	13.4%
無回答		49	10.6%
合計		463	-



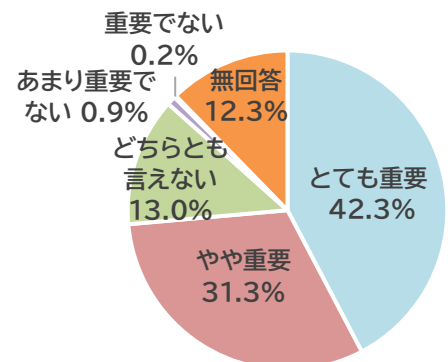
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.517
------------------	-------

○年齢別で比較○



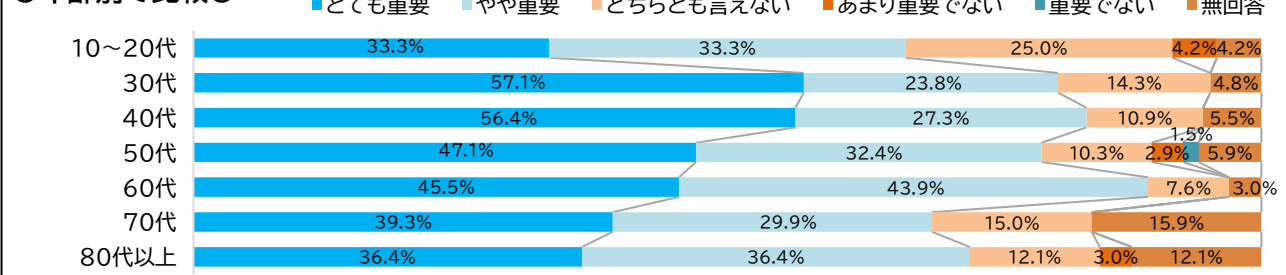
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	196	42.3%
2	やや重要	145	31.3%
3	どちらとも言えない	60	13.0%
4	あまり重要でない	4	0.9%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		57	12.3%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	4.308
------------------	-------

○年齢別で比較○

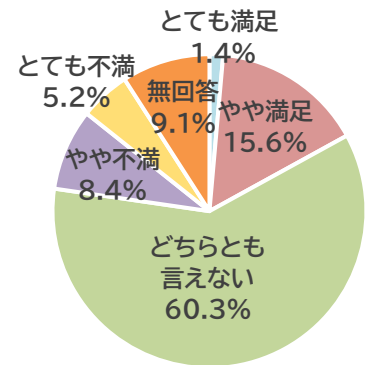


3 教育・文化・スポーツに関する項目

① 学力向上への取り組み

■満足度

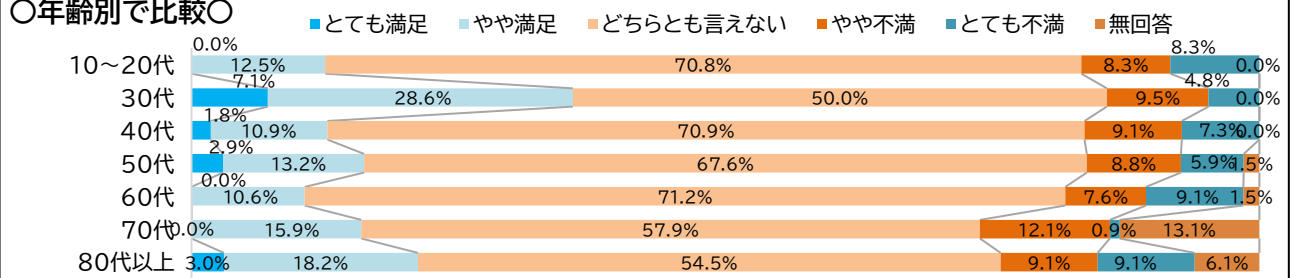
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	7	1.4%
2	やや満足	72	15.6%
3	どちらとも言えない	279	60.3%
4	やや不満	39	8.4%
5	とても不満	24	5.2%
無回答		42	9.1%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

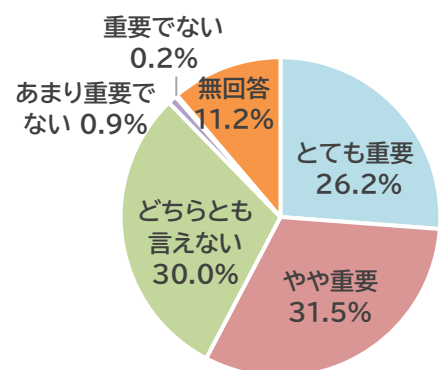
2.998

○年齢別で比較○



■重要度

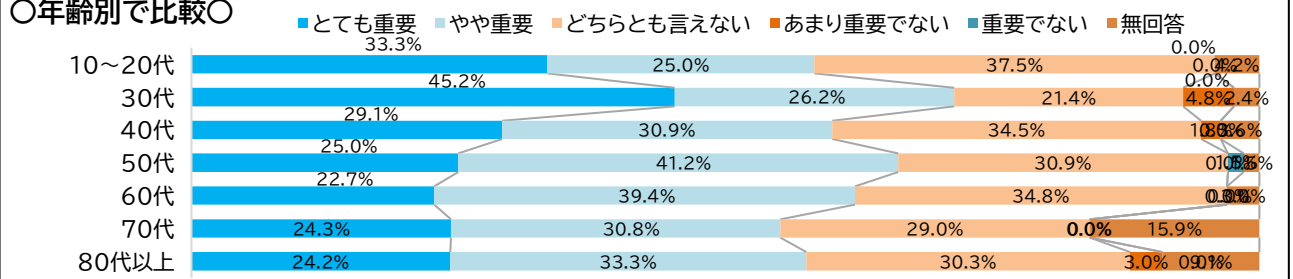
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	121	26.2%
2	やや重要	146	31.5%
3	どちらとも言えない	139	30.0%
4	あまり重要でない	4	0.9%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		52	11.2%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.929

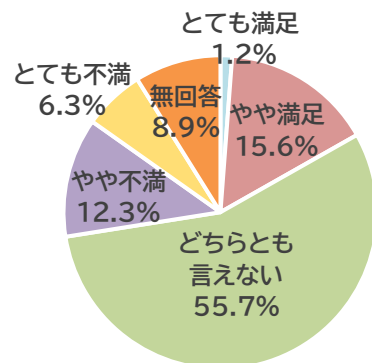
○年齢別で比較○



② 学校施設の整備・安全対策

■満足度

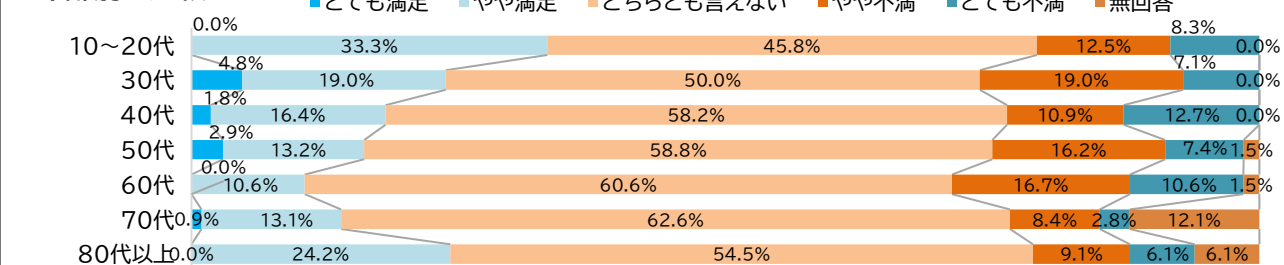
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	6	1.2%
2	やや満足	72	15.6%
3	どちらとも言えない	258	55.7%
4	やや不満	57	12.3%
5	とても不満	29	6.3%
無回答		41	8.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

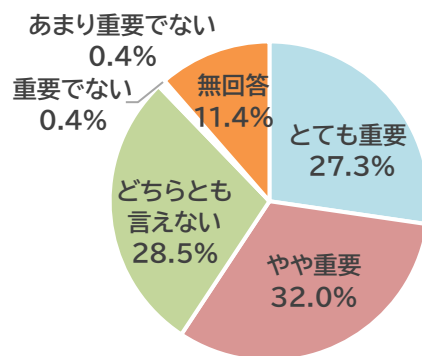
2.927

○年齢別で比較○



■重要度

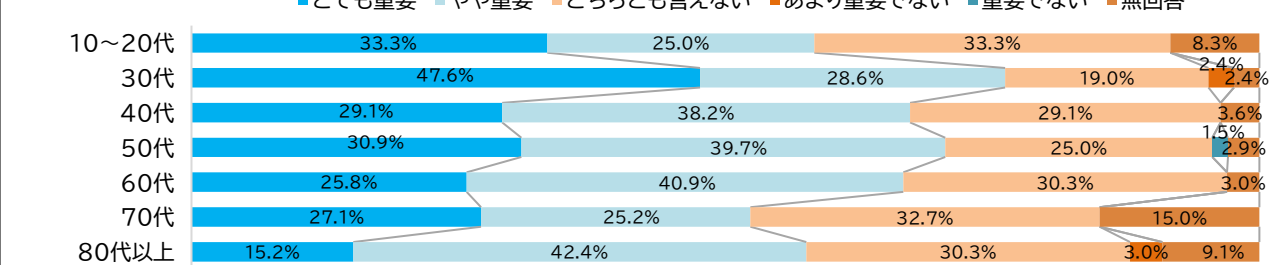
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	126	27.3%
2	やや重要	148	32.0%
3	どちらとも言えない	132	28.5%
4	あまり重要でない	2	0.4%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		53	11.4%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.961

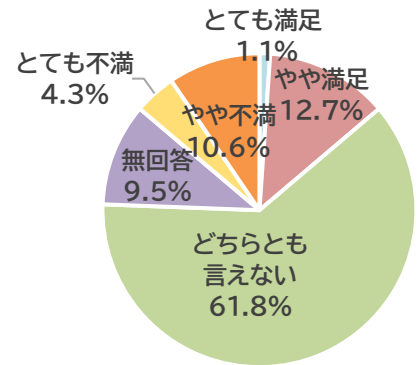
○年齢別で比較○



③ 生涯学習のしやすさ

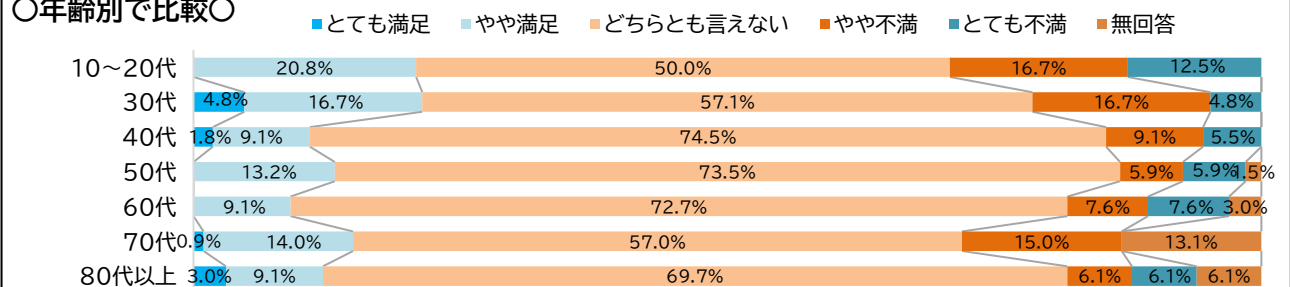
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	5	1.1%
2	やや満足	59	12.7%
3	どちらとも言えない	286	61.8%
4	やや不満	49	10.6%
5	とても不満	20	4.3%
無回答		44	9.5%
合計		463	-



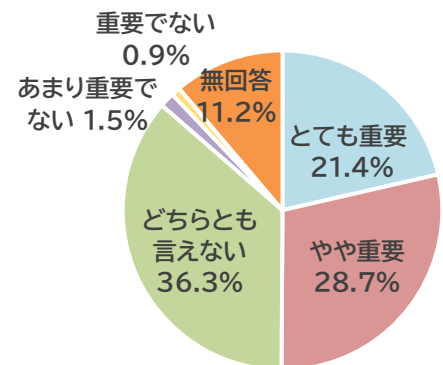
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.952
------------------	-------

○年齢別で比較○



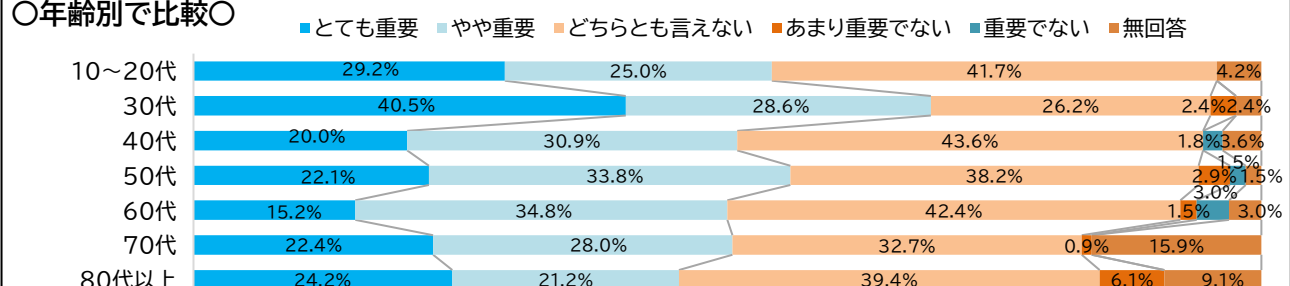
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	99	21.4%
2	やや重要	133	28.7%
3	どちらとも言えない	168	36.3%
4	あまり重要でない	7	1.5%
5	重要でない	4	0.9%
無回答		52	11.2%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	3.769
------------------	-------

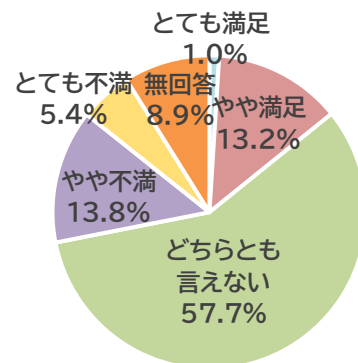
○年齢別で比較○



④ 芸術・文化活動のしやすさ

■満足度

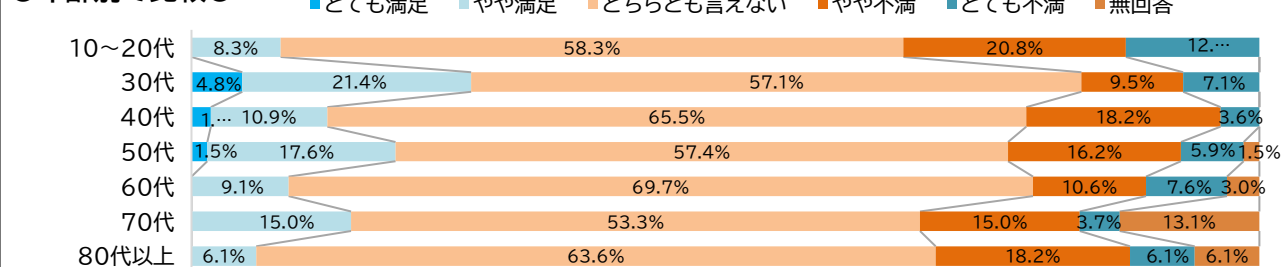
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	5	1.0%
2	やや満足	61	13.2%
3	どちらとも言えない	267	57.7%
4	やや不満	64	13.8%
5	とても不満	25	5.4%
無回答		41	8.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

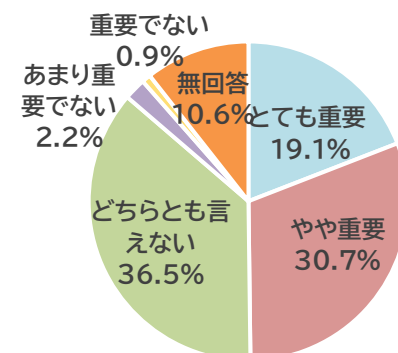
2.898

○年齢別で比較○



■重要度

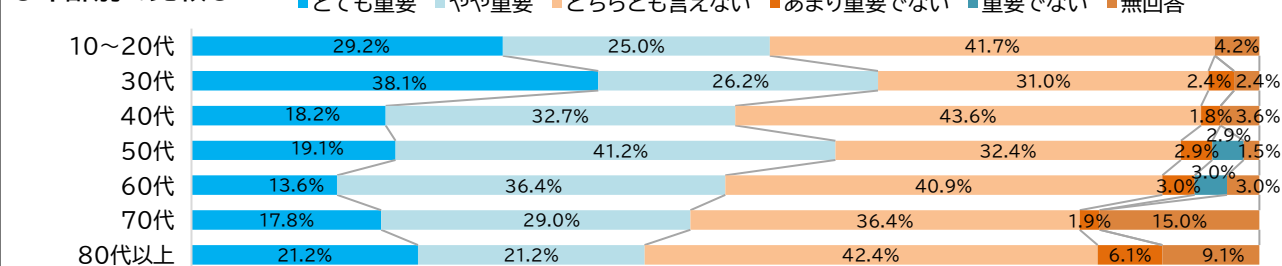
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	89	19.1%
2	やや重要	142	30.7%
3	どちらとも言えない	169	36.5%
4	あまり重要でない	10	2.2%
5	重要でない	4	0.9%
無回答		49	10.6%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.729

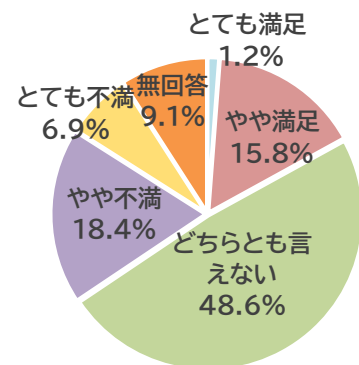
○年齢別で比較○



⑤ スポーツ活動のしやすさ

■満足度

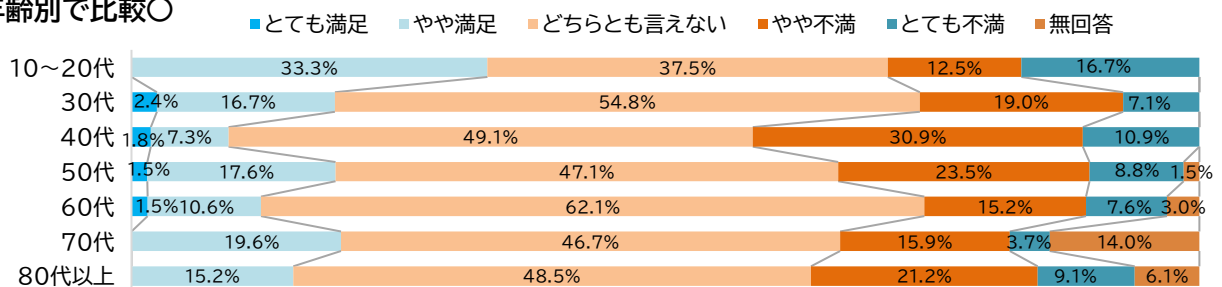
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	6	1.2%
2	やや満足	73	15.8%
3	どちらとも言えない	225	48.6%
4	やや不満	85	18.4%
5	とても不満	32	6.9%
無回答		42	9.1%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

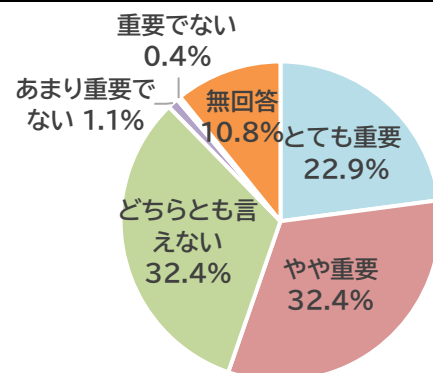
2.848

○年齢別で比較○



■重要度

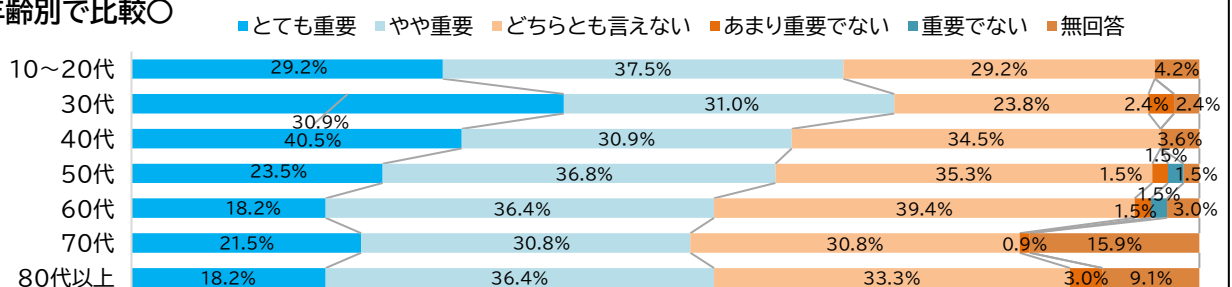
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	106	22.9%
2	やや重要	150	32.4%
3	どちらとも言えない	150	32.4%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		50	10.8%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.855

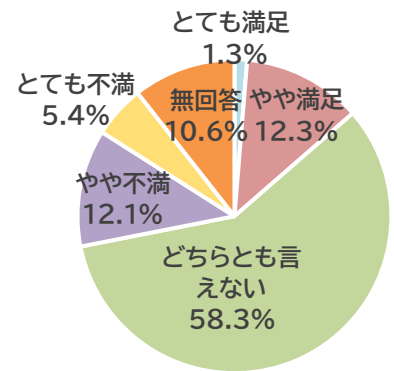
○年齢別で比較○



教育・文化・スポーツの「総合評価」

■満足度

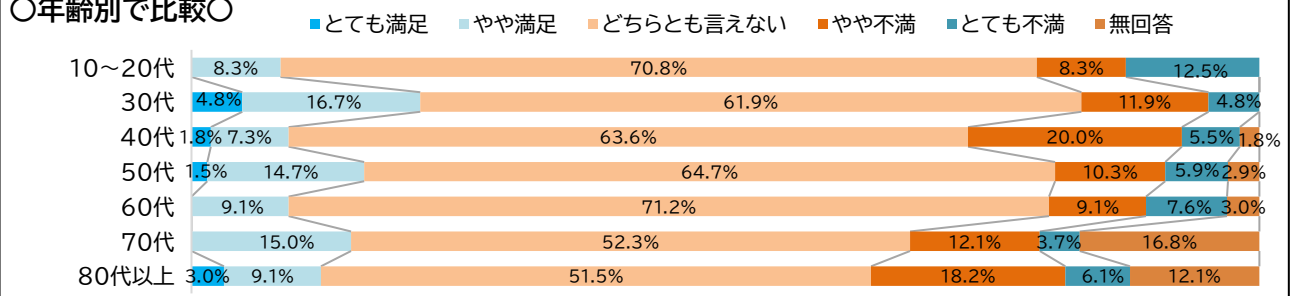
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	6	1.3%
2	やや満足	57	12.3%
3	どちらとも言えない	270	58.3%
4	やや不満	56	12.1%
5	とても不満	25	5.4%
無回答		49	10.6%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

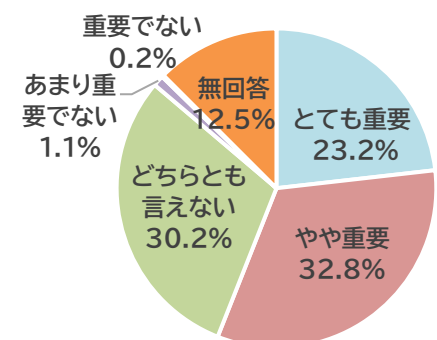
2.911

○年齢別で比較○



■重要度

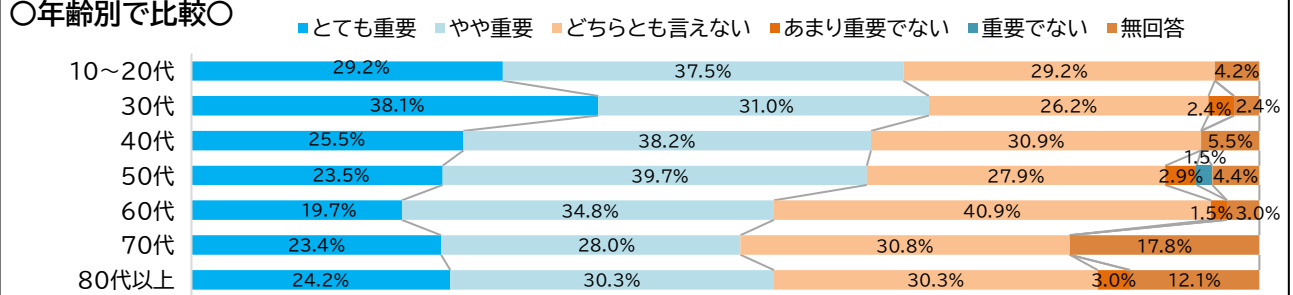
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	107	23.2%
2	やや重要	152	32.8%
3	どちらとも言えない	140	30.2%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		58	12.5%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.886

○年齢別で比較○

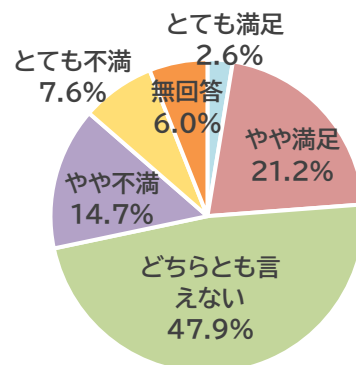


4 防災・防犯に関する項目

① 災害対策強化への取り組み

■満足度

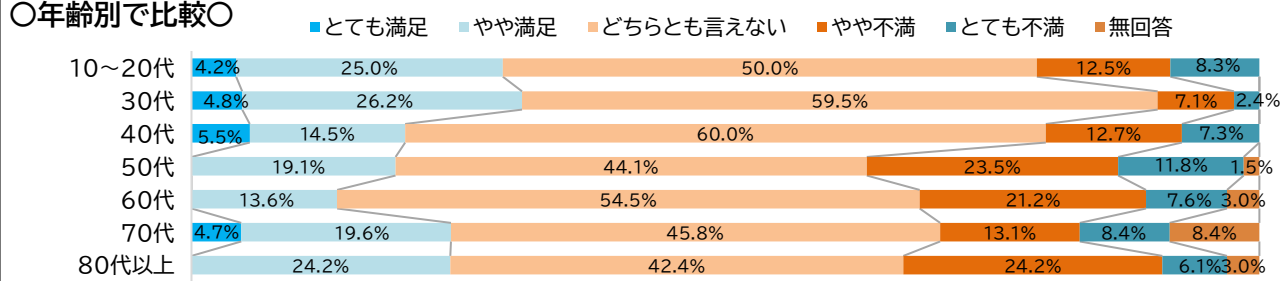
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	12	2.6%
2	やや満足	98	21.2%
3	どちらとも言えない	222	47.9%
4	やや不満	68	14.7%
5	とても不満	35	7.6%
無回答		28	6.0%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

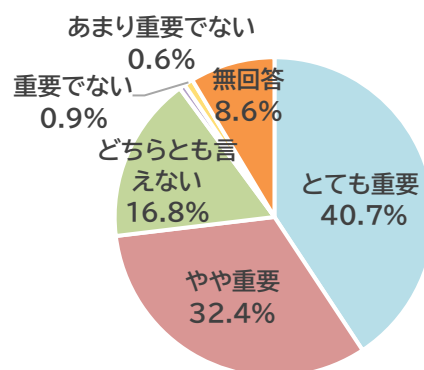
2.963

○年齢別で比較○



■重要度

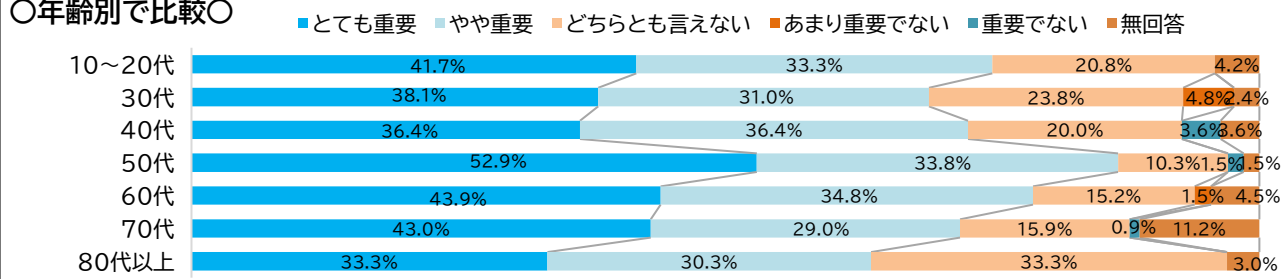
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	188	40.7%
2	やや重要	150	32.4%
3	どちらとも言えない	78	16.8%
4	あまり重要でない	3	0.6%
5	重要でない	4	0.9%
無回答		40	8.6%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.217

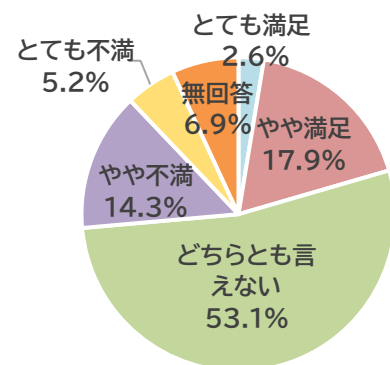
○年齢別で比較○



② 防犯活動の推進

■満足度

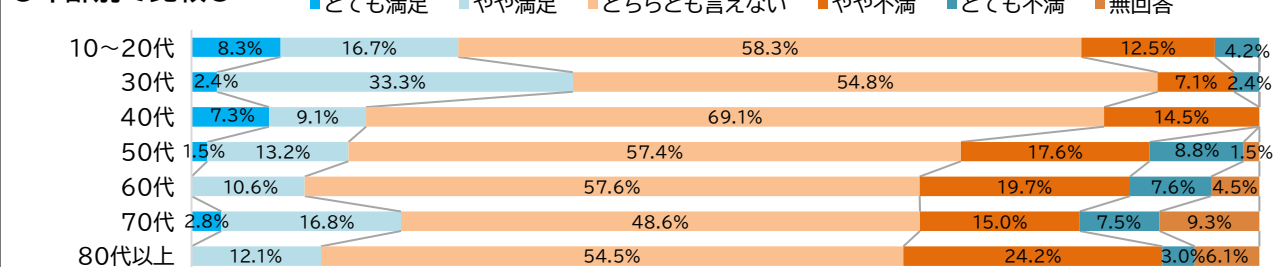
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	12	2.6%
2	やや満足	83	17.9%
3	どちらとも言えない	246	53.1%
4	やや不満	66	14.3%
5	とても不満	24	5.2%
無回答		32	6.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

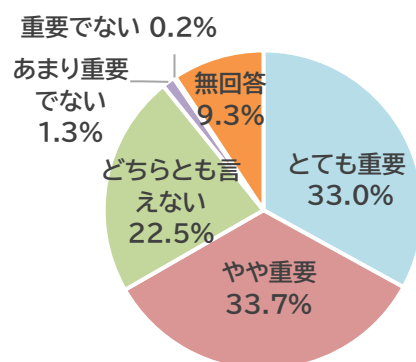
2.984

○年齢別で比較○



■重要度

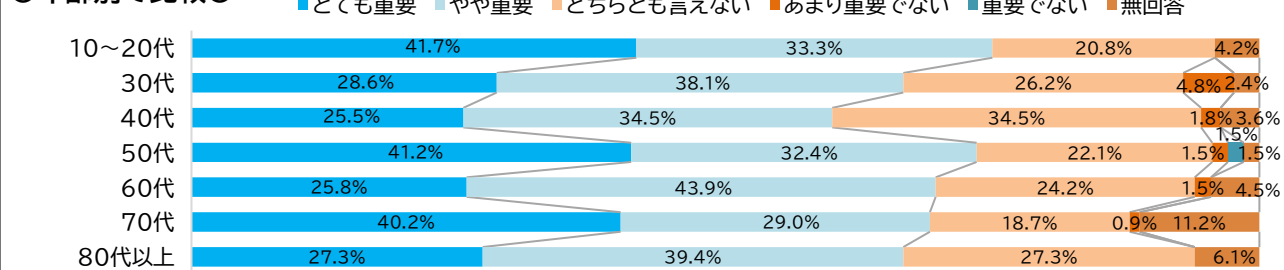
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	153	33.0%
2	やや重要	156	33.7%
3	どちらとも言えない	104	22.5%
4	あまり重要でない	6	1.3%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		43	9.3%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.081

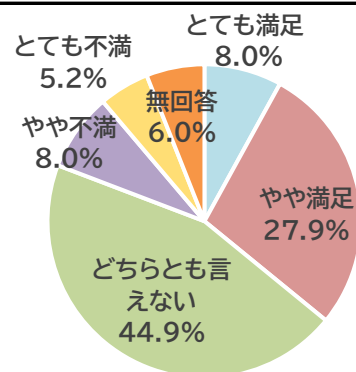
○年齢別で比較○



③ 消防・救急体制の整備

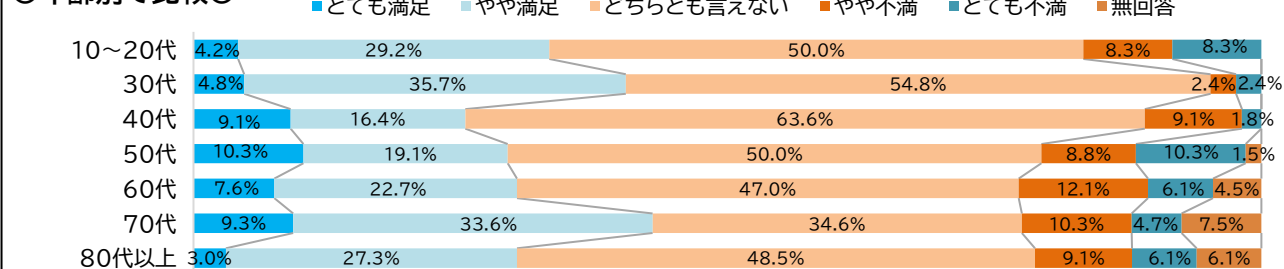
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	37	8.0%
2	やや満足	129	27.9%
3	どちらとも言えない	208	44.9%
4	やや不満	37	8.0%
5	とても不満	24	5.2%
無回答		28	6.0%
合計		463	-



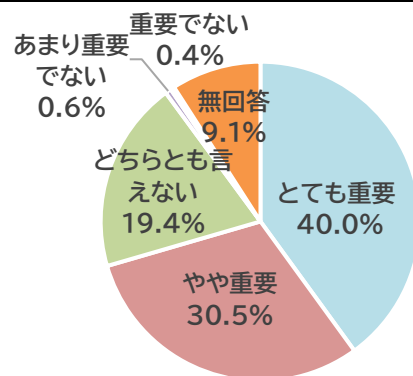
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.271
------------------	-------

○年齢別で比較○



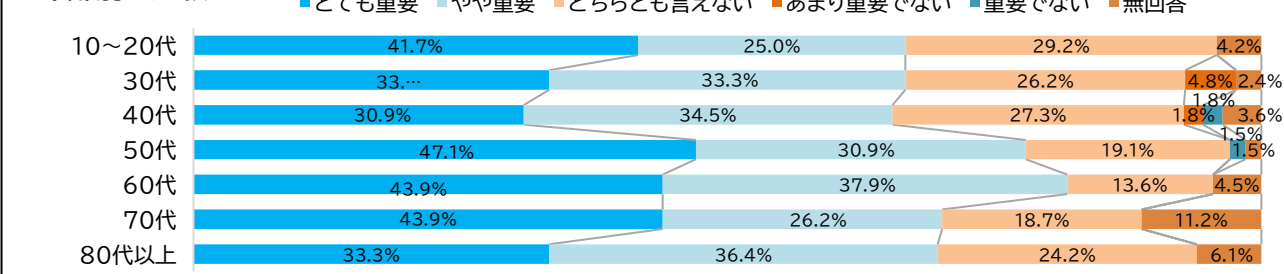
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	185	40.0%
2	やや重要	141	30.5%
3	どちらとも言えない	90	19.4%
4	あまり重要でない	3	0.6%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		42	9.1%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	4.197
------------------	-------

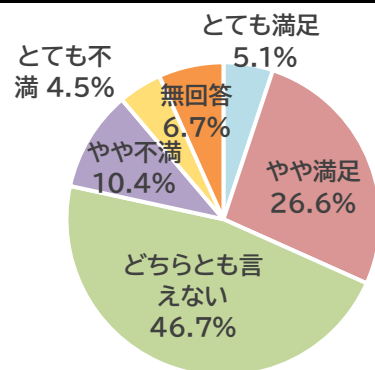
○年齢別で比較○



④ 交通安全への取り組み

■満足度

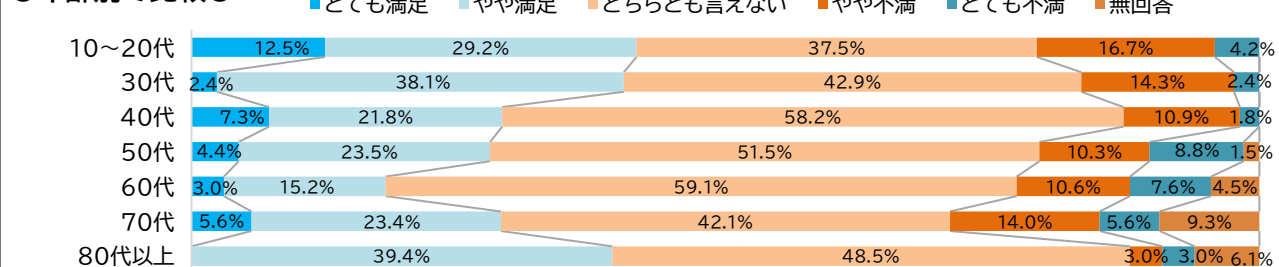
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	24	5.1%
2	やや満足	123	26.6%
3	どちらとも言えない	216	46.7%
4	やや不満	48	10.4%
5	とても不満	21	4.5%
無回答		31	6.7%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

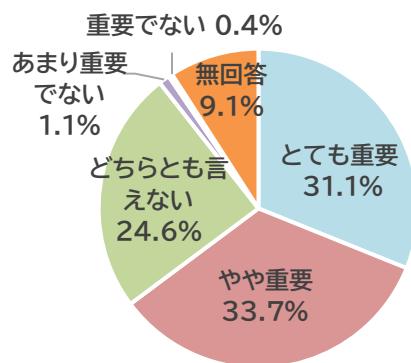
3.188

○年齢別で比較○



■重要度

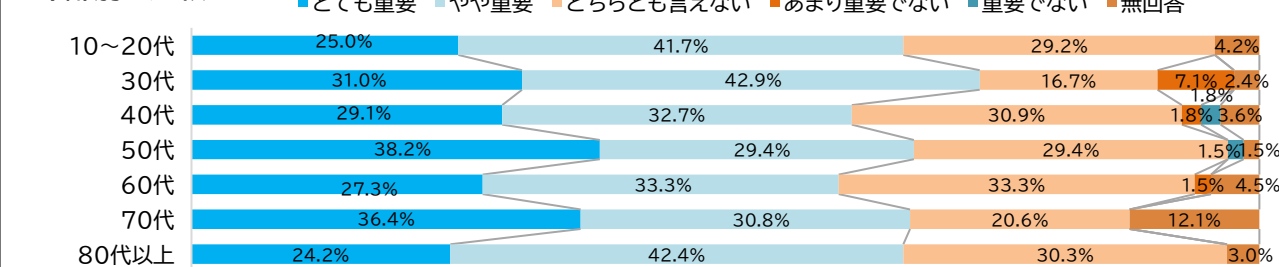
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	144	31.1%
2	やや重要	156	33.7%
3	どちらとも言えない	114	24.6%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		42	9.1%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.033

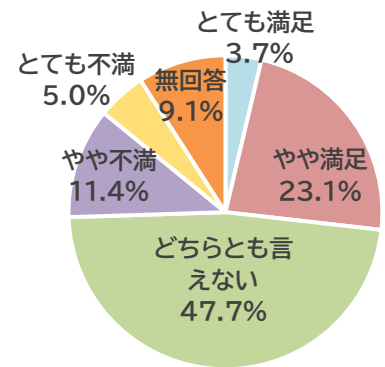
○年齢別で比較○



防災・防犯の「総合評価」

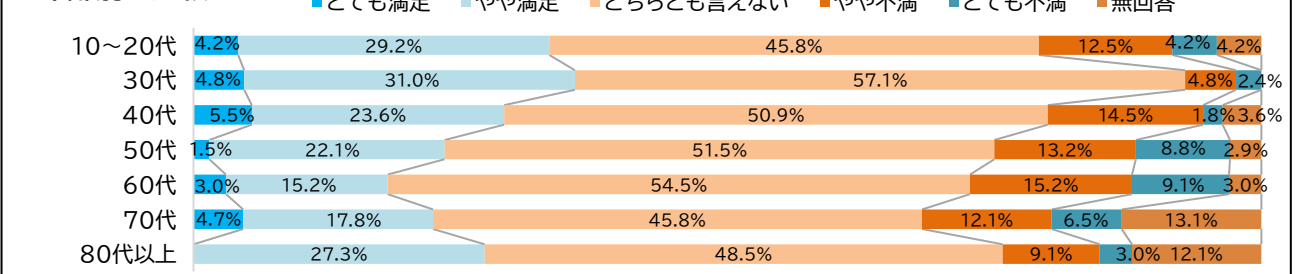
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	17	3.7%
2	やや満足	107	23.1%
3	どちらとも言えない	221	47.7%
4	やや不満	53	11.4%
5	とても不満	23	5.0%
無回答		42	9.1%
合計		463	-



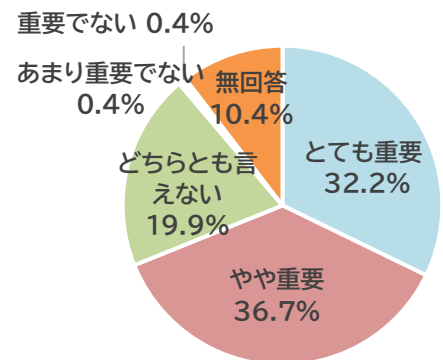
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.100
------------------	-------

○年齢別で比較○



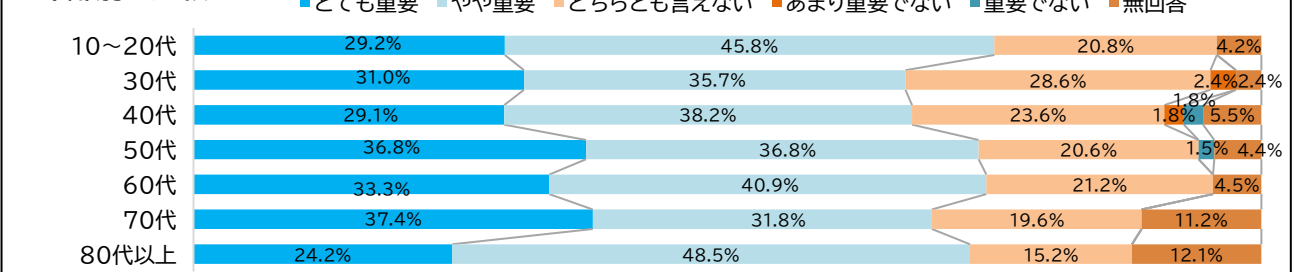
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	149	32.2%
2	やや重要	170	36.7%
3	どちらとも言えない	92	19.9%
4	あまり重要でない	2	0.4%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		48	10.4%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	4.113
------------------	-------

○年齢別で比較○

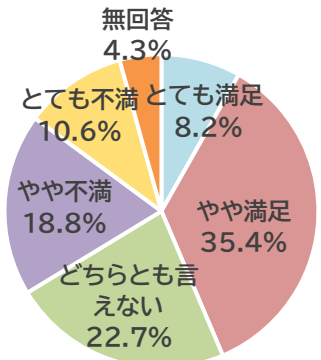


5 環境・エネルギーに関する項目

① ごみの収集処理やリサイクルへの取り組み

■満足度

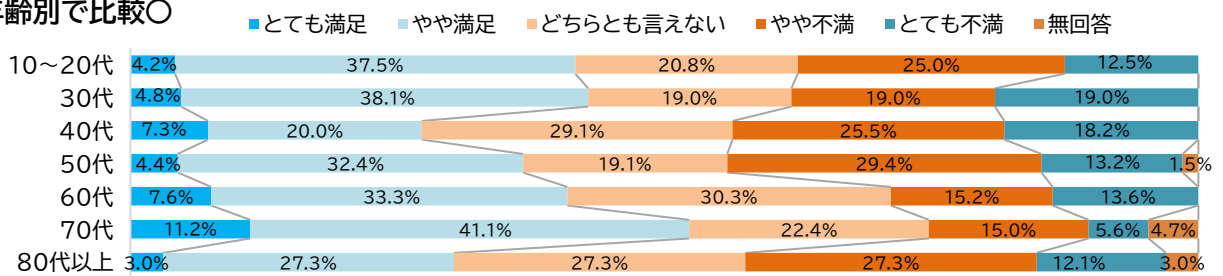
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	38	8.2%
2	やや満足	164	35.4%
3	どちらとも言えない	105	22.7%
4	やや不満	87	18.8%
5	とても不満	49	10.6%
無回答		20	4.3%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

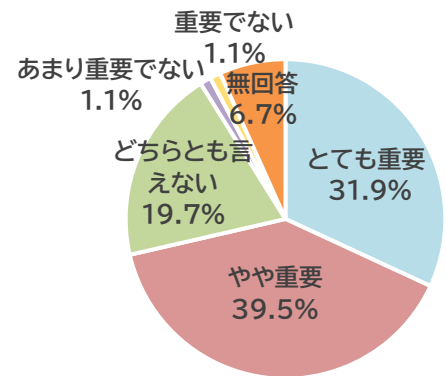
3.124

○年齢別で比較○



■重要度

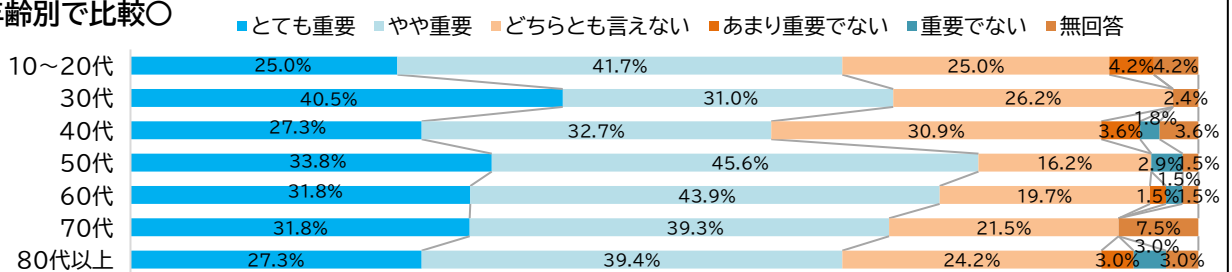
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	148	31.9%
2	やや重要	183	39.5%
3	どちらとも言えない	91	19.7%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	5	1.1%
無回答		31	6.7%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.074

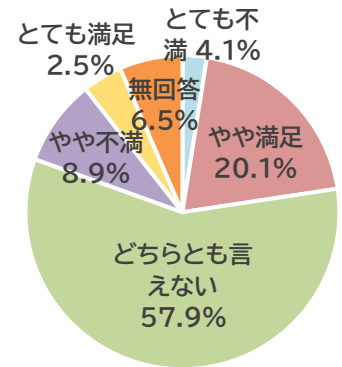
○年齢別で比較○



② 身近な自然環境保全への取り組み

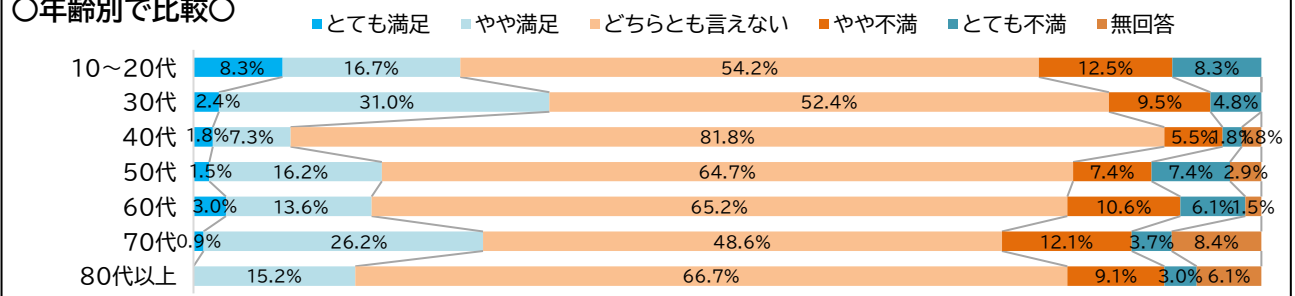
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	12	2.5%
2	やや満足	93	20.1%
3	どちらとも言えない	268	57.9%
4	やや不満	41	8.9%
5	とても不満	19	4.1%
無回答		30	6.5%
合計		463	-



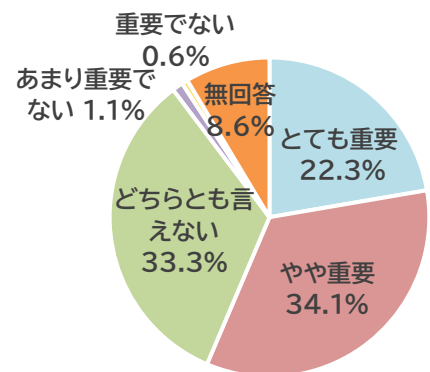
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.088
------------------	-------

○年齢別で比較○



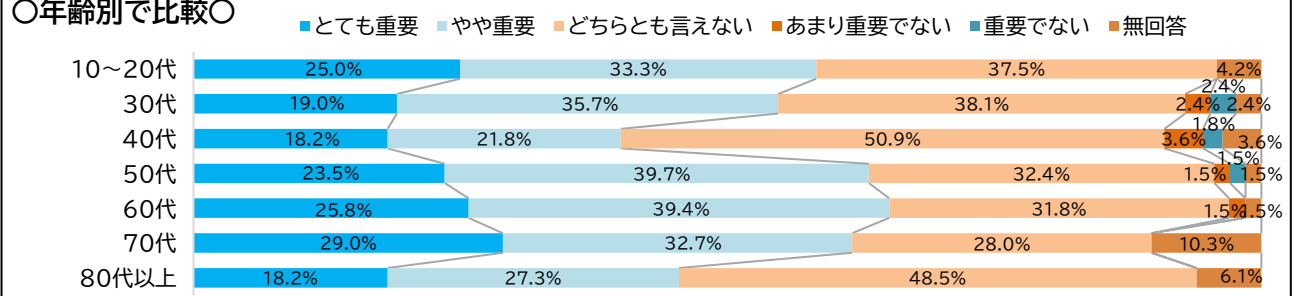
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	103	22.3%
2	やや重要	158	34.1%
3	どちらとも言えない	154	33.3%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	3	0.6%
無回答		40	8.6%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	3.835
------------------	-------

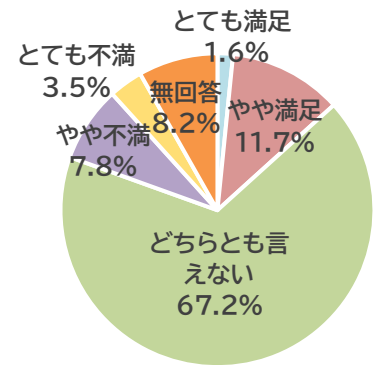
○年齢別で比較○



③ ゼロカーボンの推進への取り組み

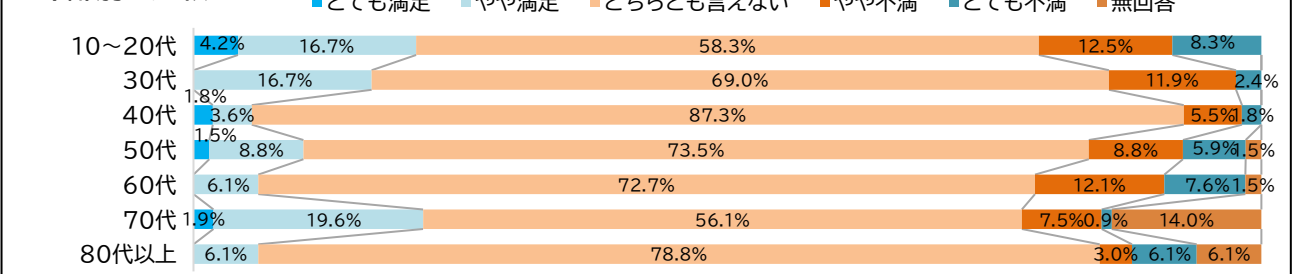
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	8	1.6%
2	やや満足	54	11.7%
3	どちらとも言えない	311	67.2%
4	やや不満	36	7.8%
5	とても不満	16	3.5%
無回答		38	8.2%
合計		463	-



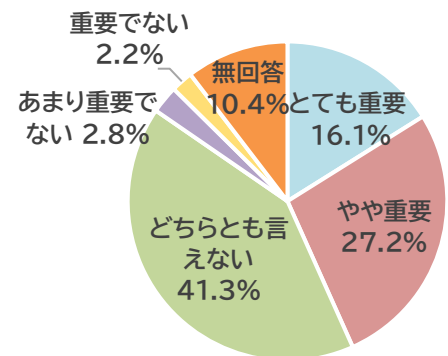
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.005
------------------	-------

○年齢別で比較○



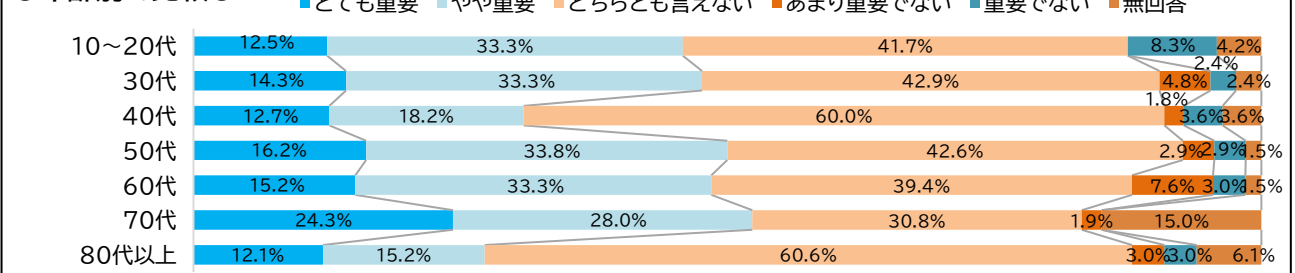
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	75	16.1%
2	やや重要	126	27.2%
3	どちらとも言えない	191	41.3%
4	あまり重要でない	13	2.8%
5	重要でない	10	2.2%
無回答		48	10.4%
合計		463	-



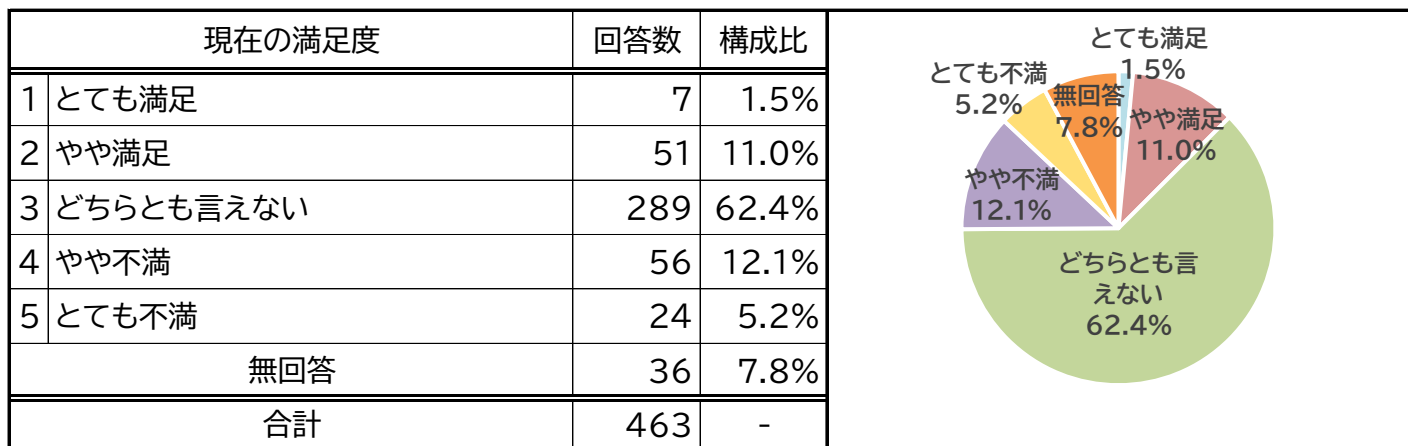
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.586
------------------	-------

○年齢別で比較○



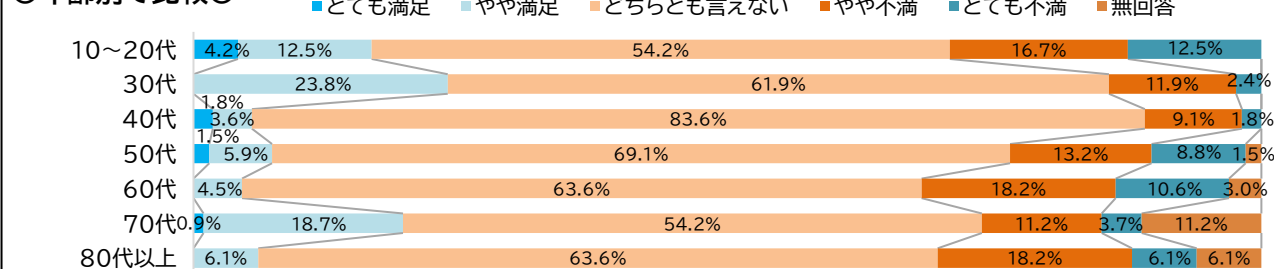
④ 再生可能エネルギー導入への取り組み

■満足度

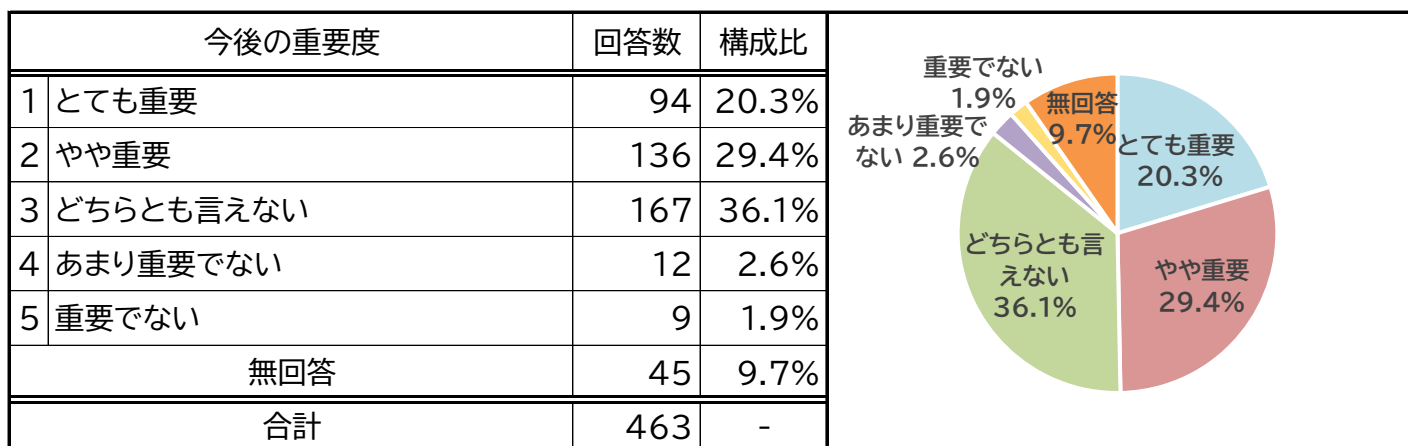


市民実感度(加重平均値:3.0)	2.909
------------------	-------

○年齢別で比較○

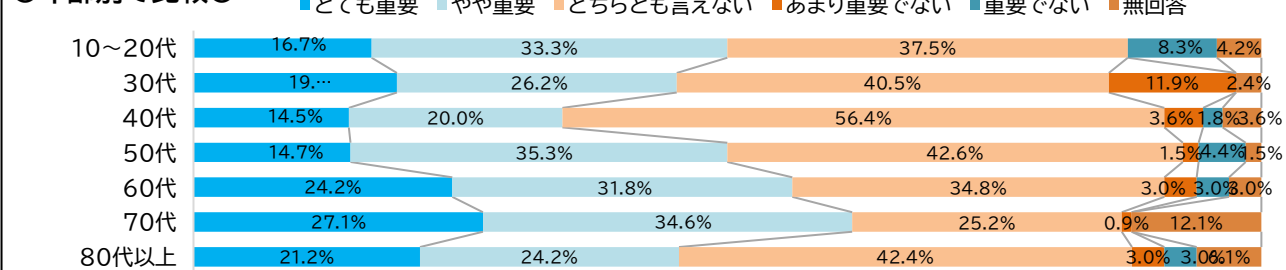


■重要度



市民実感度(加重平均値:3.0)	3.703
------------------	-------

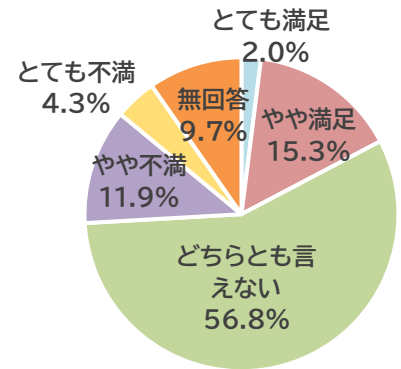
○年齢別で比較○



環境・エネルギーの「総合評価」

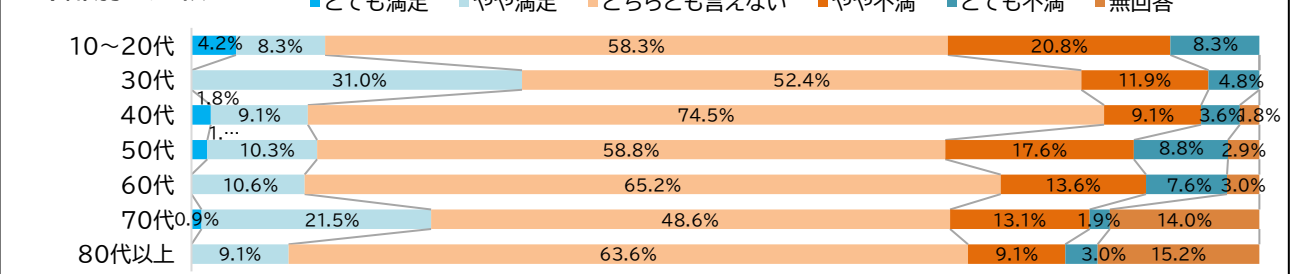
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	9	2.0%
2	やや満足	71	15.3%
3	どちらとも言えない	263	56.8%
4	やや不満	55	11.9%
5	とても不満	20	4.3%
無回答		45	9.7%
合計		463	-



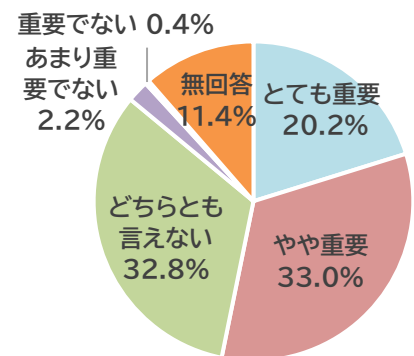
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.986
------------------	-------

○年齢別で比較○



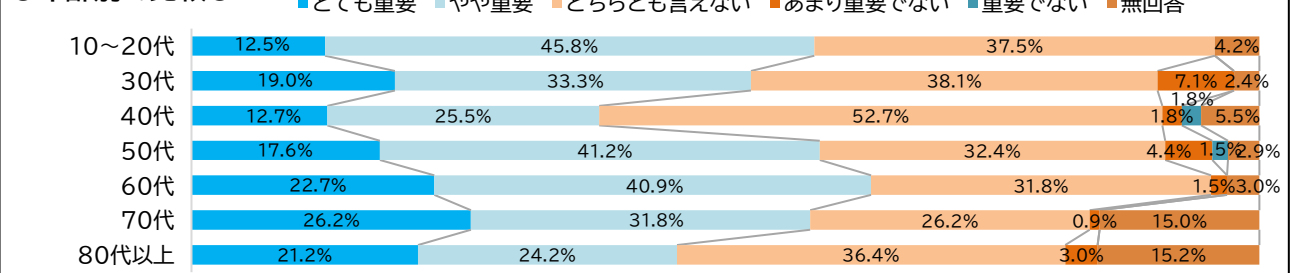
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	93	20.2%
2	やや重要	153	33.0%
3	どちらとも言えない	152	32.8%
4	あまり重要でない	10	2.2%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		53	11.4%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)	3.793
------------------	-------

○年齢別で比較○

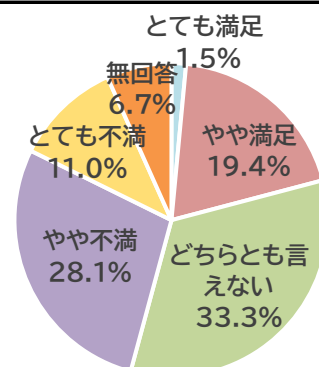


6 都市基盤に関する項目

① 道路・橋りょうの整備状況

■満足度

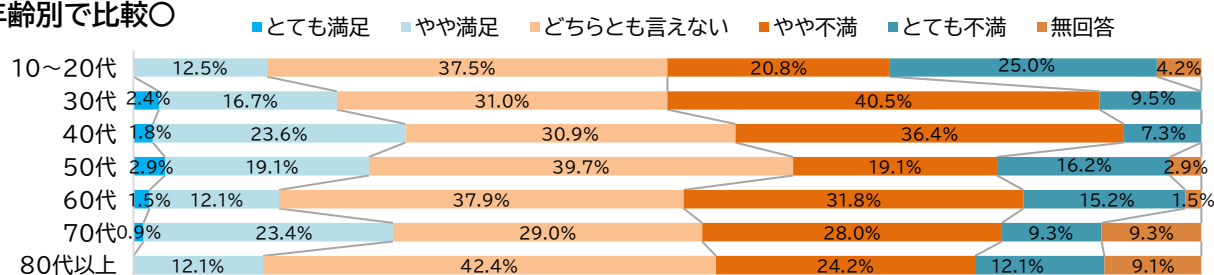
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	7	1.5%
2	やや満足	90	19.4%
3	どちらとも言えない	154	33.3%
4	やや不満	130	28.1%
5	とても不満	51	11.0%
無回答		31	6.7%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

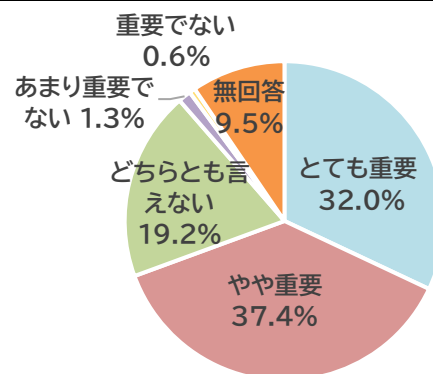
2.704

○年齢別で比較○



■重要度

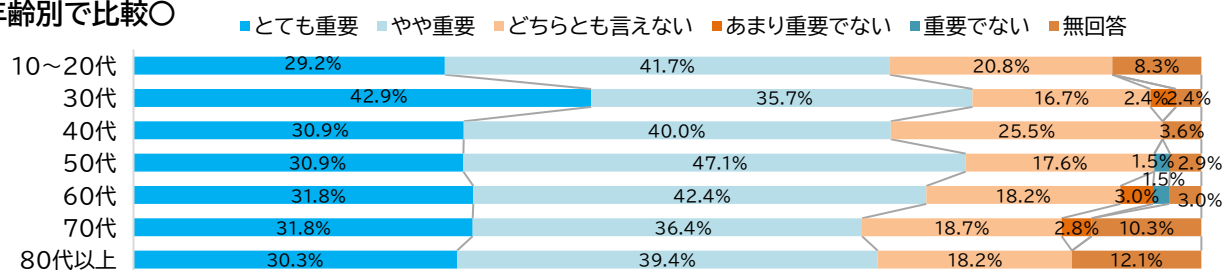
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	148	32.0%
2	やや重要	173	37.4%
3	どちらとも言えない	89	19.2%
4	あまり重要でない	6	1.3%
5	重要でない	3	0.6%
無回答		44	9.5%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.091

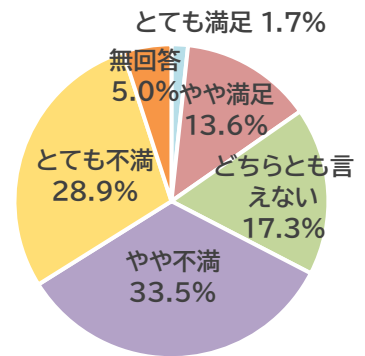
○年齢別で比較○



② 道路の除排雪状況

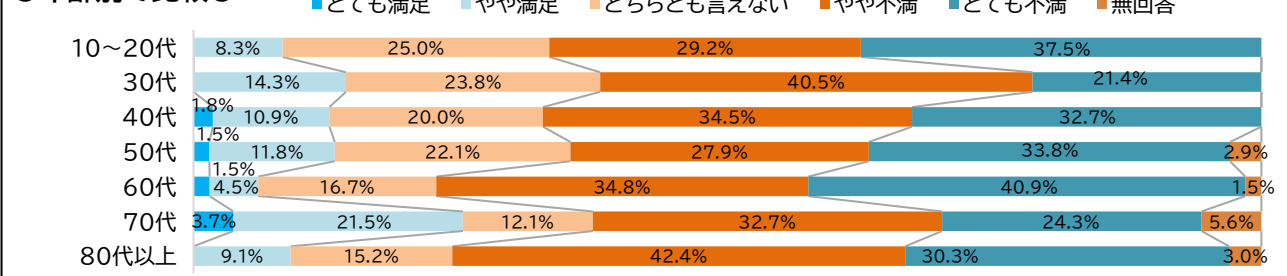
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	8	1.7%
2	やや満足	63	13.6%
3	どちらとも言えない	80	17.3%
4	やや不満	155	33.5%
5	とても不満	134	28.9%
無回答		23	5.0%
合計		463	-



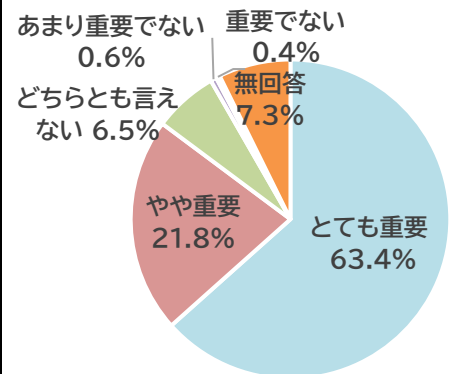
市民実感度(加重平均値:3.0)	2.218
------------------	-------

○年齢別で比較○



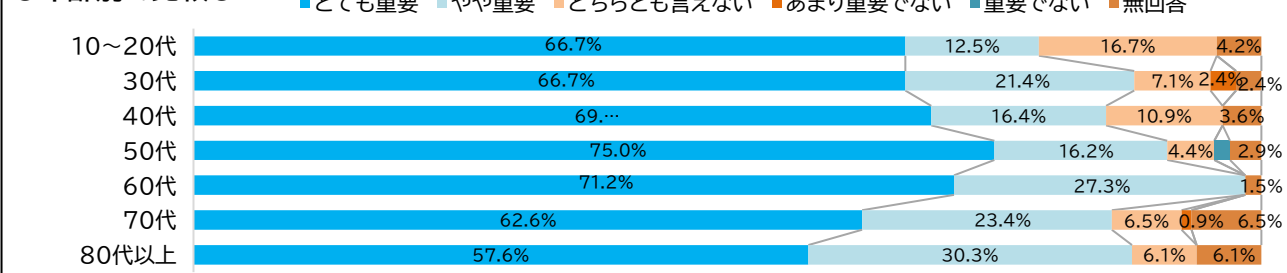
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	293	63.4%
2	やや重要	101	21.8%
3	どちらとも言えない	30	6.5%
4	あまり重要でない	3	0.6%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		34	7.3%
合計		463	-



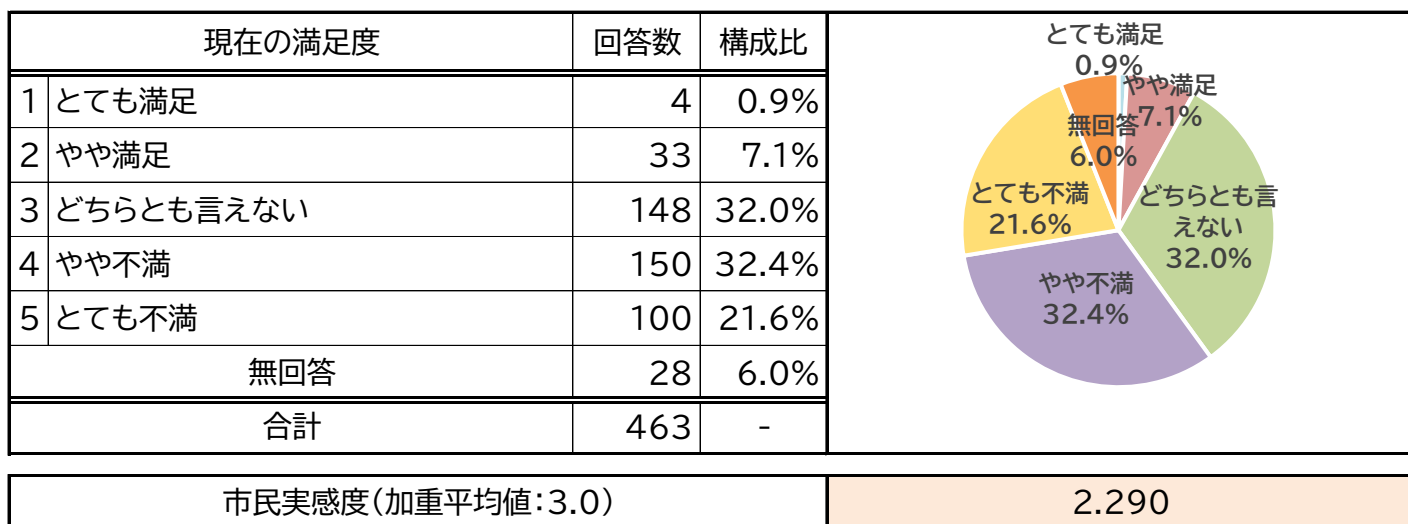
市民実感度(加重平均値:3.0)	4.585
------------------	-------

○年齢別で比較○

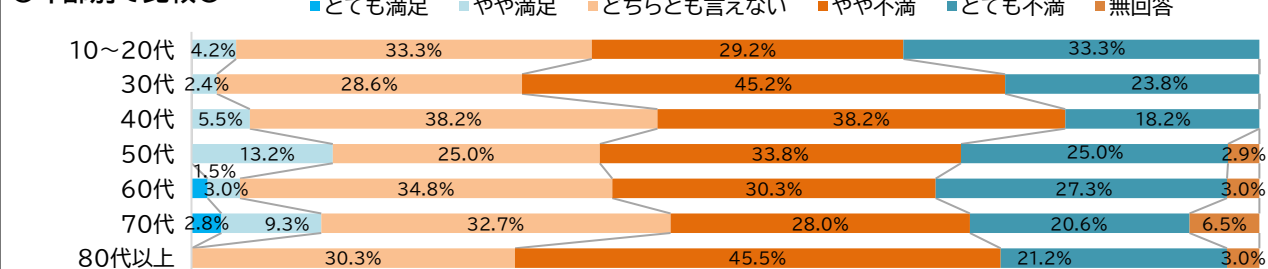


③ 公共交通の充実

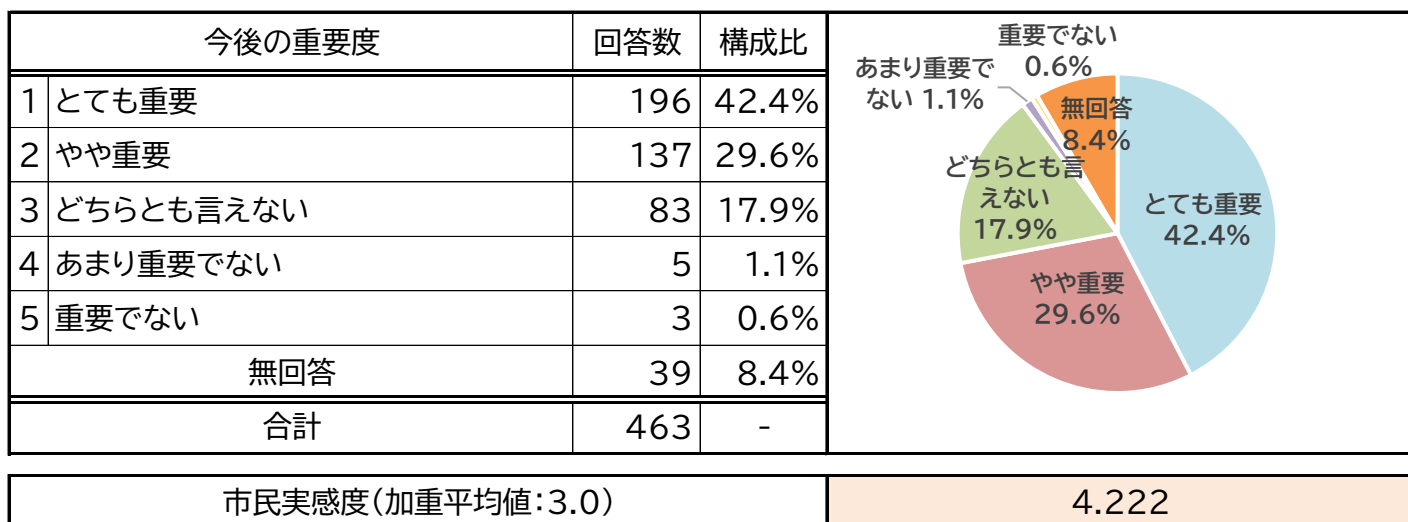
■満足度



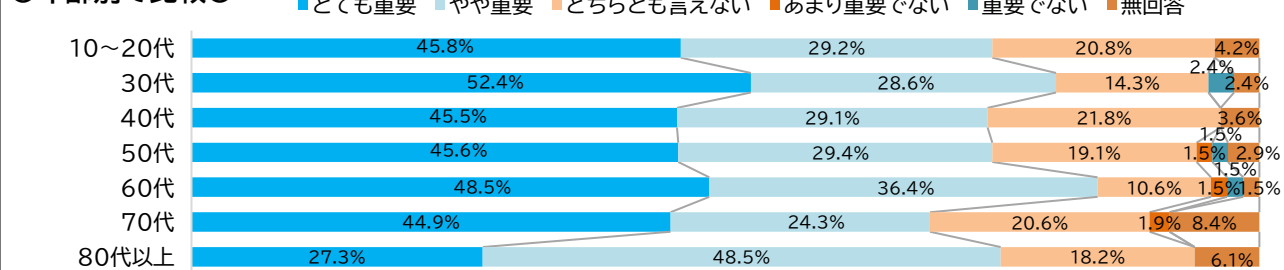
○年齢別で比較○



■重要度



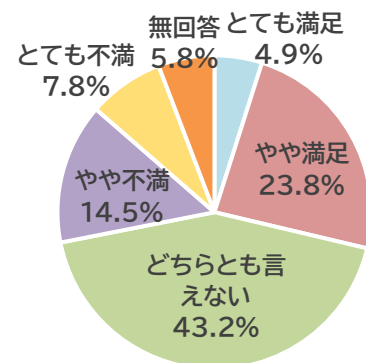
○年齢別で比較○



④ 上下水道の整備状況

■満足度

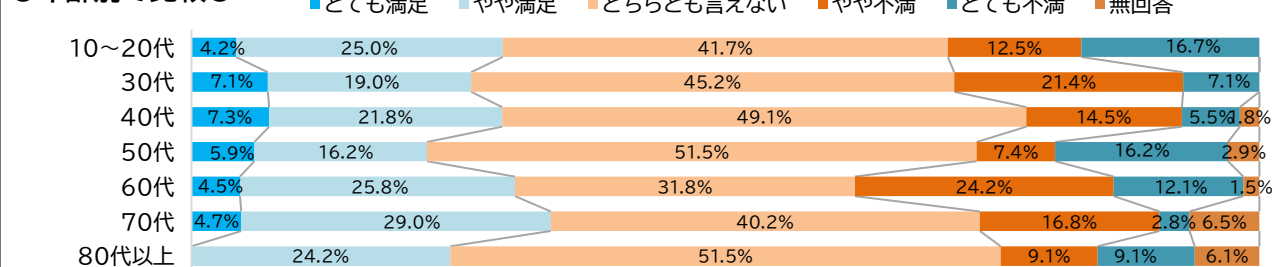
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	23	4.9%
2	やや満足	110	23.8%
3	どちらとも言えない	200	43.2%
4	やや不満	67	14.5%
5	とても不満	36	7.8%
無回答		27	5.8%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

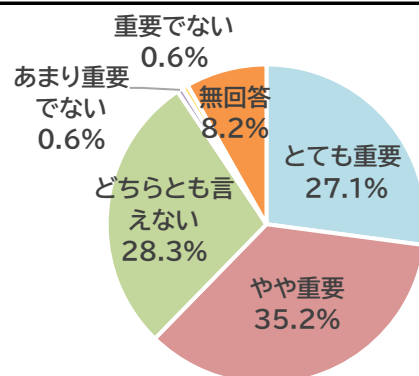
3.039

○年齢別で比較○



■重要度

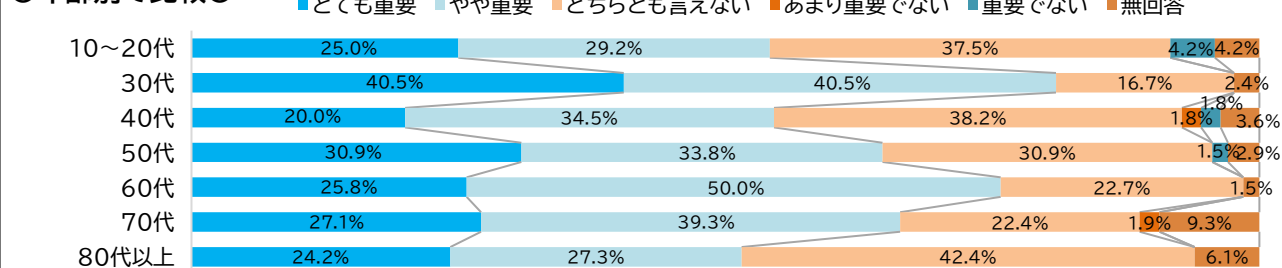
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	125	27.1%
2	やや重要	163	35.2%
3	どちらとも言えない	131	28.3%
4	あまり重要でない	3	0.6%
5	重要でない	3	0.6%
無回答		38	8.2%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.951

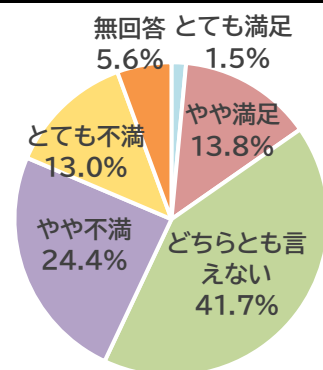
○年齢別で比較○



⑤ 公園の整備状況

■満足度

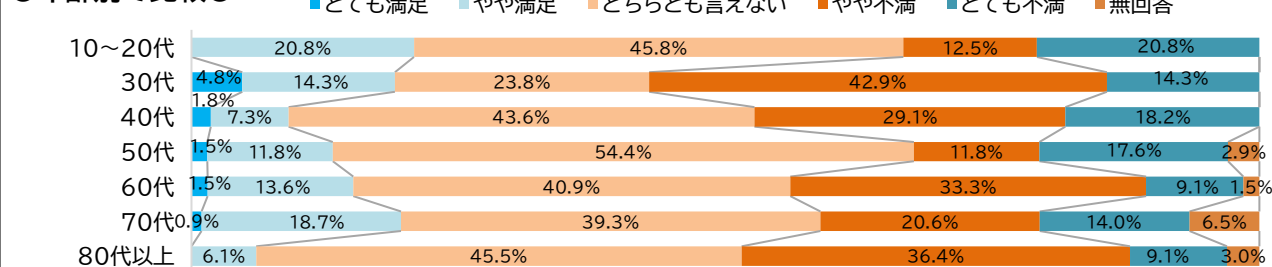
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	7	1.5%
2	やや満足	64	13.8%
3	どちらとも言えない	193	41.7%
4	やや不満	113	24.4%
5	とても不満	60	13.0%
無回答		26	5.6%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

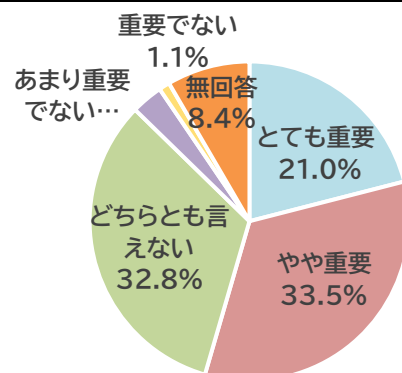
2.645

○年齢別で比較○



■重要度

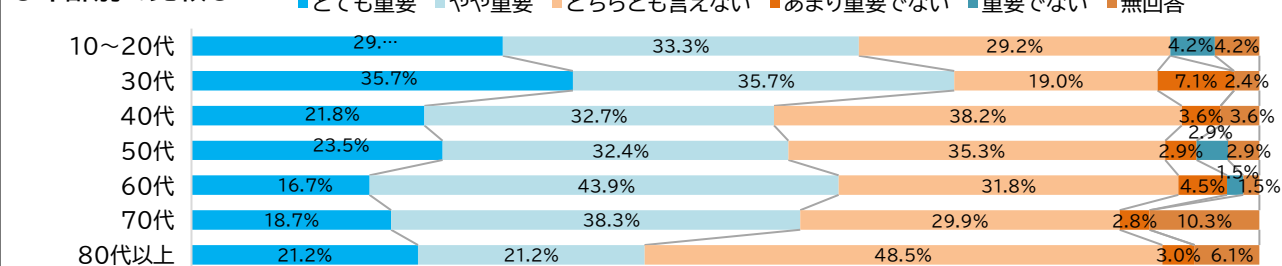
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	97	21.0%
2	やや重要	155	33.5%
3	どちらとも言えない	152	32.8%
4	あまり重要でない	15	3.2%
5	重要でない	5	1.1%
無回答		39	8.4%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

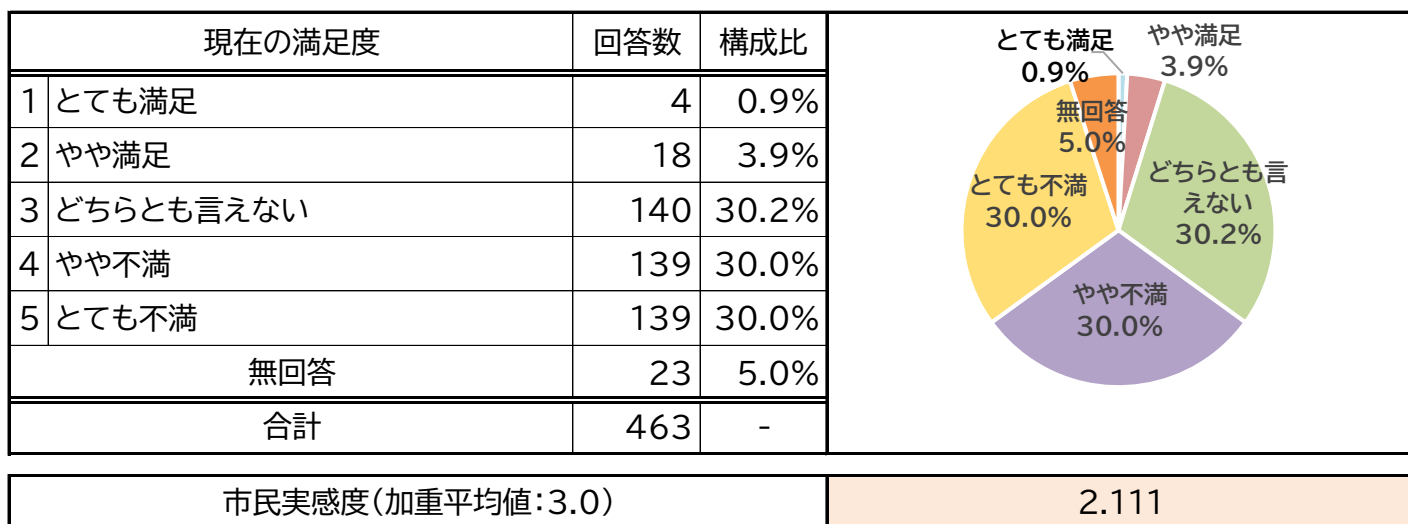
3.764

○年齢別で比較○

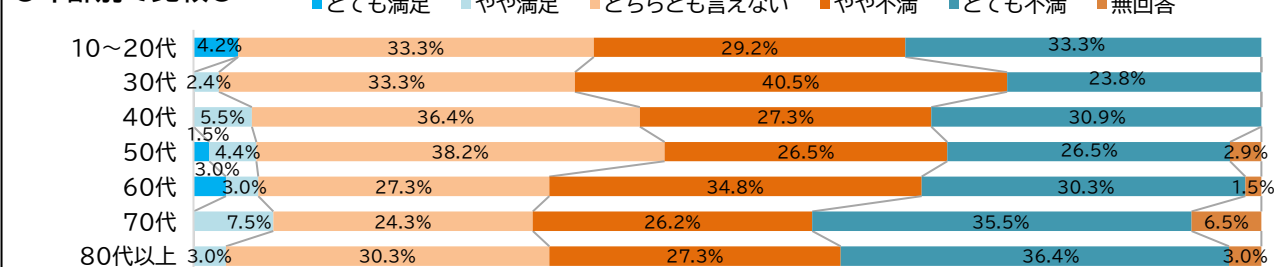


⑥ 商店街の活性化への取り組み

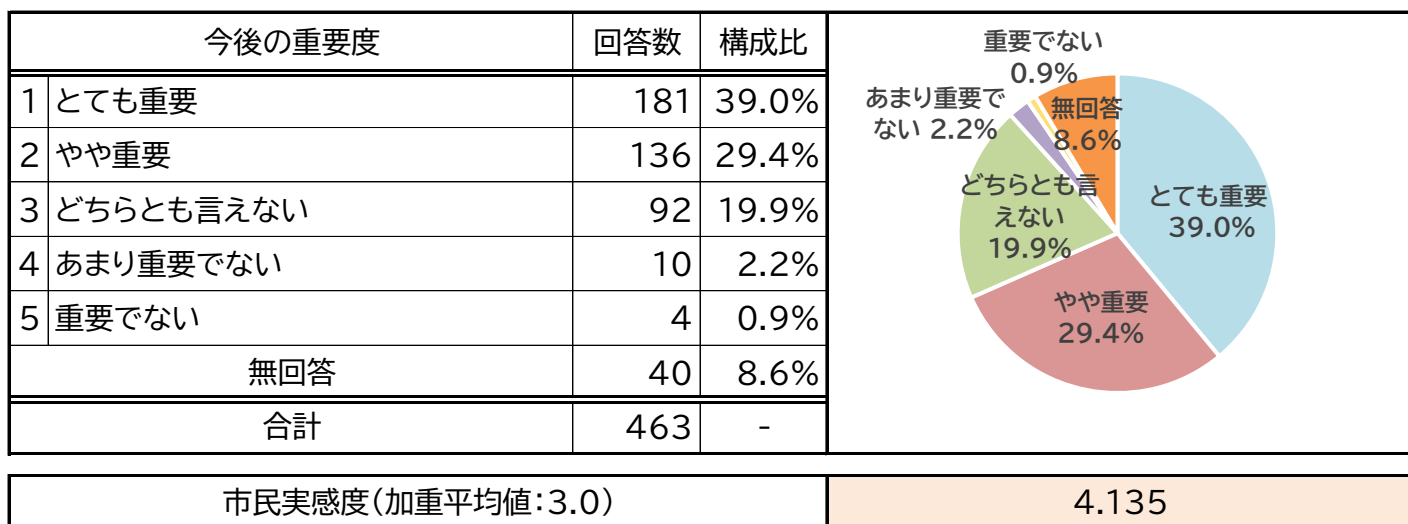
■満足度



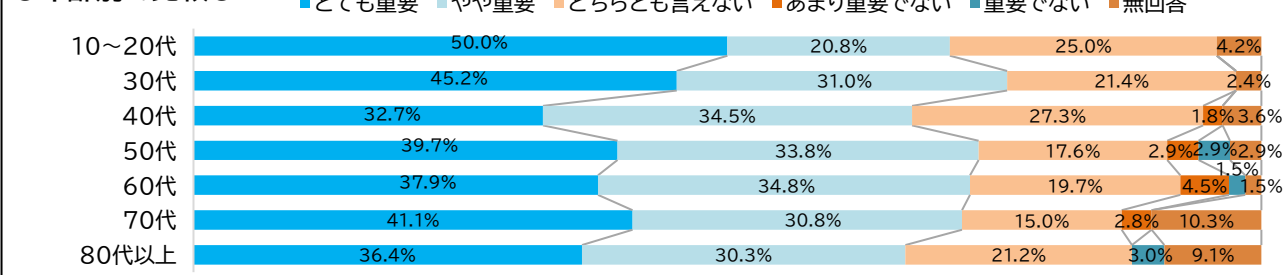
○年齢別で比較○



■重要度



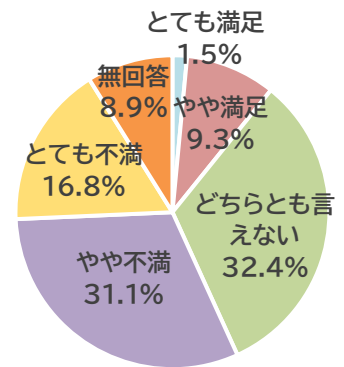
○年齢別で比較○



都市基盤の「総合評価」

■満足度

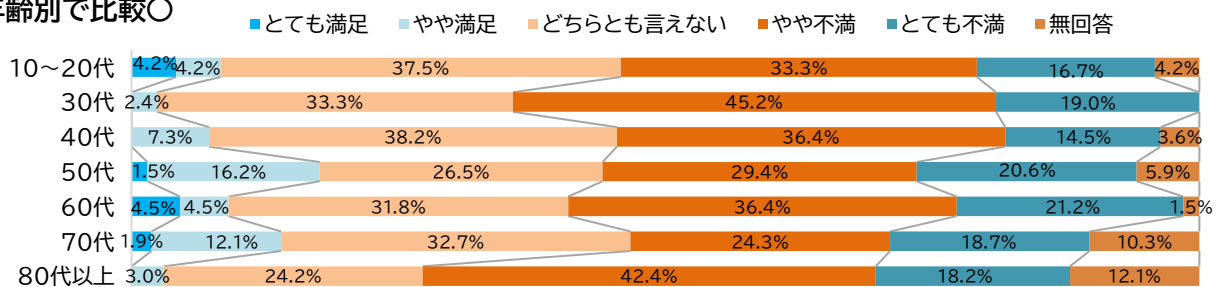
現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	7	1.5%
2	やや満足	43	9.3%
3	どちらとも言えない	150	32.4%
4	やや不満	144	31.1%
5	とても不満	78	16.8%
無回答		41	8.9%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

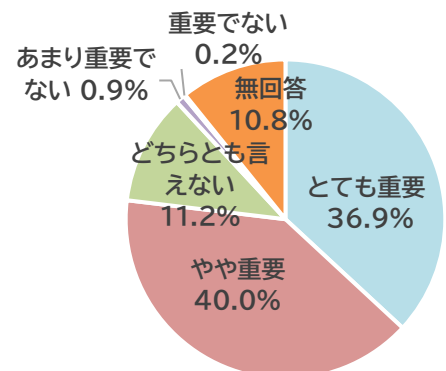
2.424

○年齢別で比較○



■重要度

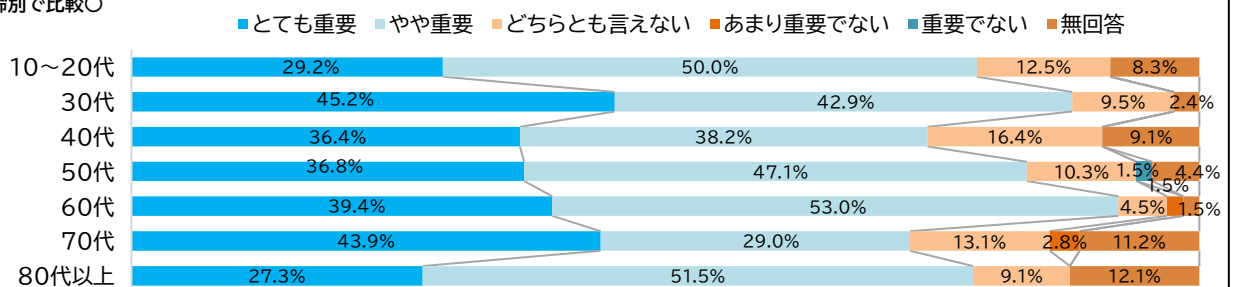
今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	171	36.9%
2	やや重要	185	40.0%
3	どちらとも言えない	52	11.2%
4	あまり重要でない	4	0.9%
5	重要でない	1	0.2%
無回答		50	10.8%
合計		463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

4.262

○年齢別で比較○

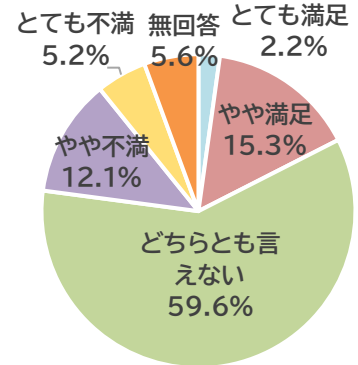


7 協働・行政サービスに関する項目

① 町内会活動やボランティア活動など、市民活動のしやすさ

■満足度

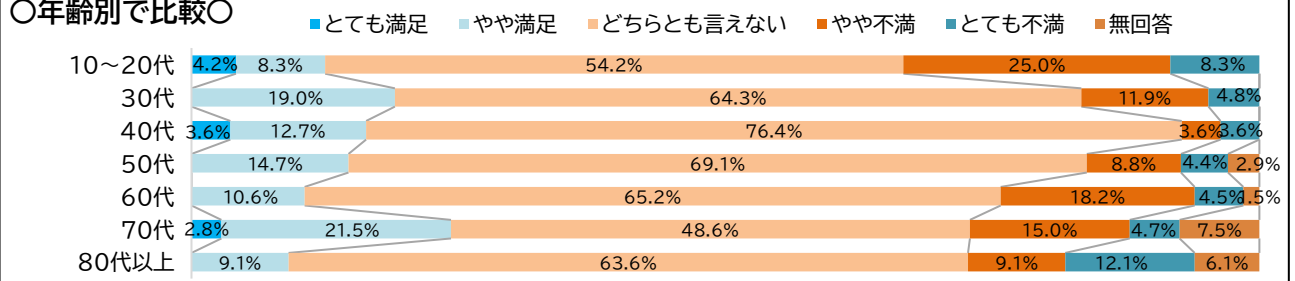
現在の満足度	回答数	構成比
1 とても満足	10	2.2%
2 やや満足	71	15.3%
3 どちらとも言えない	276	59.6%
4 やや不満	56	12.1%
5 とても不満	24	5.2%
無回答	26	5.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

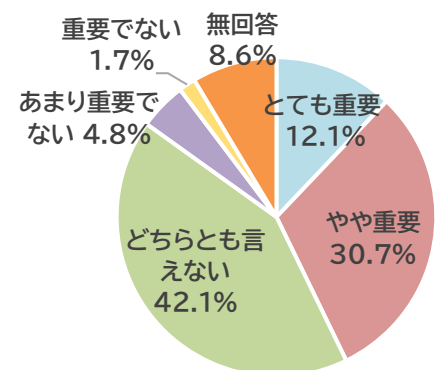
2.970

○年齢別で比較○



■重要度

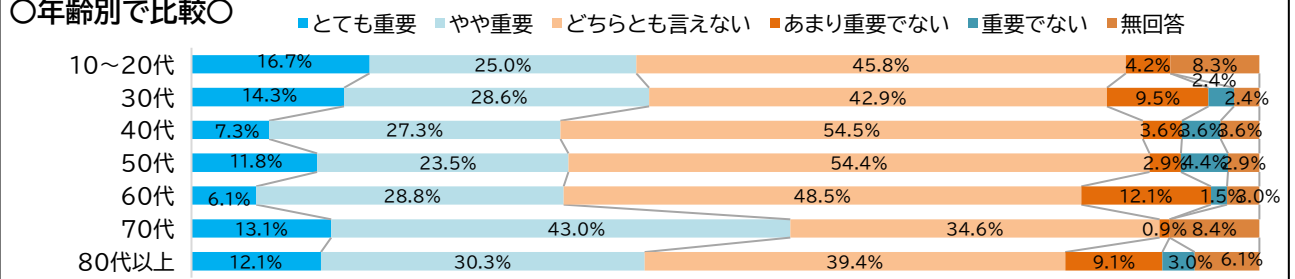
今後の重要度	回答数	構成比
1 とても重要	56	12.1%
2 やや重要	142	30.7%
3 どちらとも言えない	195	42.1%
4 あまり重要でない	22	4.8%
5 重要でない	8	1.7%
無回答	40	8.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.511

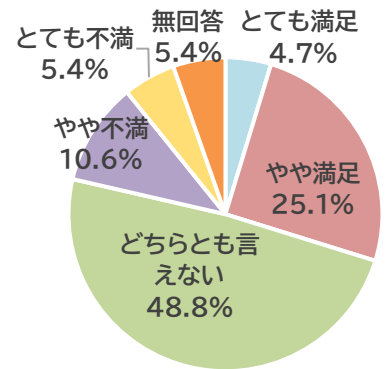
○年齢別で比較○



② 広報誌やホームページ、SNSによる情報提供・広報の充実

■満足度

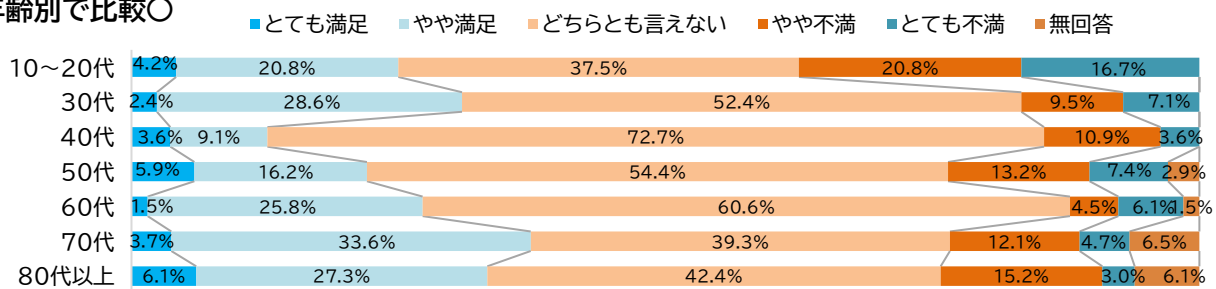
現在の満足度	回答数	構成比
1 とても満足	22	4.7%
2 やや満足	116	25.1%
3 どちらとも言えない	226	48.8%
4 やや不満	49	10.6%
5 とても不満	25	5.4%
無回答	25	5.4%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

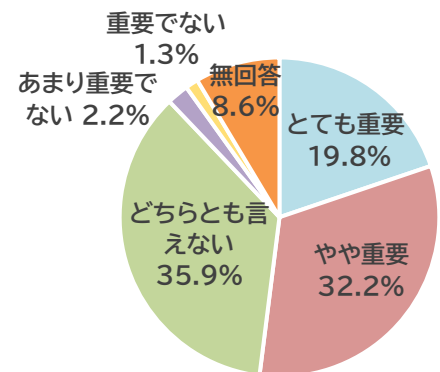
3.139

○年齢別で比較○



■重要度

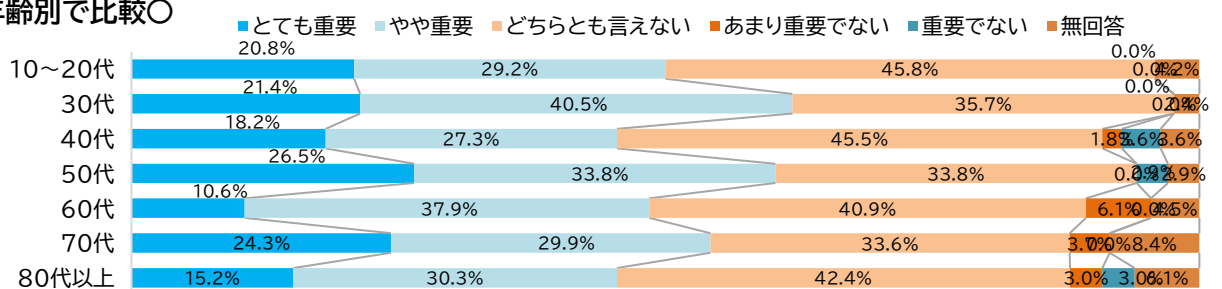
今後の重要度	回答数	構成比
1 とても重要	92	19.8%
2 やや重要	149	32.2%
3 どちらとも言えない	166	35.9%
4 あまり重要でない	10	2.2%
5 重要でない	6	1.3%
無回答	40	8.6%
合計	463	-



市民実感度(加重平均値:3.0)

3.735

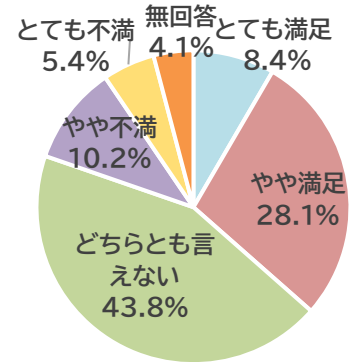
○年齢別で比較○



③ 市役所の窓口などの行政窓口サービス

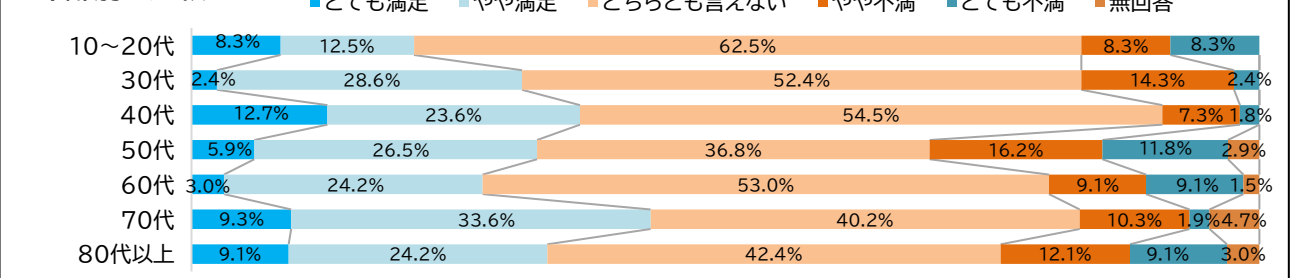
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	39	8.4%
2	やや満足	130	28.1%
3	どちらとも言えない	203	43.8%
4	やや不満	47	10.2%
5	とても不満	25	5.4%
無回答		19	4.1%
合計		463	-



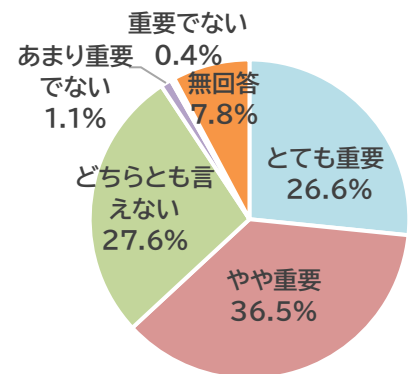
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.250
------------------	-------

○年齢別で比較○



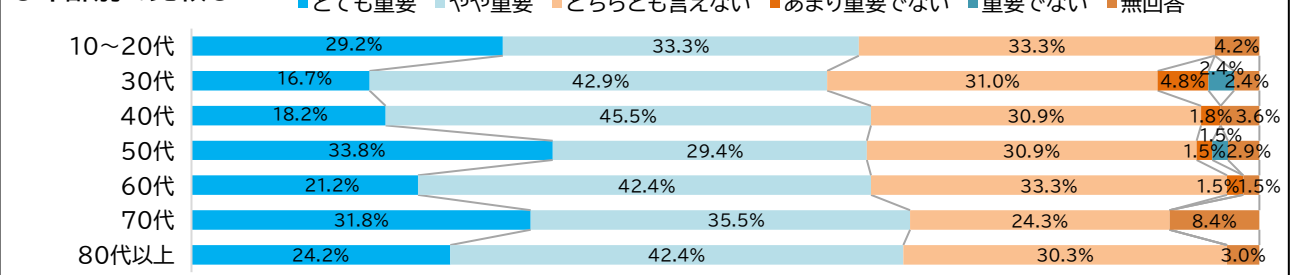
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	123	26.6%
2	やや重要	169	36.5%
3	どちらとも言えない	128	27.6%
4	あまり重要でない	5	1.1%
5	重要でない	2	0.4%
無回答		36	7.8%
合計		463	-



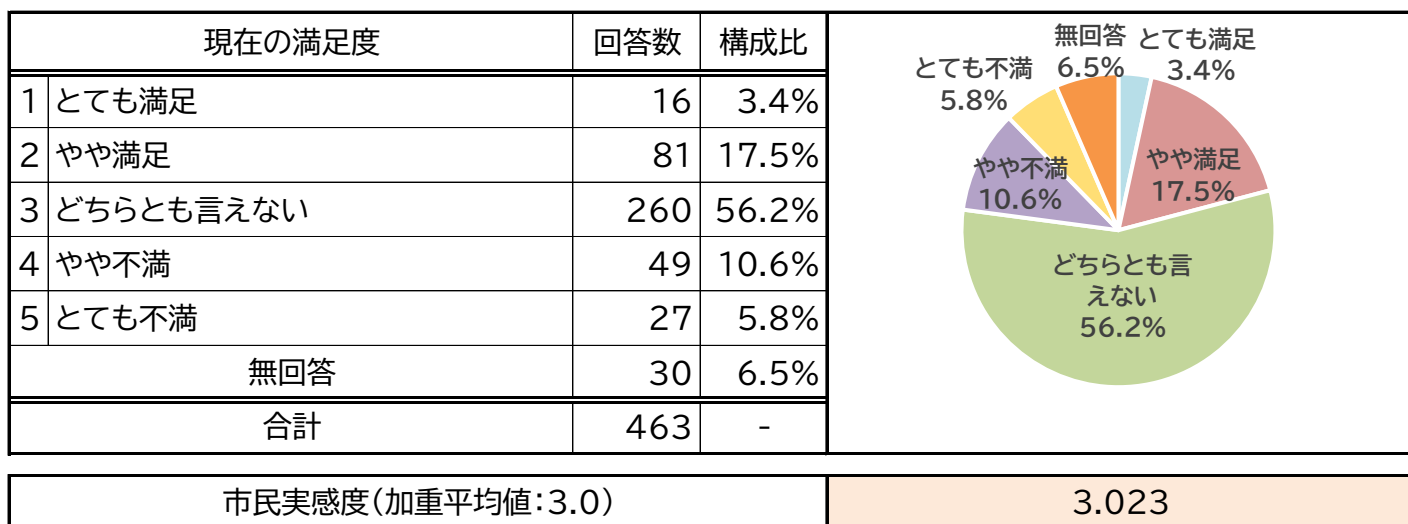
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.951
------------------	-------

○年齢別で比較○

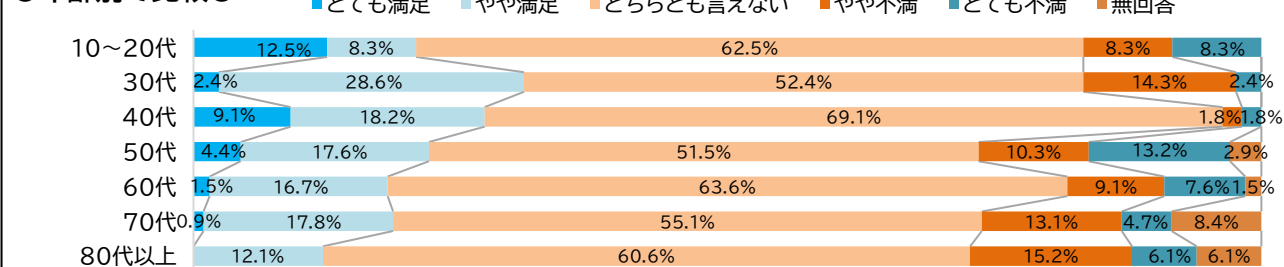


④ 行政手続きのオンライン化・利便性向上

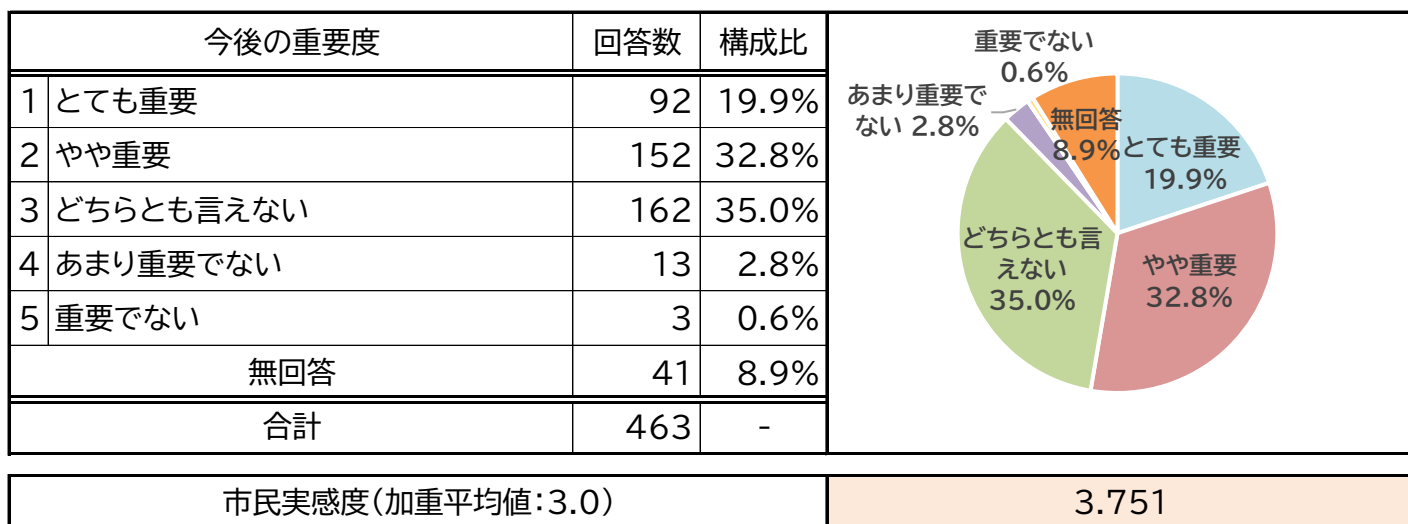
■満足度



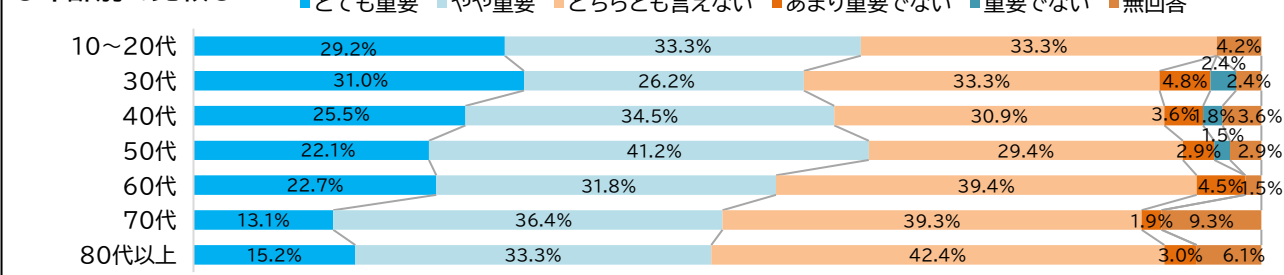
○年齢別で比較○



■重要度



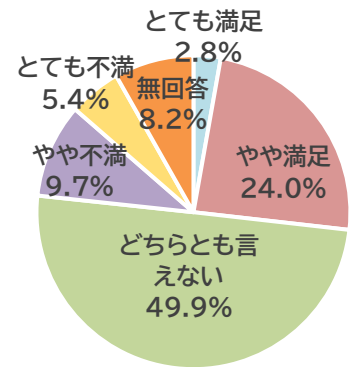
○年齢別で比較○



協働・行政サービスの「総合評価」

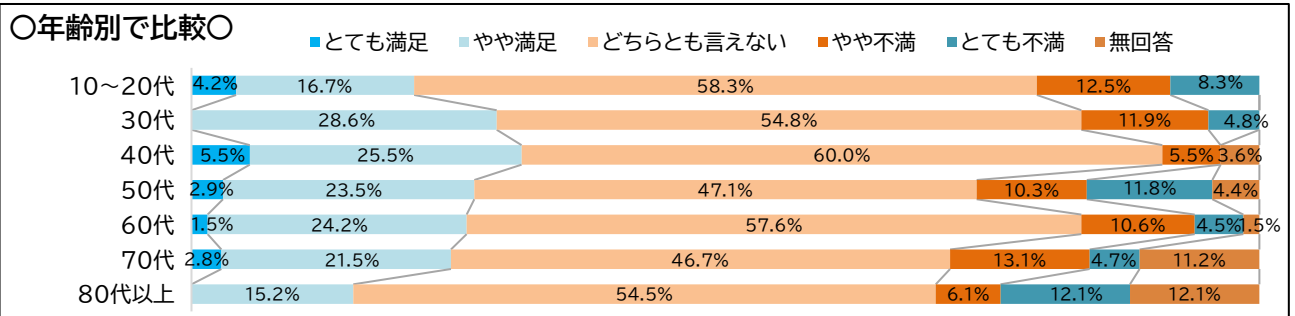
■満足度

現在の満足度		回答数	構成比
1	とても満足	13	2.8%
2	やや満足	111	24.0%
3	どちらとも言えない	231	49.9%
4	やや不満	45	9.7%
5	とても不満	25	5.4%
無回答		38	8.2%
合計		463	-



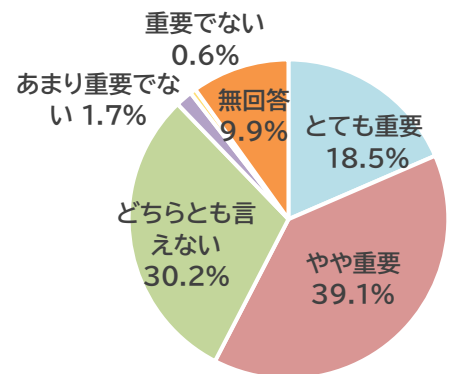
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.099
------------------	-------

○年齢別で比較○



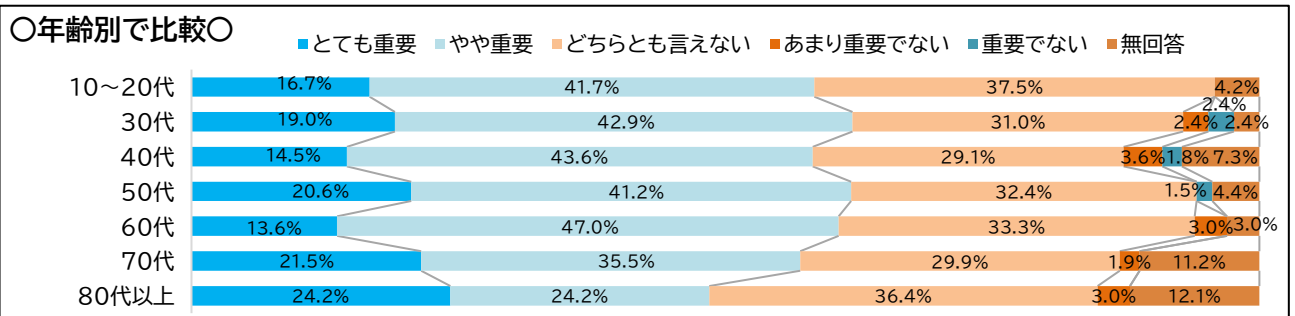
■重要度

今後の重要度		回答数	構成比
1	とても重要	85	18.5%
2	やや重要	181	39.1%
3	どちらとも言えない	140	30.2%
4	あまり重要でない	8	1.7%
5	重要でない	3	0.6%
無回答		46	9.9%
合計		463	-



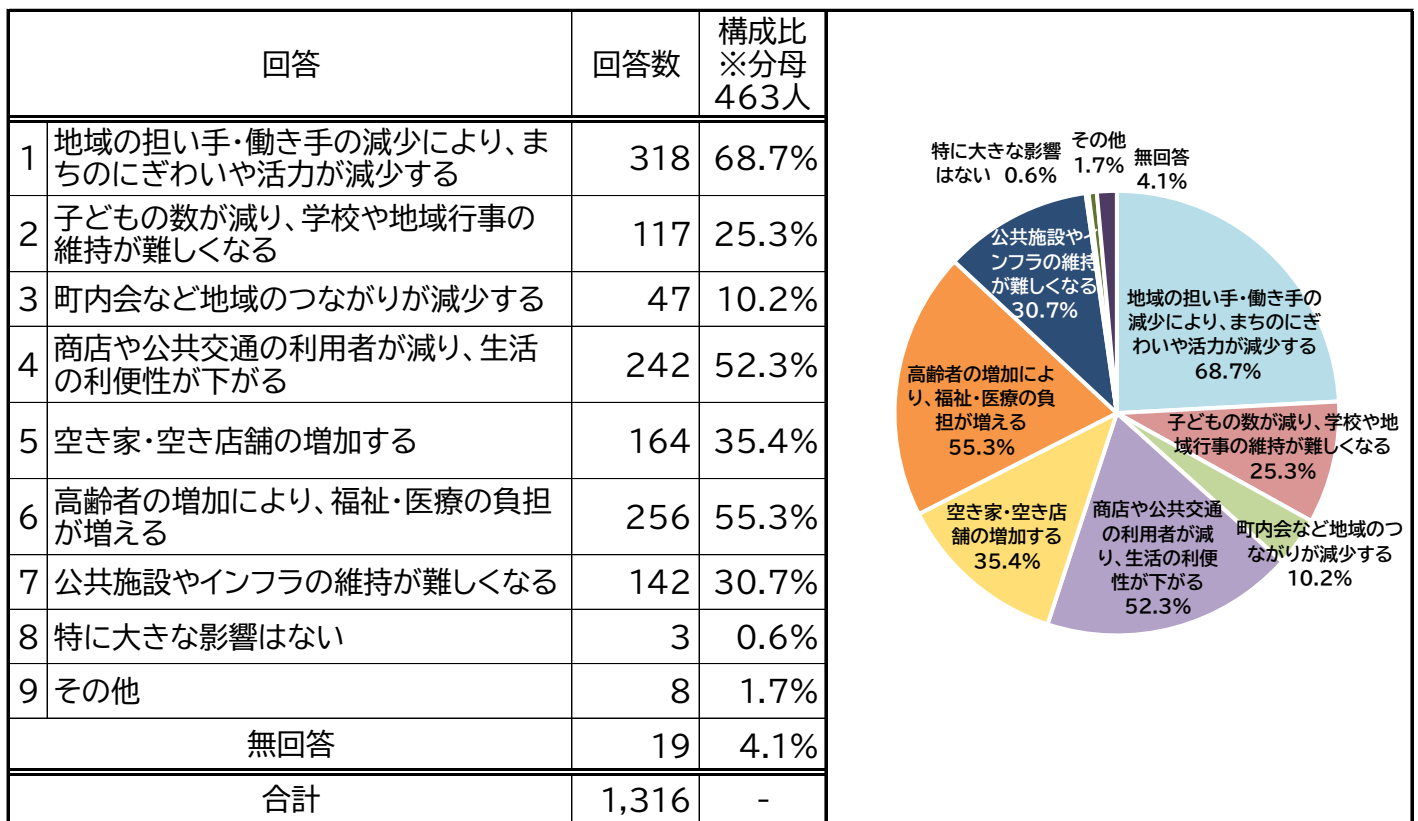
市民実感度(加重平均値:3.0)	3.808
------------------	-------

○年齢別で比較○



● 3 将来のまちづくりについて

問6. 今後、人口減少や少子高齢化が進むことで、どのような影響があると思いますか。
(3つまで選択)

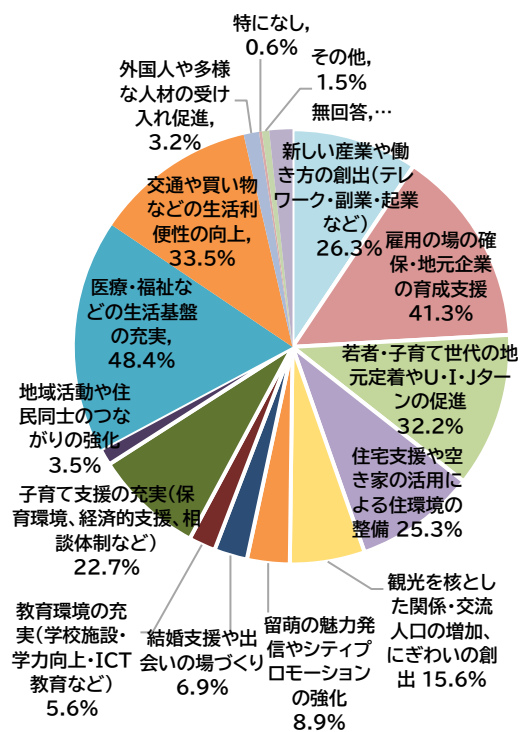


その他

- 子育て支援に目が向きにくくなり、子育てしにくい環境になってしまう。
- 子どもたちの楽しめる場所が無くなっていく。
- 税収減少。
- 空白になった土地を外国人が買い、その土地が外国化する。
- 街としての機能がなくなり人口減少の負のスパイラルに陥っている。
- 新たな地場産業の構築。
- 効率化、統廃合を進め、小規模でも維持できるようにする。

問7. 人口減少や少子高齢化を抑制するため、今後、力を入れるべき取り組みはどれだと思いますか。
(3つまで選択)

回答	回答数	構成比 ※分母 463人
1 新しい産業や働き方の創出(テレワーク・副業・起業など)	122	26.3%
2 雇用の場の確保・地元企業の育成支援	191	41.3%
3 若者・子育て世代の地元定着やU・I・Jターンの促進	149	32.2%
4 住宅支援や空き家の活用による住環境の整備	117	25.3%
5 観光を核とした関係・交流人口の増加、にぎわいの創出	72	15.6%
6 留萌の魅力発信やシティプロモーションの強化	41	8.9%
7 結婚支援や出会いの場づくり	32	6.9%
8 教育環境の充実(学校施設・学力向上・ICT教育など)	26	5.6%
9 子育て支援の充実(保育環境、経済的支援、相談体制など)	105	22.7%
10 地域活動や住民同士のつながりの強化	16	3.5%
11 医療・福祉などの生活基盤の充実	224	48.4%
12 交通や買い物などの生活利便性の向上	155	33.5%
13 外国人や多様な人材の受け入れ促進	15	3.2%
14 特になし	3	0.6%
15 その他	7	1.5%
無回答	22	4.8%
合計	1,297	-



その他

- 人口減少を抑えようとするが無理が生じる。
- 人口の減少に対する対策はすでに手遅れなので減少することを前提に施策すべきだと思う。
- 老人も働ける場所を作る。
- 全国チェーン店を誘致する。マックとかニトリ。
- 観光じゃなくて定住してもらう為の事業を進めないと意味がない。
- 除雪。高齢者は除雪問題で自宅を売り、地方に住む子供夫婦の近くに引っ越す人が増えました。十字街の道路や千鳥町2丁目と野本町の道路拡幅工事で立ち退きをした時も地方に住む子供のもとへ引っ越した人が多かったです。その人達は立ち退きが無ければ住み慣れた留萌に住んでいたかった…と言っていました。立ち退きも人口減少の一つでは？と思っています。
- ⑬は絶対にない。治安悪化につながる。

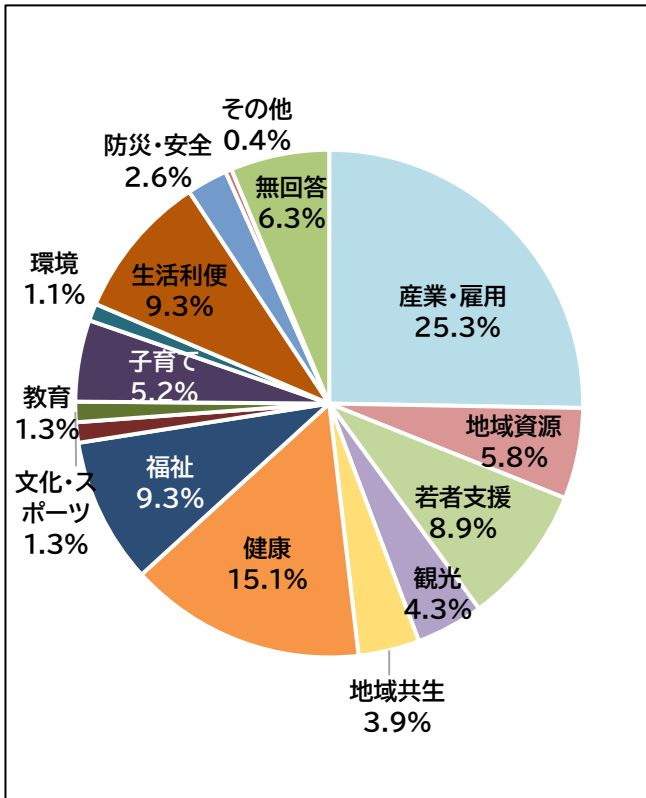
問8. あなたが望む将来のまちのイメージとしてふさわしいと考えるものを1位から3位まで選んでください。

回答		1位		2位		3位		計	
		回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1	【産業・雇用】 仕事や働く場があり、さまざまな産業活動が行われるまち	117	25.3%	42	9.1%	45	9.7%	204	44.1%
2	【地域資源】 地域の魅力を生かし、誇りを持てるまち	27	5.8%	25	5.4%	10	2.2%	62	13.4%
3	【若者支援】 子どもたちや若者が希望を持ち、活力にあふれるまち	41	8.9%	55	11.9%	39	8.4%	135	29.2%
4	【観光】 多くの人が訪れ、にぎわいのあるまち	20	4.3%	30	6.5%	29	6.3%	79	17.1%
5	【地域共生】 みんなが支え合い、あたたかい地域社会のまち	18	3.9%	18	3.9%	15	3.2%	51	11.0%
6	【健康】 医療体制や健康づくりが充実したまち	70	15.1%	72	15.6%	40	8.6%	182	39.3%
7	【福祉】 高齢者や障がい者など、すべての人が安心して暮らせるまち	43	9.3%	58	12.5%	45	9.7%	146	31.5%
8	【教育】 教育が充実し、十分な教育を受けることができるまち	6	1.3%	15	3.2%	21	4.5%	42	9.1%
9	【文化・スポーツ】 芸術・文化活動、スポーツ活動が盛んなまち	6	1.3%	14	3.0%	11	2.4%	31	6.7%
10	【子育て】 子どもを産みやすく、育てやすいまち	24	5.2%	30	6.5%	43	9.3%	97	21.0%
11	【環境】 自然と調和し、環境にやさしいまち	5	1.1%	6	1.3%	12	2.6%	23	5.0%
12	【生活利便】 便利で快適に暮らせるまち(交通・買い物など)	43	9.3%	51	11.0%	87	18.8%	181	39.1%
13	【防災・安全】 災害に強く、安全・安心に暮らせるまち	12	2.6%	15	3.2%	28	6.0%	55	11.9%
14	その他	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.4%
無回答		29	6.3%	32	6.9%	38	8.2%	29	6.3%
合計		463	-	463	-	463	-	1,319	-

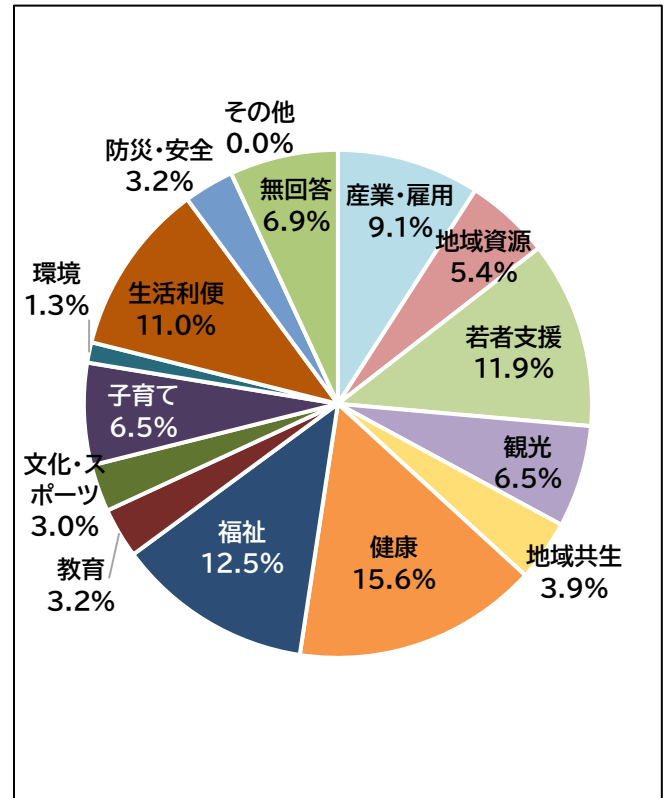
その他

- 将来的には他の都市への転出を考えてるので特にありません。
- 家賃が安い。

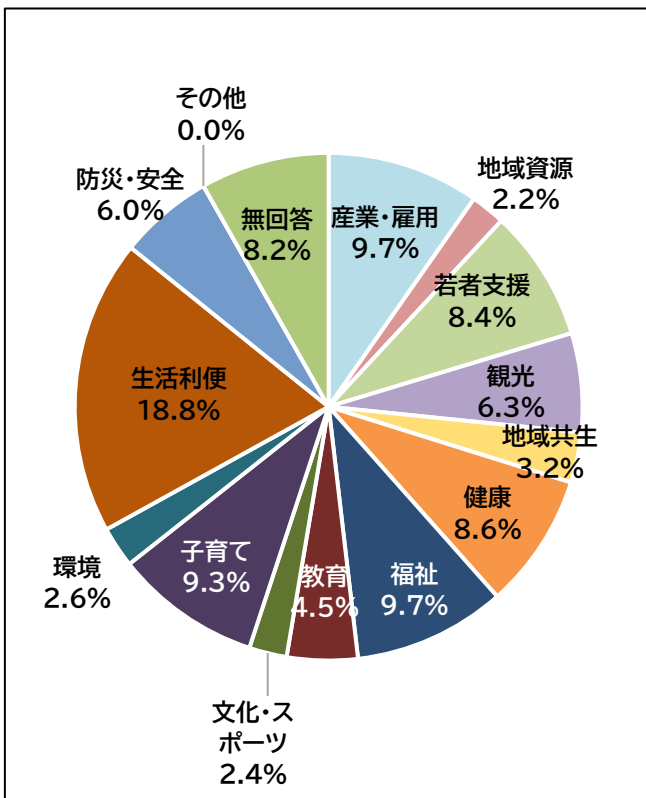
【1位】



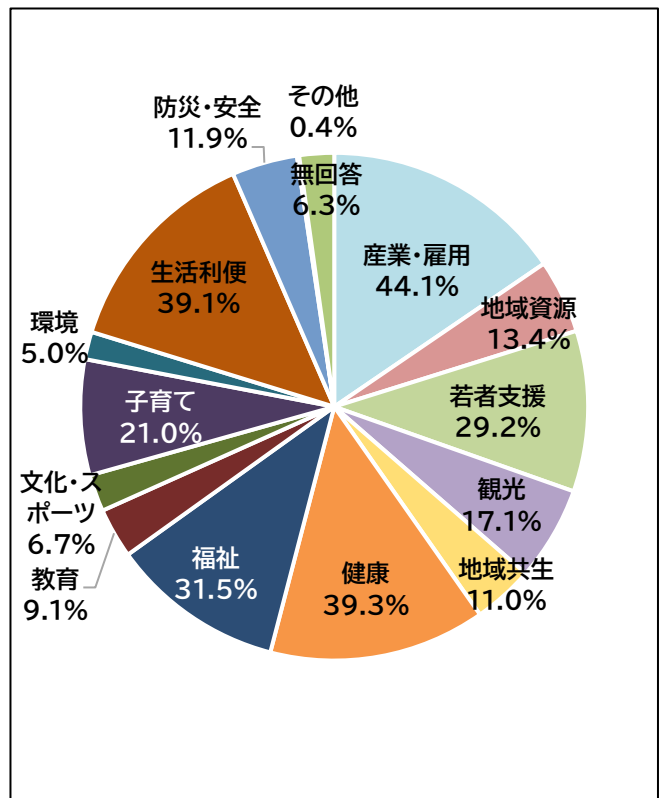
【2位】



【3位】

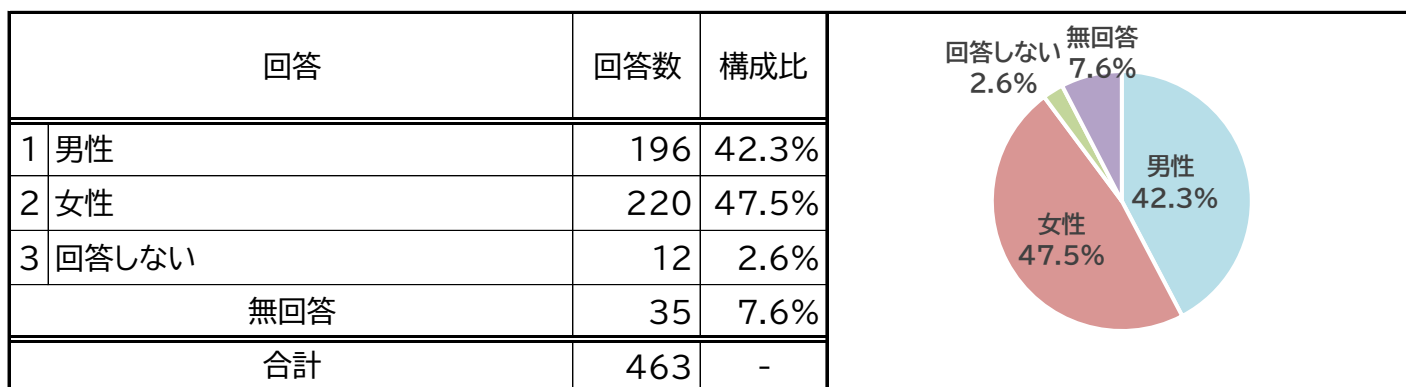


【合計】

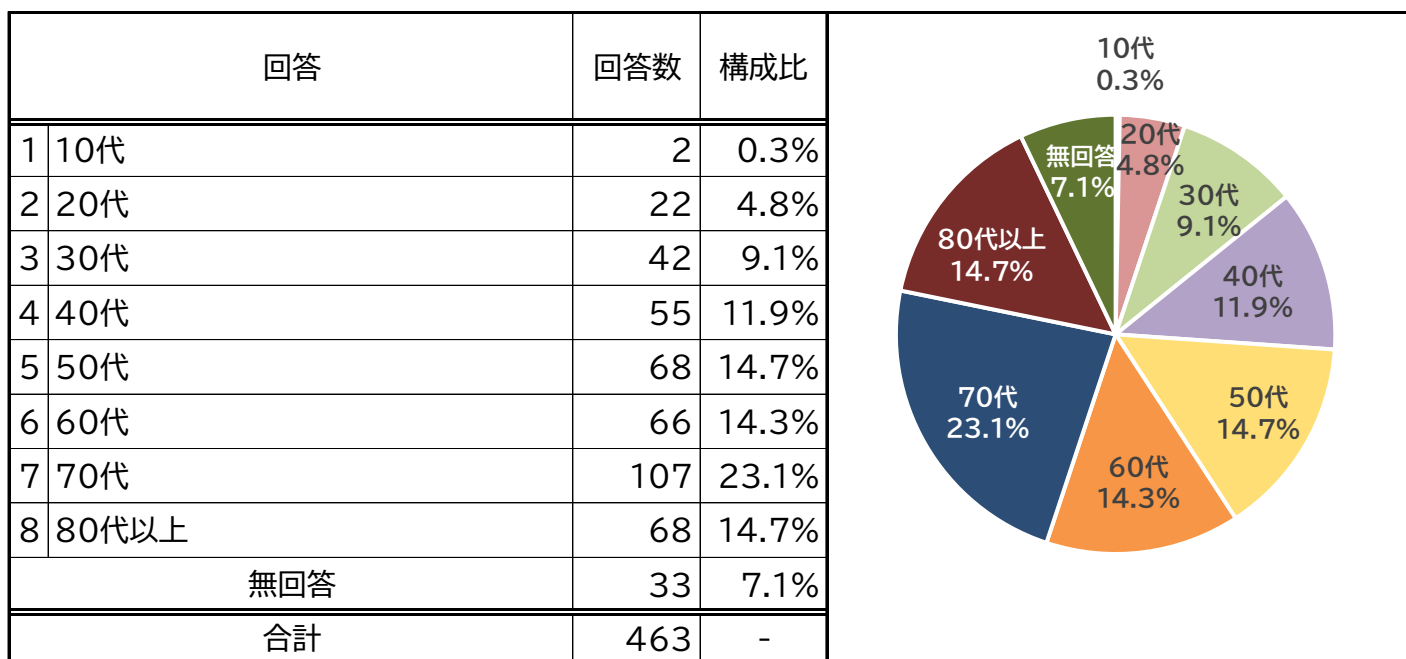


● 4 属性について

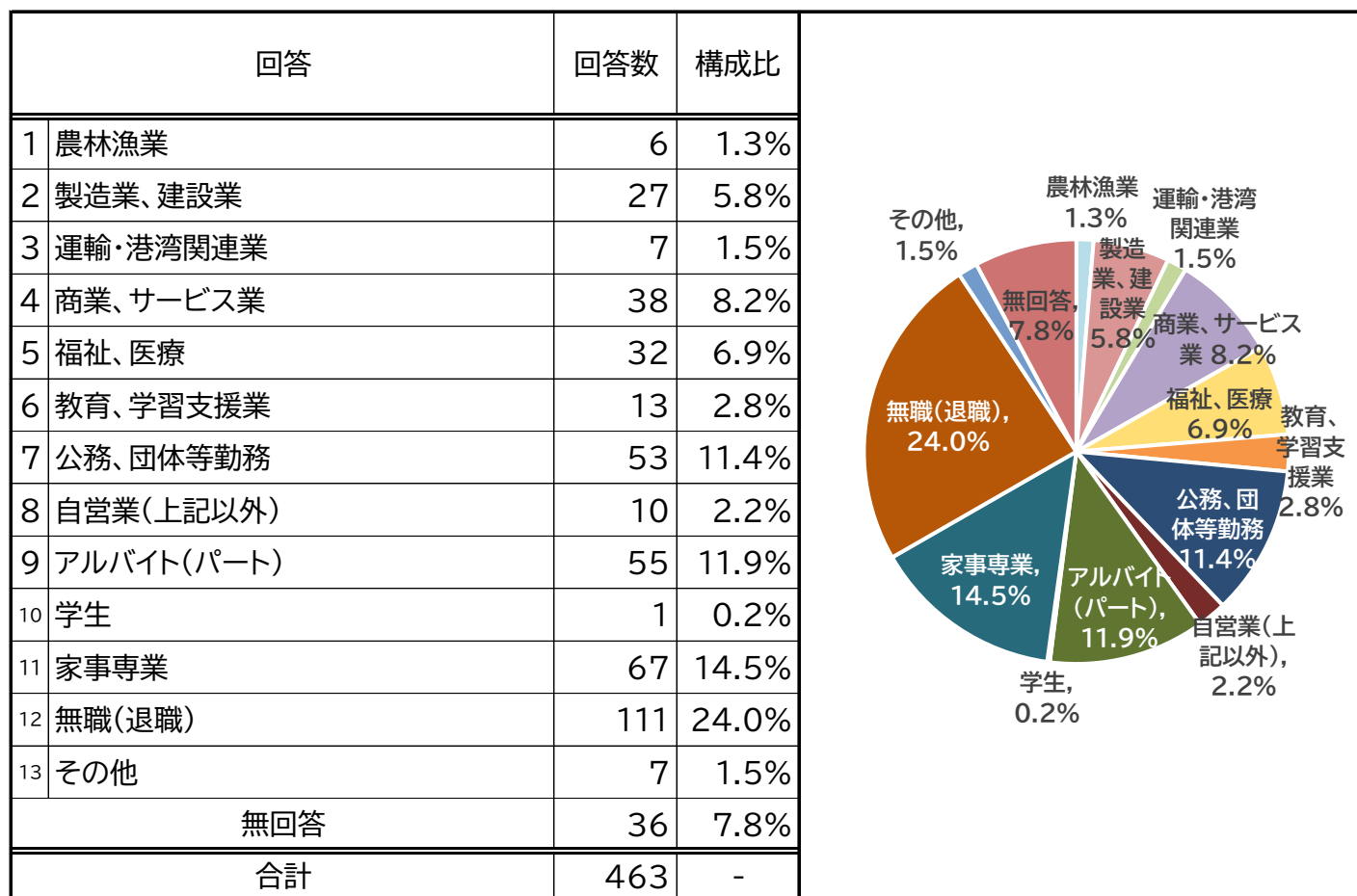
問10. あなたの性別について教えてください。



問11. あなたのご年齢について教えてください。



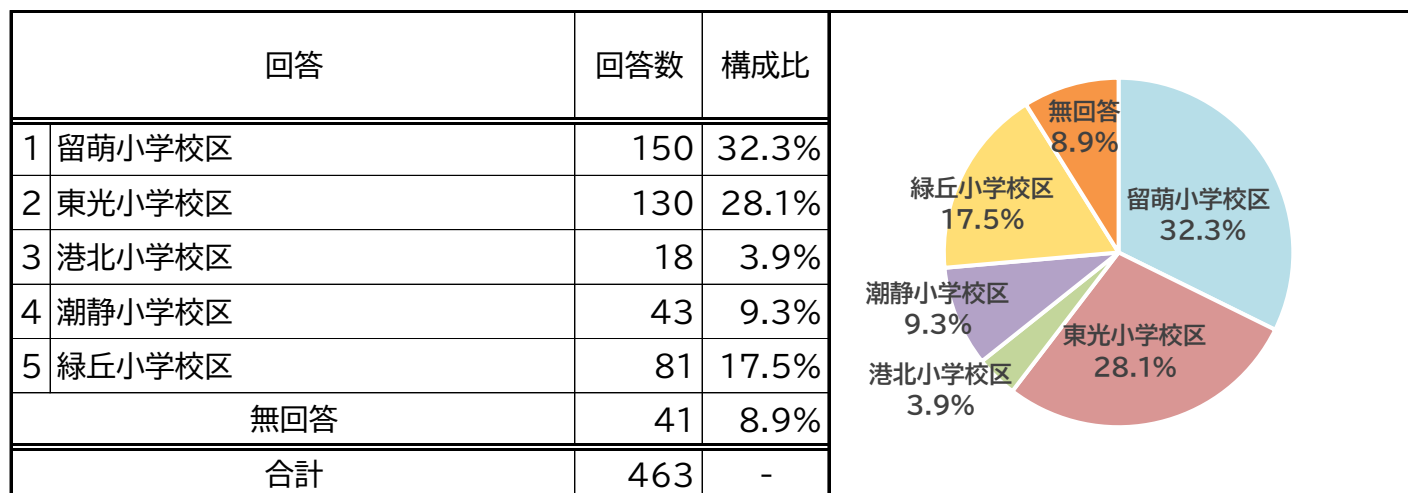
問12. あなたの職業について教えてください。



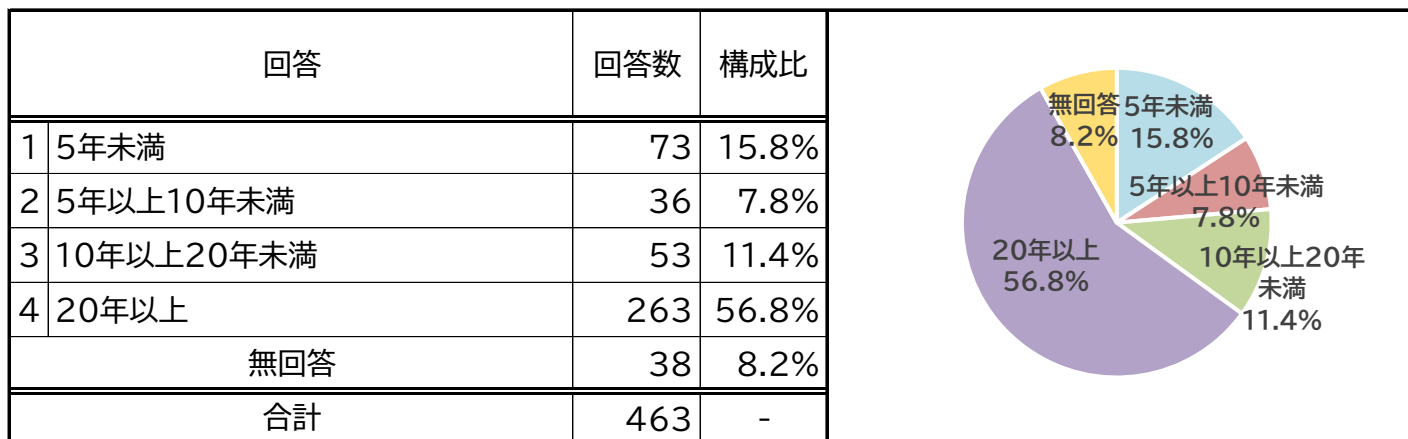
その他

- ☐ 清掃業
- ☐ 会社員
- ☐ 季節アルバイト

問13. あなたのお住いの地域について教えてください。



問14. あなたの居住年数について教えてください。

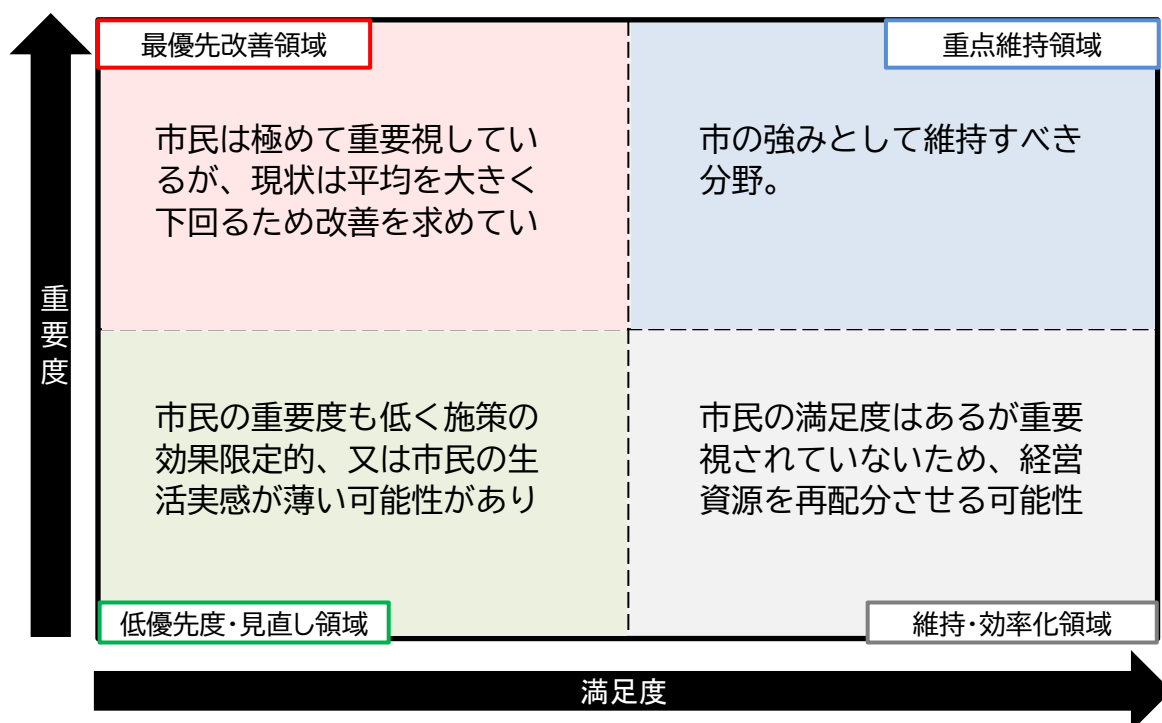


● 施策の優先度と市民満足度の「乖離度」分析

1 分析手法

「重要度平均」及び「満足度平均」を基準（0）とし、各施策が市民の期待と実態がどの程度離れているか（乖離度）を可視化しました。

【優先度評価ポートフォリオ(散布図イメージ)】



(1) 満足度・重要度の「加重平均値」

各項目に対する市民の回答を、全体、30歳代以下、40代～50代、60代以上に区分して満足度・重要度の段階に応じて数値化し、全回答者の平均値を算出しました。

算出式：各段階（1～5）の回答数 × 各段階の点数（※） ÷ 有効回答数

（※「とても満足＝5点」～「とても不満＝1点」として換算）

(2) 平均値からの「乖離度」

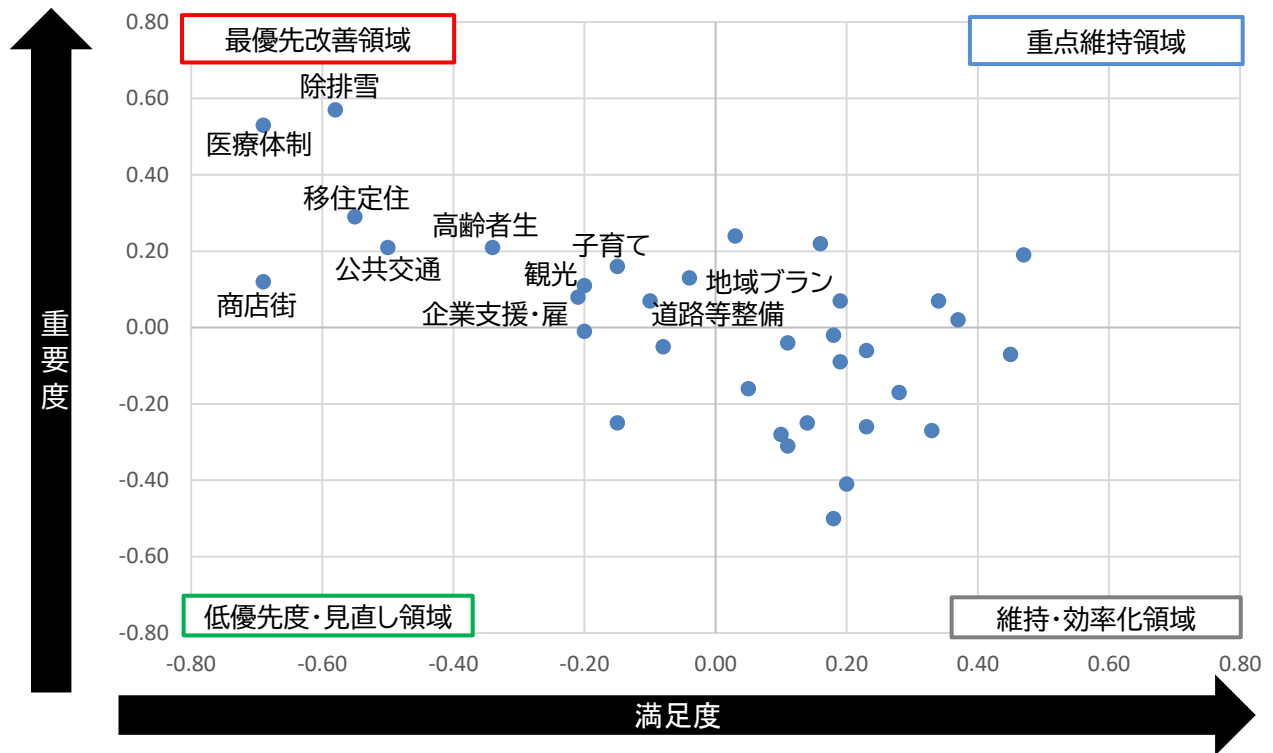
各項目の加重平均値が、年代区分毎、全施策の平均値（全体水準）からどれほどプラス方向（上回っている）か、またはマイナス方向（下回っている）かを示す指標です。

乖離度 = （各項目の加重平均値）－（全項目の平均値）

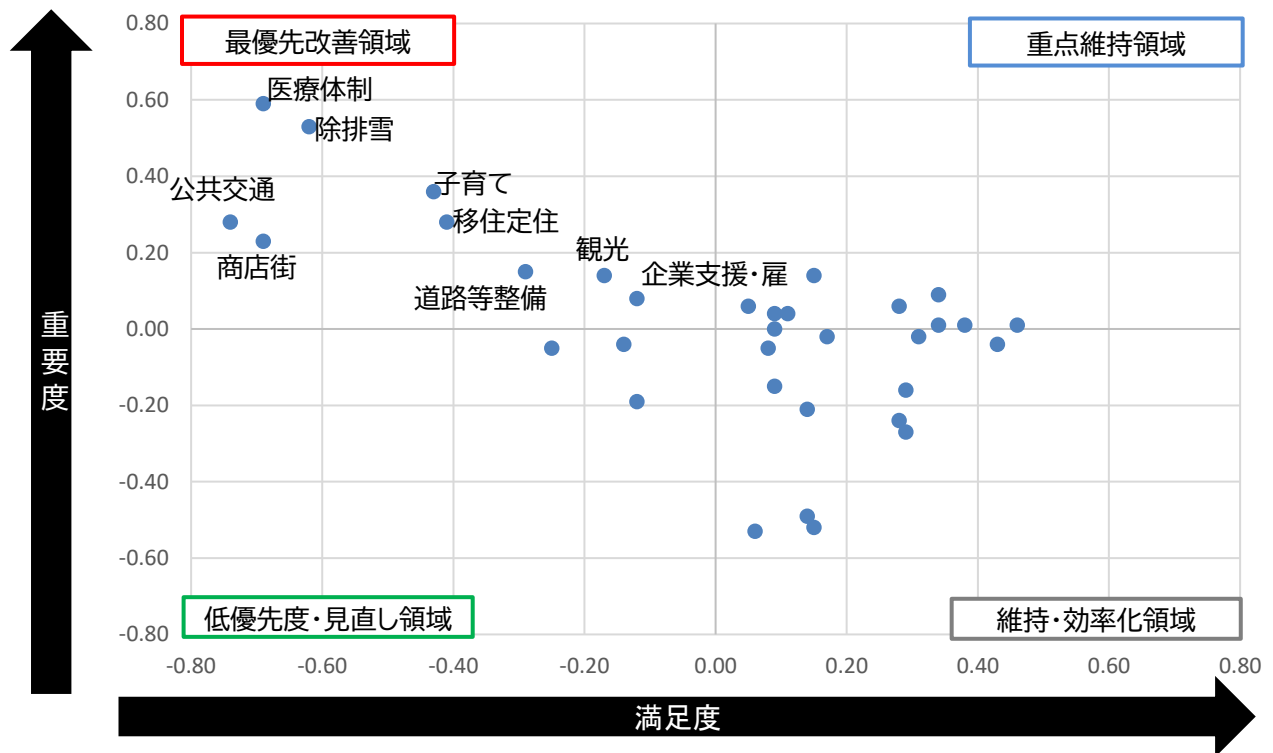
プラスの数値：平均よりも市民の実感（又は重要度）が高いことを示します。

マイナスの数値：平均よりも市民の実感（又は重要度）が低いことを示します。

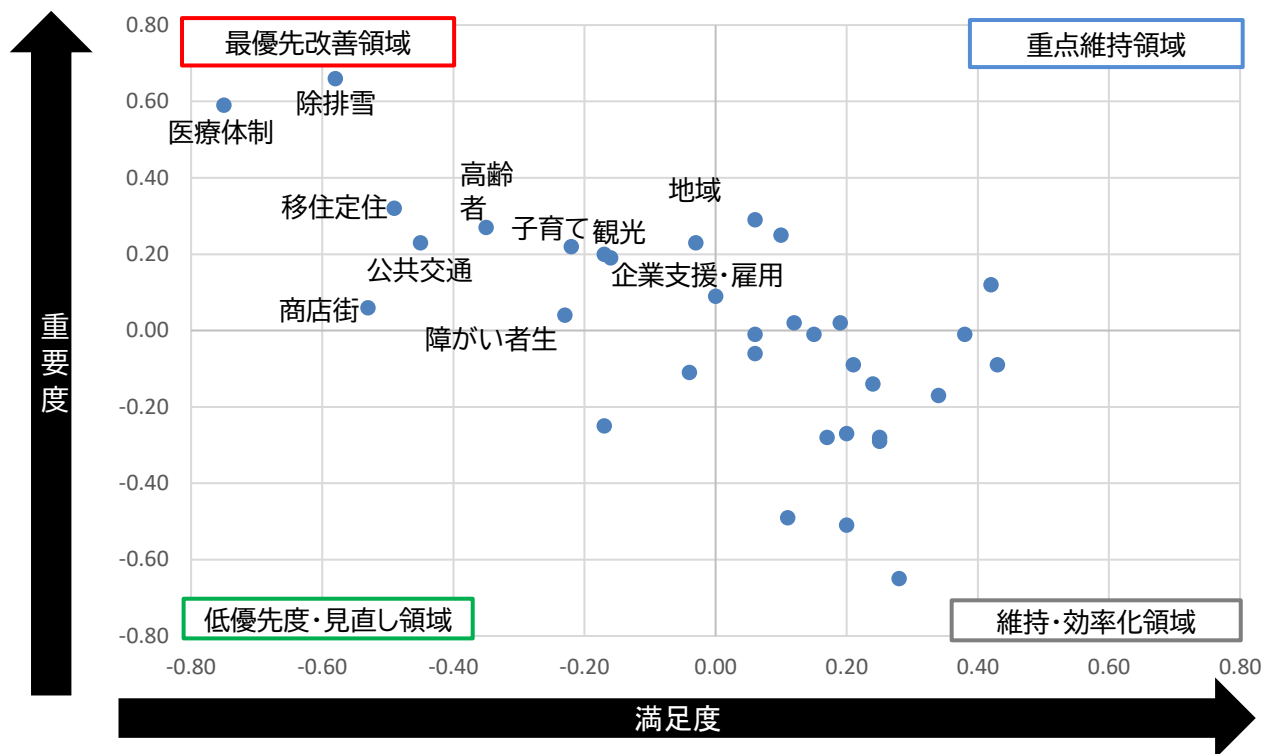
【全体】



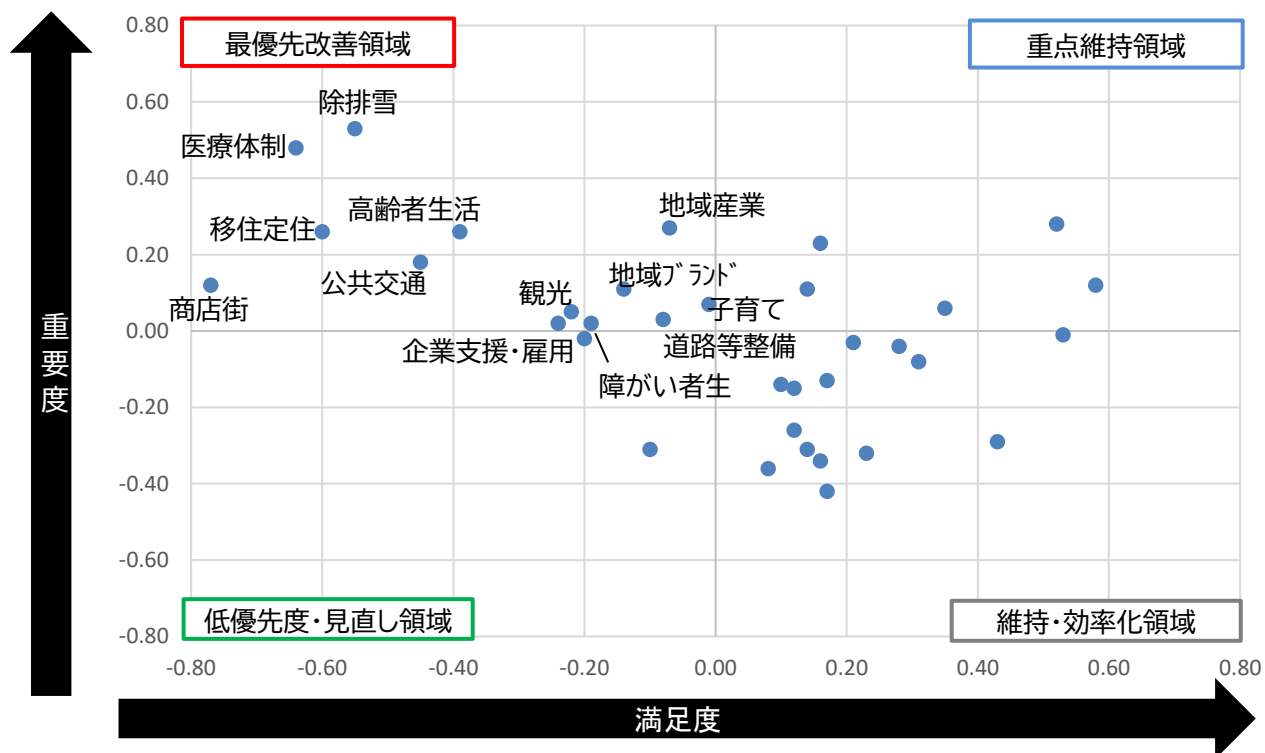
【～30代】



【40代～50代】



【60代～】



【平均値からの乖離度】

施策名	全体		～30代		40代～50代		60代～	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
地域産業・経済の活性化	0.03	0.24	0.34	0.01	0.06	0.29	-0.07	0.27
起業支援・雇用機会の創出	-0.21	0.08	-0.12	0.08	-0.17	0.20	-0.24	0.02
地域ブランド・特産品のPR	-0.04	0.13	0.31	-0.02	-0.03	0.23	-0.14	0.11
港の活用・物流拠点整備	-0.08	-0.05	0.09	-0.15	0.06	-0.06	-0.20	-0.02
観光やイベントの魅力	-0.20	0.11	-0.17	0.14	-0.16	0.19	-0.22	0.05
関係人口・移住定住の推進	-0.55	0.29	-0.41	0.28	-0.49	0.32	-0.60	0.26
健康づくり	0.18	-0.02	0.17	-0.02	0.15	-0.01	0.21	-0.03
高齢者の生活のしやすさ	-0.34	0.21	-0.14	-0.04	-0.35	0.27	-0.39	0.26
医療体制の充実	-0.69	0.53	-0.69	0.59	-0.75	0.59	-0.64	0.48
障がい者の生活のしやすさ	-0.20	-0.01	-0.12	-0.19	-0.23	0.04	-0.19	0.02
子育てのしやすさ	-0.15	0.16	-0.43	0.36	-0.22	0.22	-0.01	0.07
学力向上	0.19	-0.09	0.28	0.06	0.21	-0.09	0.17	-0.13
学校施設の整備・安全対策	0.11	-0.04	0.15	0.14	0.12	0.02	0.10	-0.14
生涯学習のしやすさ	0.14	-0.25	0.09	0.00	0.20	-0.27	0.14	-0.31
芸術・文化活動のしやすさ	0.10	-0.28	0.08	-0.05	0.17	-0.28	0.08	-0.36
スポーツ活動のしやすさ	0.05	-0.16	0.05	0.06	-0.04	-0.11	0.12	-0.26
災害対策強化	0.16	0.22	0.34	0.09	0.10	0.25	0.16	0.23
防犯活動の推進	0.19	0.07	0.38	0.01	0.19	0.02	0.14	0.11
消防・救急体制の整備	0.47	0.19	0.46	0.01	0.42	0.12	0.52	0.28
交通安全	0.37	0.02	0.43	-0.04	0.38	-0.01	0.35	0.06
ごみの収集処理やリサイクル	0.34	0.07	0.09	0.04	0.06	-0.01	0.58	0.12
身近な自然環境保全	0.28	-0.17	0.29	-0.27	0.25	-0.29	0.31	-0.08
ゼロカーボンの推進	0.20	-0.41	0.15	-0.52	0.20	-0.51	0.23	-0.32
再生可能エネルギー導入	0.11	-0.31	0.14	-0.49	0.11	-0.49	0.12	-0.15
道路・橋りょうの整備状況	-0.10	0.07	-0.29	0.15	0.00	0.09	-0.08	0.03
道路の除排雪状況	-0.58	0.57	-0.62	0.53	-0.58	0.66	-0.55	0.53
公共交通の充実	-0.50	0.21	-0.74	0.28	-0.45	0.23	-0.45	0.18
上下水道の整備状況	0.23	-0.06	0.11	0.04	0.24	-0.14	0.28	-0.04
公園の整備状況	-0.15	-0.25	-0.25	-0.05	-0.17	-0.25	-0.10	-0.31
商店街の活性化	-0.69	0.12	-0.69	0.23	-0.53	0.06	-0.77	0.12
市民活動のしやすさ	0.18	-0.50	0.06	-0.53	0.28	-0.65	0.17	-0.42
情報提供・広報の充実	0.33	-0.27	0.14	-0.21	0.25	-0.28	0.43	-0.29
行政窓口サービス	0.45	-0.07	0.28	-0.24	0.43	-0.09	0.53	-0.01
行政手続きのオンライン化等	0.23	-0.26	0.29	-0.16	0.34	-0.17	0.16	-0.34

平均値	2.81	4.02	2.83	4.02	2.74	3.99	2.83	4.04
-----	------	------	------	------	------	------	------	------

● 「問6」及び「問7」の年代別回答割合

「問6. 今後、人口減少や少子高齢化が進むことで、どのような影響があると思いますか。」の年代別

項目	～30代	40～50代	60代以上
地域の担い手・働き手の減少により、まちのにぎわいや活力が減少する	32.6%	32.7%	32.4%
子どもの数が減り、学校や地域行事の維持が難しくなる	22.3%	20.6%	15.1%
町内会など地域のつながりが減少する	9.8%	10.1%	12.9%
商店や公共交通の利用者が減り、生活の利便性が下がる	16.3%	19.3%	20.4%
空き家・空き店舗の増加する	13.6%	12.4%	13.0%
高齢者の増加により、福祉・医療の負担が増える	4.3%	4.0%	4.6%
公共施設やインフラの維持が難しくなる	1.1%	0.9%	1.0%
特に大きな影響はない	0.0%	0.0%	0.6%

「問7. 人口減少や少子高齢化を抑制するため、今後、力を入れるべき取り組みはどれだと思いますか。」の年代別

項目	～30代	40～50代	60代以上
新しい産業や働き方の創出	7.7%	9.9%	9.9%
雇用の場の確保・地元企業の育成支援	10.8%	13.7%	16.5%
若者・子育て世代の地元定着やU・I・Jターンの促進	17.1%	11.9%	9.9%
住宅支援や空き家の活用による住環境の整備	10.3%	9.4%	9.0%
観光を核とした関係・交流人口の増加、にぎわいの創出	6.2%	6.0%	5.6%
留萌の魅力発信やシティプロモーションの強化	6.2%	3.7%	2.4%
結婚支援や出会いの場づくり	5.7%	2.3%	1.9%
教育環境の充実(学校施設・学力向上・ICT教育など)	4.1%	2.0%	1.6%
子育て支援の充実(保育環境、経済的支援、相談体制など)	14.9%	12.5%	4.4%
地域活動や住民同士のつながりの強化	1.0%	2.0%	1.0%
医療・福祉などの生活基盤の充実	3.1%	13.6%	23.2%
交通や買い物などの生活利便性の向上	10.8%	11.9%	13.6%
外国人や多様な人材の受け入れ促進	2.1%	1.1%	1.0%

自由記述一覧

(回答463件のうち137件)

設問 問9. 次期総合計画の策定にあたって、留萌市に期待することやご意見・ご提案がありましたら、ご自由にご記載ください。

※特定の個人、団体等に係る記述は除きます。

番号	内容
1	衰退一方でなんの魅力もない。 人を呼び込める魅力的な町作りと産業が必要。
2	子育て世代が子育てしやすい環境づくり、移住者が増える用移住者に手厚い環境づくり。
3	仕事や働く場があり、子育て支援の充実した災害に強い安全・安心に暮らせるまち。
4	まずは今ここにいる人達が生き生きと元気に暮らせなければ、外の人を元気に迎え入れることはできません。地域で助け合い、その人らしく過ごすことのできる地域づくりが必要だと思います。
5	若者から高齢者が住みやすい街作り。
6	交流人口増加による留萌の魅力発信から、留萌市への若者の定着が重要だと思います。これにより子供がたくさんいて活気ある街づくりが必要だと思います。 「地元医療が充実し、自然豊かで子育てがしやすい、都市部への移動も容易な便利な田舎」を目指して、難しい問題ですが留萌市が発展していく事を祈念いたします。
7	困難であることは容易に予測できるが、生産年齢人口の増加で、様々な問題を解決していくと思うので増加に向けて様々な挑戦をしてもらいたい。 自分は留萌市外から留萌に就職した医療職だが、新人の殆どが留萌出身であり、新人達に札幌、旭川や道外など、栄えている土地での就職は考えはなかったのか聞くと、奨学金関係なく一度は留萌に戻る、留萌で働く考えを持っていることに驚きだった。 自分の出身地では札幌や道外に出ていく傾向が高いです。 留萌出身の若者が留萌で働くことが選択肢に入れる魅力がありますので、このような若者の損失は市政の痛手になるのではないのでしょうか。そのため、長く働ける環境整備、新たな魅力の創出ができれば、市の発展に繋がり、発展した市の魅力につられ市外からの移住者の増加に繋がり、更なる発展が望めるようになっていくのではないのかと、素人考えで稚拙な文章ではありますが意見させて頂きました。
8	観光事業も大切とは思いますが、観光ばかりが中心ではなく住んでいる市民も自信をもてる、市民中心のすてきなまちづくりに期待したいです。市民1人にも町を応援したくなるような…留萌市になったらいいです。(外から来る人も大切ですが、一番大切なのは住んでいる人達ではないのでしょうか?)
9	観光事業も大事ですが、まずは市民が暮らしやすい街にすることが大事だと思います。医療体制や子育て支援、交通面など生活に必要なものが整わなければ、人口減は止まらないし、移住定住につながりません。優先すべきなのは市民目線だと行政が考えていただけることを切に願います。
10	人口減少を何とか食い止めてくださることを期待しています。
11	医療の充実、働く場所、観光場所の充実をもう少し考えてほしい。このままだと留萌がどうなるのか不安。ずっと留萌で暮らしていけるのか??住みやすい街づくりを考えることが必要と感じる。

番号	内容
12	留萌にきても何もないと言う！残念です。何かこれという物を造ってほしいです。増毛、小平にとられています。せっかく、海や山があるので、もう少しどうにかして欲しいです。空き家、商店街を活用し、地方の人を呼び込んで明るい街づくりをしてほしいです。
13	人口減少は何としても防がなければならない。魅力ある留萌市にするための努力をしてほしい。市の役割は重大だ。
14	どれもこれもは無理ですから、これとこれだけは「他都市、街より素晴らしい」を追及するより他はない。町の生き残りをかけた政策がこれから続くといいですね。
15	使われていない学校を宿泊施設にする。(深川市や夕張市のように、合宿や大会の宿泊に利用できる施設を作り、後期高齢者の雇用をする。大会ができて他の市町村に宿泊されれば、留萌にお金が落ちない。もったいない。アルペンスキーの夏合宿、マウンテンバイク、ロードバイクの強化合宿、魚釣り大会等色々できるまちなのに)空き家を一棟貸しの宿泊施設にして、応援にきた家族用に貸し出す。その掃除、メンテナンスで雇用がうまれる。老人を生き生きとさせて欲しい。
16	自分のように障がいがあって、働きたくても働けなかったり、B型の作業所に行っても環境が合わなくて辞めてしまったりしている人もいますので、障がい者が働ける環境を作してほしい。
17	道の駅に農産直売所のようなお店があると良い。
18	留萌市の野菜農産物も道の駅に出してほしい。ニセコの道の駅のように。見に行け。長田鮮魚店を道の駅に出してほしい。地方の人の頼み。
19	子どもたちも大人も街中でくつろげる場所があってもいいと思います。
20	閉校した学校などの空き施設の有効活用を検討してほしい。
21	公共的な文化施設、体育施設が利用しづらい場所にあるのは勿体ないと思います。空き家、空き店舗、駅などの建物を有効活用して欲しいと思います。
22	中学生～20代が遊べる施設を作らなければ人が離れていく。留萌で年中遊べる屋内レジャー施設を作り、留萌でお金を使って貰わなければ人口減少は変わらない。
23	娯楽施設が少なすぎる。
24	10年後20年後の街の在り方を検討し、無理のないコンパクトなまちづくりを考えてほしい。
25	町を集約化して活性化をはかる。
26	留萌は昔から箱もの(ふるもや市立病院)をお金をかけてつくってもソフト面の見通しが悪いのか途中で使用停止や経営悪化することが多い気がします。自然豊かな災害も少ない土地なのに人口は減り、特に若い人や子育てを考える人は出て行きます。観光をきっかけに定住してくれるといいのですが、生活する上で不便な面が多い気がします。
27	現在の目玉事業は総合計画に載っていないものがほとんどである。総合計画がないがしろにされている感じがする。その場しのぎの事業が多いと思われる。鉄道で栄えた街であり、鉄道資料館(室)をつくる必要があると思う。

番号	内容
28	何か新しいことをして発展させる考え方もあると思いますが、人口減少、高齢化の現状を考えた場合、まずは現状維持を優先すべきだと思います。そして、長期的にはけずれるものはけずって、身の丈に合った堅実な市政運営をしてゆくのがよいと思います。
29	道の駅の整備や市庁舎の建て替え等ハード事業の増加に伴い、今後の市の財政負担が増えることが予想され、市民生活に影響が生じないか心配である。(特に公共料金の値上げ)また、計画されている庁舎の場所が元駅跡地のようなが、防災拠点としては適地とは思えず、それに伴い新たな防災対策経費の増につながらなければよいが、更には、今時建築資材の高騰が激しく、将来を見越した財政計画を立ててほしい。
30	なぜ留萌市はお金がないのか？モンベルも3年後にはどうなるのか？
31	企業や大きい会社を融資した方がよいと思います。駅前の商店街がガラガラだと思います。お祭りの場所を前の場所にもどしてほしいです。活気がないと思います。
32	留萌の街、商店街が崩壊しています。街の再盛のため行政の手腕に期待します。
33	生活の利便(特に買い物ができる)
34	ぜひ、外食産業に力を注いでほしい。
35	人口減少にかかる取り組み強化。(一次産業の充実、地産地消を進める改革)
36	今はまだ運転をするので困る事はないですが、今後免許返納後の心配。スーパーが近くにない。最近、市立病院からタクシーを使いました。こんなにかかるのですね。一番の心配は津波です。
37	何もかもが高く、生活がきびしいので少しでも支援してくれると助かると思います。
38	生活にかかる費用(家賃や光熱費)が高い。高くても入居できる人しか残らないので、人が流出し、留萌以外の管理会社のアパートが増える。留萌外から転入する人には補助やオプションがないと増えないと思う。
39	書いても何も変わらないと思いますが、もっと色々なイベントなどを増やしていくのと、インフラをもっとしっかりとキレイなまちに見えるようにしたら人も増えてくるかと。建物ももったいないのでもっと活用した方がよい。(元留萌高校や幌糠小中学校など)留萌ダムも草木だらけでもったいないと思います。外から来た人が「ウワァー」って思われないまち作りしたほうが…あと除排雪もう少しキレイにしてください。
40	違う年代だけでなく、同じ年代でも交流できるイベントがあれば良いと思う。子供や高齢者のみのイベントを増やすとともに、真ん中の世代も楽しんだり学べる機会などあれば良いと思う。
41	地域の特性を生かした留萌ならではの特色ある観光商品開発。
42	医療体制に不満あり。市立病院で医師不足などで十分な医療が受けられない。予約制など、1、2か月待ちなど、結局地方で見てもらうしかないが、交通手段もバスしかなく、地方の病院に行くのも大変。今後もっと高齢になったら不安。このまま留萌に住み続けることを考えてしまう。
43	医療体制を充実させる事に期待してます。留萌での生活が魅力あるものになれば良いと思っており、特に若者が働いて生活する上で、不安を感じないような街になることを願っております。

番号	内容
44	医療体制の充実。
45	市立病院の重要性を市民が考えることができ、医療スタッフへのハラスメントの取り組み。
46	増毛町みたいな、無料トレーニング施設(ラサンテ)みたいな設備を作してほしい。健康増進サービス。留萌から増毛に通っている人が結構いる。
47	人生100年の時代、高齢化社会に突入、子どもに迷惑をかけたくない、子が親を見る時代は昔の話。安い年金生活者でも、介護施設等に入所できる体制をお願いいたします。
48	高齢者の世話を高齢者が面倒を見ること(例えば90代の認知症の親を70代の子がケアするなど…)が多くなるため、社会的な支援が必要です。
49	・少子化なのに、小学校5校は多すぎる。 ・見晴町の奥の道路工事より、留萌高校の坂道・横道に安全な歩道を作してほしい。一度朝の通学時間に行って見てほしい。子どもたちの安全を守ってくれ！
50	子どもたちのスポーツ施設(スキー場、プール等)が不十分である。将来の子どもを大事にするという市の思いが見えてこない。管内でスキー場がないのは留萌市だけではないか。全く理解できない。
51	共働きで習い事の時間に制限がありスポーツを習いたくてもできない。時間に制限なく子供がスポーツにふれる機会をふやしてほしい。
52	子育て中なので子育て支援の充実、公園の遊具の整備等、子どもを育てやすい環境整備を期待しています。
53	子供達(小学生以上)が集まったり遊べる場所を考えてほしい。公園も遊具は新しくても草が生い茂っていたり、トイレが使えなかったり。
54	子どもたちの給食が本当に心配です。大人の事情で食がないがしろにされてはいけないと思います。
55	子育てにもっと目を向けてほしい。
56	温泉が市内バスで行ける所になく不便。私は潮静地区です。車もなく、一人暮らしのため、バス以外はなく、ハイヤーを利用。出費がかさみ、特に市立病院の帰りのバスがありません。病院前11:19~13:44この間にもう1便ほしい。
57	市内の移動手段の改善。
58	発信力が弱いような気がする。市民に発信ではなく、市民以外の人たちへの。たぶんアピールできるものあるたくさんあると思うが、それを活かしてない気がする。美しい夕日やハートの形をした町であるなど。
59	全国へ留萌の自然の豊かさや災害の少なさ、食の豊かさ、農産物、水産物などを、もっともっとPRしたほうが良いと思う。事業は単発ではなく、継続が必要だと思う。
60	まず何か新しい事をやる前に市民の意見を必ず聞くこと！モンベル本当に必要なのか！人口に見合ったまちづくりを！！議員だけで話を進めないで！！

番号	内容
61	市職員の活性化が少ない。もう少し街に出て住民の声を聴いたほうが良い。
62	どうしたって市民の声は届かないなあ～！モンベル、留萌に必要でしょうか？そこに市民の大切な税金が使われる事はどうなのでしょう？
63	ゴミ分別がわかりづらい。本当にリサイクルされているのなら仕方ないが、種別、分別が多い気がする。ゴミ収集は、お正月休みはあるが、祭日関係なくやってくれるのでありがたい。
64	ごみの分別をもっと楽にしてほしい。
65	ごみの分別が多過ぎ。燃えるゴミ、生ごみは焼却してほしい。現在、燃えるごみを埋め立てているのは不合理だ。
66	ゴミの分別をお年寄りもできるように、もっと簡便に。
67	ゴミの分別を少なくしてほしい。
68	市の中心街、空き家が目立っているようですが何かに利用できないものかと思いますが？
69	使用していない空き家やビルを処分して雪投げなどに使用。
70	空き家の処分の仕方や継承者がいないお墓の処分の事等。
71	市内中心街に大きな空き店舗がありすぎです。何とかひとつでも減らして欲しいです。マイナスイメージです。
72	空き家対策を充実させてほしい。
73	中古になっている市営住宅を解体し、設備等を再生し、満足出来る市営住宅にしてください。壊れた物置や居室の窓に動物が入りそうな建物にしておくのは災害等が発生したら危ない。
74	市営住宅に入った状態を出る時にしなくてはならない事をいつも聞きます。私はその点でとても不経済なことのように思います。入る時に風呂の設備をしたり、大変な準備に資金も投入して住心地よくしたにもかかわらず、それを取り外して出なければならない事が、いつももったいなく次に入る人が使えるのと思っています。是非その点を改善されると皆さんに喜ばれると思います。
75	国道、市道問わず道路脇の雑草が長く放置されている所が多い。せっかく観光客が増えても市としての清潔さが感じられない。神居岩公園の桜がとてもキレイなのに神居岩公園そのものの魅力が感じられない。モンベルなど新しい取り組みもすばらしいが元々あるものをもっと活かせると思います。
76	道路脇の草の背丈が伸びていて、いつも見苦しいと思っています。通る度にいつも思っています。作業は大変でしょうが、環境的に良くなればと思っています。
77	道路草を取り綺麗な町にしたいです。(町内、開発、市役所、皆さんで協力しましょう)高齢者バス無料乗車、一年中にしていただきたいです。(いつも利用させて頂きありがたいです)

番号	内容
78	この度のアンケート1,200人の中に私は該当しない者です。長年、私の住む地域には「私道」としか認められず悪路(砂利でデコボコ)の道があります。年1回でもと希望しても「予算が無い」とのことでした。なのに、市議選ともなると投票を連呼してる鉄面皮の面々に何が望めましょう。税金でも滞納しようものなら直ぐに督促状がくるのでしょうか。過去にある人が自分の町内を舗装したら票を入れてやるって言ったら早速実行されたとか。笑い話よりリアルすぎる現実ですから、この町内の人達はここから来て行くしか術が無いのです。(周りは空き家だらけ)何の期待が持てましょう。これからタンクローリーの出入ですが立往生の繰り返しの冬期間です。
79	市道の舗装や下水、特に側溝ふたの劣化がひどく、ひび割れや砂利の分離が進んでいて道路に点在している。
80	道路、歩道が悪すぎる。
81	モンベルを呼ぶなどせずに冬季の除雪や排雪にお金と力を注ぐべきだと思う。除排雪がきちんと行えない町ではダメ。真冬は災害レベルだと思う。しっかりして下さい。毎年どうしてしっかりしてくれないかと悩みます。住みずらいです。
82	冬の雪対策がしっかりしていて、安心して暮らせたなら特に贅沢は言えません。
83	冬季間の排雪の整備。市内の空き地を借用し誰でも近所の人雪を運べる場所を、作ってほしい。
84	排雪をしっかりやってほしい。いつも追いついてない。
85	・障がい者が楽しく暮らせるような施設を増やしてほしい。(送迎付き、3食ご飯付きで安く) ・アパート等家賃がとて高いので安く暮らせるような街にしてほしいです。 ・街の中に楽しい場所が無い。 ・道の駅も楽しくない。 ・ぶるもは無駄な建物だと思う。
86	・モンベルを直ちにやめて、そこに「総合運動公園」を作る。(スポセン、野球場、サッカー場をまとめる)文化センターが変わるなら、スポセンも市民のために。野球場は、見晴・浜中をつぶすまでいかななくても、市内で複数の試合を消化できて効率化UP。 ・複合庁舎は、「垂直避難設備」を整えるべき。(浸水区域なので、窓口は2F以上にする。水につかる事は大前提。1階は、あきらめてもいいところにする。) ・旧留萌高、旧北光中は活用すべき。改修して市役所移転でもよいのでは。もしくは、商工会等第3セクターで各種合宿場所として運営する等。合宿場所として運営すれば工夫して食事・清掃等の雇用を生み出す。(入浴設備をつけるとか。そのままだともったいない。) ・ガタガタの市道、継続して直してください。(少しずつでいいので「継続」) ・「新しいモノ」ではなく「使えるモノは直して使う」「使わないモノはこわす、処分する」(←じゃないと公共施設も廃屋。他人事のように市民に「空き家が…」と言わないで) ・「常勤小児科医」のクラウドファンディング(次世代の子どものため。個人病院がないので、努力すること。) ・一気に「何でもやって」とは言わない。人口減少が見込まれているので、そこそこにコンパクトにしていけないと、何でも維持できない。外の企業とか若者の目線と、中年くらいの世代は目線が違うと思う。一般市民と議会議員の目線も違うと思う。それなのに、あまり「開かれた議会」ではない感じ。声をあげたいけど「どうせ…」と諦めている市民も多いと思う。「まあまあ楽しくて、まあまあ便利かな」くらいでいい。大きいマチにするのはきっと無理だから、せめて市民がこう思えるマチでいい。
87	元ラルズの建物等景観が悪い。 歩道が傷んでいる。

番号	内容
88	空き家をリノベーションして貸し出す。市外に出て、買物をするのがないような街づくり。家賃、住んでいる人への支援金等があると助かる。仕事で留萌に住み、最初に感じたのは不親切な街。自分で調べてもわからないから聞いても、答えがあいまい等多々ありました。ですが、海鮮、海などアピールすることはあるので全面的に出してほしい！あと、やっぱりもっと全国チェーン店を増やした方がいいと思います。食べたいときに食べて、留萌市に皆がお金を落とすようになれば明るい街になってくると思う。最後に留萌が好きなので、もっともっといい街になってほしい！よろしくお願いします！
89	1 街のコンパクト化 2 廃屋の処理 3 観光開発 4 医療の充実。
90	モンベルいらない。他にやることがある。プールを年間で活用すべき。
91	ぶるも、旧留萌高校、神居岩スキー場を活用計画立てて使ってほしい。ポツポツ、パラパラ上物を建てる必要はもうない。税金の無駄。あるものを使って人が集まる、図る地域にしてほしい。モンベルの行く末はどうなるのかな？市立病院もなんとかしてほしい。留萌市民がもっと行きやすい、行きたくなる病院づくりを。先生も看護師も患者の身になった対応を。
92	市議員をチェック機能だけでなく！！留萌市立病院と港の再生チーム、洋上風力、波の電力等、将来の留萌のために起こす企業(フリーズドライの機械導入して新しい加工食品を作ることができる施設)。問題点を3が4にしぼって、各チームを作って、そこに市の議員の若手と40代前半の方で1チーム10人くらいでやってもらいたい。新聞で以前拝見した、市立病院の再生の責任者の名前がいましたが、一人や二人では駄目です。議員にも入ってもらい、根深い問題ですから、オール留萌のチームでやらなければ、できないことですから、議員を張りつけて一緒に考え、知恵を借りる体制でないと無理だと思っておりました。
93	・浜中運動公園をキャンプ場に整備しては？ ・図書館入り口までアプローチが長すぎる。健康の駅へ移転し、市役所に改装するのはどうですか？立地は良いと思う。その際停留所も設ける。今の市役所はバス停が遠い。 ・夕日がきれいなことを活かし、厚田村に多くある別荘を誘致するのはどうですか？ ・海のふるさと館どうにかした方がいいと思います。(必要?)カビ臭い。 ・礼受牧場は牧場ですか？羊や馬を見たことがないです。キャンプ場にしたいは？ ・神居岩温泉を北湯沢の森のソラニワみたいにできないですかね…。近くにせっかくアスレチックを作ったので。
94	人口減の留萌、気候的にも住みづらいけど、街をコンパクトにして空き家に福祉高齢者住宅と集約して、病院、買い物も公共利用すると便利。冬になると観光客が減、宿泊施設(温泉)。いつも留萌は税収がないと言っていますが、少年院を持って来たら。市住ですが、空き家が数件あり、賃貸を払えば住まなくても良いのか。一層バリアフリーに改修したらどうですか？議会にかけて法案可決を。住まないのなら1ヶ月以内に出てほしい。空き家を宿泊施設を。車の無い者は大変です。市民として協力はします。
95	・道の駅、留萌の名産品が全然ない。(他の道の駅を見学してみてもは?)安心してかけられる病院がないです。 ・地震、水害など非難する建物等がない。(古い橋など直すべきだ)モンベルより先に作るものではないのでしょうか？ ・商店街を工夫して活性化を。どこを見ても歯抜け状態です。街とは言えなくなっています。(10年先を見ていかないと) ・旧留萌高校、旧北光中学校の建物はどうするのですか？
96	①美味しい食べ物が多いので、あらゆる観光地にふるさと納税の寄付ができる拠点(QRコードの掲示)を設ける。(海産物の発送、お米の発送、商店街で即日から使えるランチ券やお土産チケットと交換など地域商店街の活性化に繋げる) ②子供たちが遊べるちゃんもに、留萌産のお米を使用したおにぎり屋さんを設ける(美味しさを知り、購入者の増加やふるさと納税へ繋げる)

番号	内容
97	とにかく留萌の魅力がなくて市外に人が流れすぎです。綺麗な温泉も無いし、遊び場も市外に立派なものがあるのでそちらに行ってしまう。 ちやいるも規模が小さくて児童館並みだし、外に遊具がないのでつまらないです。トレーニングにはいいのかもしれませんが。 富良野のmont-bellの外には立派な遊具があり子供達とても楽しそうに遊んでました。 市民はお店よりも遊具や温泉施設を望んでると思います。 スポーツ事業も設備が無くミニバスのゴールもないので練習試合もできません。 留萌市で大会や、練習試合ができると、ホテルや飲食店や、コンビニなどお金が落ちるのに勿体無いなあいつも思います。 他のスポーツにしても大きな規模の大会だとスポーツセンターの駐車場が狭いので呼べないだろうし、とにかくもったいないです。 スキー場もリフトがないのでイベントなどはモービルだし沼田や増毛に行ってしまう。 とにかくお金かかるところが市民の要望と違いすぎて諦めモードです。
98	メリハリのある予算編成。地域医療の維持のあり方。低利用の公共施設の統合又は廃止。
99	・市内バスの路線をもっと効率的にしてほしい。市内まで外出するのに30分以上かかってしまう。 ・留萌の全スーパーに椅子を設置していただきたい。現在、申し訳ない程度の椅子が隅にあり、「買物したらとっとと帰りやがれ」みたいな意図が見える。年寄りが歩いて行くのに、ゆっくり休める面積の大きい椅子がほしい。
100	・通院のために利便性を考えたバス、マイクロバス等の利用しやすい環境を希望します。 ・冬期間の排雪の改善 ・病院の周囲に緑が多く、入通院している患者の心が和む環境を望みます。
101	市内バスの充実を希望します。大雪が降れば何日も運休したり、タクシーも不足していて不便。冬の除排雪もしっかりやってほしい。市立病院も出張医が多く、受診に制限がかかり、旭川などの病院にかかる人が多くなり、市立病院離れが進むのではないかなと思う。留萌に住み続ける理由が見当たらない。
102	シャッター街部分を有効活用できないのか？(市が買い上げて地方なり若い人等が安くお店をやれるように応援する)と街の賑わいが戻るのでは。 夜歩いていると場所によっては街灯が少なく暗い所があるのでもう少し街灯があると安心します。
103	1. 留萌の産業は漁業、農業が主と考えています。そのアピールの場所は道の駅が中心と考えています。モンベルも出来ますので、比較的自由に農産物や魚などを販売できるスペースがあることが望ましいと考えます。 2. 道の駅を中心に考えるのであれば、留萌駅のプラットフォームを利用して春夏秋冬を味わえるような桜や紅葉などを植えてインスタ等での集客を考えるのがいい。箱ものは最初に人が来ても持続はしませんし、温浴施設はお金がかかりすぎる。 3. 多くの高齢者が買い物の際のバス移動に不便を感じています。沿岸バスとの相談の中で、小型バスでのきめ細かい路線での運行が望ましい。小鳩ハイヤーとの連携でオンデマンドでの運行(乗合も含めて)もあると便利かと考えます。
104	せっかく美味しい農産物や海産物に恵まれているの地域なのに活かしきれていないイメージがあります。(他地域から遊びに来る人もそれを楽しみに来るイメージがあるので)買いやすい産直販売の場があれば観光客の楽しみや雇用も増える可能性があるのかな？と思います。キレイな温泉もあつたらいいな～と思います。

番号	内容
105	留萌の人口問題ですが、人口問題研究所の試算では2024年後には留萌の人口が1万人を切る事が予想されております。今後20年で約8,000人も人口が減少する見込みであり、この流れを止めることは容易ではないと感じます。近年、留萌市では観光振興に力を入れている事はよく理解しております。しかし、観光だと一時的な来訪にとどまり、観光客の多くは滞在後は帰路につくのが現状です。宿泊施設も限られている中で、実際にどれほどの経済効果が地域に還元されているか正直なところ疑問を感じております。また、令和4年には留萌高校の卒業生が年間150名おりましたが、年々その数も減少していると学校関係者から伺っております。仮にその卒業生のうち40～50%程度でも留萌市内の企業へ就職・定着できれば、人口の減少の歯止めにつながるのではないかと考えております。しかし実際には市内企業への受け入れ先が十分ではなく、若者の地元定着が進まないという課題もあります。私としては観光振興ももちろん大切ですが、長期的人口維持のためには企業誘致と雇用の創出こそが最も効果的な施策だと考えております。最後に、過疎地域である留萌市が、JR留萌本線の廃止をあまりにも簡単に受け入れてしまったことに、強い疑問を感じています。未来への架け橋ともいえる交通インフラを、自らの手で手放してしまう街に、果たして未来を夢見る子どもたちはいるのでしょうか。
106	・市立病院出張医さんによって1回1回違うのはとても困ります。 ・市役所が街の中にあると良いと思います。 ・市役所1階保険の窓口の職員さんの対応が良くて感謝しました。若いのに皆さんてきぱきと対応してくださり助かりました。ありがとうございます。 ・毎月の広報が充実していてとてもありがたいです。
107	高齢者が増加していくことが今後も予想されるため、介護施設や療養病院も増やし高齢者が最後を留萌で過ごせるようにしていく必要がある。また、子育てをしていく親も子供を育てやすい環境が必要。今後、人口はあまり増えないと思うので、観光できる所やコストコ、ファミマなど人が来るような工夫が必要だと思う。給料も低い。物価高くなっているの、収入も増やさないで生活しにくさが増していく。
108	モンベルに全く期待を持ってない。もっと他にお金を使ってほしかった。市立病院の意味がない。診療を安心して受けられない。結局深川まで走らざるを得ない。各学校の校区も広いので、バスを出してほしい。(学バスの)道路に雪を出す人が多く、車道をふさがれている。
109	市立病院を守ってください。子供たちが安心できる街にしてください。
110	・保育料を決める収入の幅の見直し ・扶養内求人の増加 ・子どもの習い事の増加・個人主催のイベントもラインで宣伝する ・家賃相増の見直し
111	管内町村と比較して、子育てにかかるお金が高い。保育料が3歳までは有料なのは近隣では少ないと思われる。 子育てで病院にかかる時も市立病院ではなく他病院にかかる親が多いのは市立病院の待ち時間の長さ等が原因で行くことが難しく、消去法で他病院に行くだけであり、本来は市内の病院にかかりたい人は多い。 現在の留萌市は市外に目を向けた政策が多く、市内に住んでいる人が喜ぶ事業が全く無い気がする。道の駅周りの活性化等と謳うが、市民のための市立病院のサービスが低下している状況でやることなのか意味不明。 市職員も大変な思いをして働いて、市職員や市民が喜ぶ施策を実行するために予算を使ってほしい。

番号	内容
112	留萌市における人口の減少は年々少なくなり、この先どの位まで下がるのか不安でなりません。高規格が開通と喜んでいたら、春にはガタガタ路面なので私は一般道を利用しています。一方、市道に入ってもやはり路面はガタガタ。予算の関係もあると思います。日常、市内を歩いてみると、点字ブロックの上が草でおおわれていて、目の不自由な方には大変です。何かしらの蓋が取れていたり、壊れていても放置され排水溝の中は土が入っている。こんな見た目の悪い所に長く住む又は来てくださるでしょうか？市民も議員も皆歩いてみるのも良いかと。良く見えますよ。昨年も当別口イズに行ってきました。元は水田なののでしょうか？皆思っているとは思いますが、あの広大な土地に大きい工場、来客数もすごい。考え方を変えると留萌は？と行くたびに思います。
113	市長さんはじめ市役所の人たち、留萌の中を歩いてください。例えばカトリックの坂は穴ボコだし、雪の前に道を直してください。市としては増毛、小平より悪いと思いますよ。街の中には店も少なく、風呂なく大変ですよ。乱文乱筆にて悪しからず！
114	市の財源を、道路や歩道、子供の遊具(屋外)など、もう少し市の整備にあて生活の利便性をよくしてほしい。
115	・公園のベンチが雪や除雪の影響か、毎年壊れてそのままになっているので直してほしい。公園でゆったり過ごせるようにしてほしいです。 ・高速道路のつぎはぎ補修で、車がゆれて大変なので直してほしいです。
116	公園がない。 全てにおいて典型的な過疎地である。特に医療教育文化のうち、文化は驚くほど低レベルで町に魅力がない。
117	除雪をしっかりと実施してほしい。 コンサートやライブを開催してほしい。 状態が悪い道路を直してほしい。
118	留萌は豪雪地帯であり、冬の対策が不可欠。高齢になると、除雪ができず、留萌を去る要因であろう。雪をプラスに変えて、観光に転換したり、(例えば雪合戦、スキー等)雪による低温貯蔵。自宅にて困難な人に対し、市営住宅の充実、空き家対策として補助金を付けて、リフォームし若い夫婦を受け入れる等すると安心して次世代の子供たちが増えると思います。
119	除雪のスムーズさ(悪さ)、道路の整備、消防車両の巡回、緊急時のパトロールの時スピードが早い上に何を話しているのかわからず、外に出て聞こうとしても近くにいってもほとんどわかりません。車と話のスピードをゆっくりでお願いします。
120	市民にゴミの分別をさせ、現実には皆埋めている！！ 温浴施設への応援してあげてない。 温水プールは期限付き。ぶるもの前は雑草だらけではずかしいです。 商店街は、空き地、シャッター街です。 市立病院の空室を市役所にすればどうでしょう。 道の駅のモンベルばかり力を入れて、留萌市民は満足できるのでしょうか？
121	他の市町村よりゴミの分別の複雑さがあるため、何のためなのか？どう処理されているのか？エコにつながっているのか？など視覚化するものがあると移住者の理解につながると思う。 今後このままだと人口減少の一途をたどるとおもいますが、JRの廃線・バスの減便など交通の便の悪さは歯止めが利かないと思うため市立などの病院の通院用にバスやタクシーを出すような取り組みがあると高齢化社会に少しは市民が安心できる材料になると思う。
122	市職員は退職すると留萌を出て都会などに移住する。市長はじめ市職員は、留萌に住み続けるだけで人口流出は少しでも食い止められる。 道中を広げ、大雪があっても除雪できる長期の都市計画を。 市立病院玄関道路に車椅子専用の乗降レーンを多数整備してほしい。

番号	内容
123	①<子育て支援>留萌市は官庁の町と言われ、公務員が多いです。高収入の公務員の子供にも支援する必要があるの？と疑問です。子供一人か二人の世帯に7人乗りの高額な車を持っている人が多いです。収入の低い世帯だけ無償にしてはどうですか？ ②<商店街>車会社です。各店の前に駐車場がある商店街にしないと、路駐も増え不便だと思います。深川など、知らない土地で昼食を…と考えていても商店街の駐車場がどこにあるのか？わからず困ることがあります。留萌市も同じことが言えると思います。ネット検索できない観光で来ている高齢者が駐車場を探すため20キロくらいのスピードでトロトロ運転している場面を夏になると数人見かけます。 ③<回覧板>昔は、留守宅があれば隣の家の手渡しをしていました。今は黙ってポストに入ります。夫婦共稼ぎや単身者は土日は家族の住む地方へ帰っているの、日中は留守ばかりで、回覧板は1日1軒しか回ってこない状態です。もうそろそろ見直す時期が来ているの？と思います。 ④<町内会>町内会費は毎年きちんと支払っていますが、親睦会も高齢者のお祝いも今年は全くないです。会費残高が増えているのに、何もないです。会長さんに、「誰が住んでいるのか？名前も顔も知らない」と言われました。町内会の街灯は町内会費から支払っていますが、一生分の街灯代を支払ったと思っています。それであれば、給食センターをコープに委託したように、町内会も解散し、障害者に花や草刈りの作業をさせたり、障害者雇用に繋げた会費の使い方のほうが良いな？と思いました。 ⑤<公園>見晴公園、浜中運動公園、神居岩公園など、広い公園がありますが、ほとんど見物人はいません。(桜の時期だけしかいません)遊んでいる人よりも草刈りや花壇の手入れをしている業者の数のほうが多いな？と毎年そう思って見えています。「共稼ぎでパークゴルフをしない人が増えた」と道新にも載っていました。道の駅の公園だけに力を入れてはどうですか？見晴公園は木に囲まれ夜に通ると不気味です。草刈りなど業者ににかかるお金のことを考えると削減したほうが良いのでは？ ⑥官庁の街なので、全員無償化は反対です。低所得者だけでいいと思います。低所得者でも資産を沢山持っている人もいますので、本当は資産も確認してほしいです。子育て中はお金がかかるのは理解できます。でも子どもが成人した後、祖父母の多額の死亡保険や遺産相続で得ている人がいるので、全員無償化は反対です。 ⑦<小型家電>家電に使われている中の部品に価値があるので、回収に力を入れ、市の財源にできないのですか？投入BOXまで持って行くのは不便ですし、回収してくれる小型家電がわかりづらく、自宅にたまるばかりです。市の粗大ごみは有料のため、謎の中国人らしき人が無料で引き取りに来たので、物騒な時代だと回収してもらいました。 ⑧<除雪>除雪をする気持ちはすごくあります。でも町内には捨てる場所がありません。昔のように人が通れるだけの道幅の玄関前をサツと除雪するわけにはいきません。今は車を一人一台、一家に二、三台持っている時代です。駐車場の雪がたくさん出るため、町内に二、三ヶ所くらい雪捨て場がある街づくりしてほしいです。そのほうが道路に雪を出す人も減ると思います。数十年後、除雪作業をする土木建設作業員も減ると思うので、新たな改善策を今から考えたほうが良いと思います。 ⑨<公共交通>高齢者は無料にするより半額など、少額でもいいので負担するべきだと思います。これから益々人口が減り税金を収める市民が少なくなります。そうなったとき、札幌市が無料から有料にする…となった時に高齢者から反対の声が上がったのをニュースで見ました。初めから50円、100円くらいでもいいので負担させるべきだったと思います。無料は生活保護を受けている人など困っている人だけの方がいいと思います。 ⑩<公共交通>広報6ページの特集を読みました。「公共交通を守るために乗ってみませんか」と書いてました。しかし、市民に呼びかける前に役所の職員が先頭に立って実践しているのかな？と知りたくなりました。8ページには「通勤を週に1回、自家用車ではなくバス通勤にする」と書いていましたが、広報に載せるくらいなので、役所の人たちもこのやり方に力を入れているのでしょうか？それとも市民にだけ呼びかけているだけなのでしょう？役所の職員数は沢山いるので実践しているのであれば、効果が出たのか？報告を広報で知らせてほしいです。お願いします。 ⑪<市営住宅>住宅には高額所得者や世帯主が事故で亡くなり多額の保険金(数千万円)を受け取った人や資産家の人や会社経営の子どもなど、全く困っていない人が低家賃で住んでいます。(すでに亡くなった人もいますが)7万くらいの家賃を払っている人はアパートやマンションに住まわせたはどうですか？役所の職員数は沢山いるので実践しているのであれば、効果が出たのか？報告を広報で知らせてほしいです。(4、5年前)そのため、ネットで調べたところ「2年以内に退去させることができる」と載っていました。3～4年前の道新に、旭川の不動産がアパートやマンションを留萌に建てたがっている。旭川は同業者が多いので競争が激しいので低い家賃にしないと入居してくれないので留萌に建てたい、といった内容でした。数十年後のことを考えると市営住宅を新築したり、修繕する費用のことを考えると、困っていない住人はアパートなどに退去させ、徐々に市営住宅の数を減らしていったほうが、住人苦情を受けずにすむし、今から対策を考えた方がいと感じました。市住の会長さんは管理人ではないのに除雪ができていないとか陰口を言われ気の毒な仕事だなどと思って見えています。役所の職員に「昔からの仕事のやり方なので…」と言われましたが、新しいやり方で処理していかないと夕張や北見のようになりそうで不安です。下水道の水漏れのようにゴタゴタした対応にならないためにも早め早めの話し合いを期待しています。お願いします。
124	人口減少と高齢化率の上昇は留萌だけの話ではないから仕方ない。 子育て世代や高齢者ではなく、市民全員が安心して日常生活を過ごせるような整備を優先して欲しい。除雪が下手くそで道路が狭く、バスが運休となるから学校が休み、病院や買い物に行けないなんて有り得ない。 マナーの悪い留萌市民にも責任ある。 公共施設がボロすぎて空調設備も整っていないようなところにスポーツイベントもアーティストを呼ぶこともできない。 綺麗な温泉施設もないし、夕陽だけでは観光客は来ない。 どこかでやってるようなモンベルみたいなことしたって盛り上がるの一瞬だと思う。 留萌医師会だって高齢化していて後継者がいるのかわからないし、クリニックの存続できなければ介護施設の存続にも影響する。地域で生活してもらうよう国が言ってるんだから、医師会がんばれよ、と思う。保健福祉事業に力を入れるべきだと思う。家で死ねない。 市立病院あっても出張医が多いから、人件費がかさんでる。診療科を縮小して最低限の診療にしたらいい。医師に給料いっぱい出すなら、看護師や介護士の給料あげて欲しい。給料に見合わない仕事料と内容。
125	89歳の婆さんにアンケートをとっても無意味です。留萌市の今後をどのようにすれば良いかを考えられる方々にアンケートを取るべきだと思います。認知症により3～5分前のことを忘れるので、留萌の今後の事は考えられませんよ。
126	高齢化になり、心配なのは健康だと思います。車も運転できず、自分の足が頼りになりますし、買物難民にならないか心配です。病院に行くバスも今は利用でき、ありがたいですが、長い冬に雪の問題が一番にあり、除雪された雪の重さに閉口されます。若者がいない町内は、ステーション等の除雪が大変で、将来が不安でなりません。公園の整備もとても大切だと思います。子供たち高齢者にとっても憩いの場所だからです。
127	外国人労働者を多くしない。

番号	内容
128	市議が多いわりに人口が減り続け発展もなく廃れていく一方・・・このまちに期待はできない。人口が減り続けてるのに市議は減らないの？行政手続きなどのオンライン化やめてほしい。お年寄りにやさしくない。
129	議員削減。多すぎる。
130	庁舎敷地内の草刈り。管轄の枠を越え、協力して活動を。昼休み中の消灯をやめてほしい。職員さんのカバンを直接床に置くのも見ていてつらい。
131	市職員の質がわるい。そんなにエライのか。仕方なく住んでいる人が多い。活力あるまちをとりもどすためにまずは市の顔となる人たちから変わらしましょうよ。期待しています。
132	・対応品質向上などといった耳障りの良い理由で苦情対策のために市民からの電話を録音するような行政に期待することは1ミリもありません。 ・現在、野本町と見晴町を結ぶ道路を建設中ですが、これから人口も減少していく中で、この路線を何人が必要としているか全く理解できません。お金はもっと有意義なことに使ってほしいです。
133	買い物も地元で貢献したくても選択肢の少なさで結局地元での買い物も無理だったり、医療もわざわざ他の地域まで出向かなければ専門の科にかかれないなど。不安なことばかりである。
134	人口減少に不安しかありません。
135	留萌は冬が厳しいですが、海と山がすぐそばにあり、自然災害は少ない地域だと思います。長年住み、知り合いとのつながりにある留萌市が好きです。しかし、高齢になり独居や高齢夫婦だけになると、買い物、通院などが大変になると思います。町内会活動などもの担い手が育たず、難しくなっていると感じています。
136	アンケートの中にはどれも魅力的なものであり、全部位に丸をつけたい気持ちでした。色々と考え試行錯誤しているのだらうと思いました。大変でしょうが頑張ってください。
137	将来的には他の都市への転出を考えてるので特にありません。