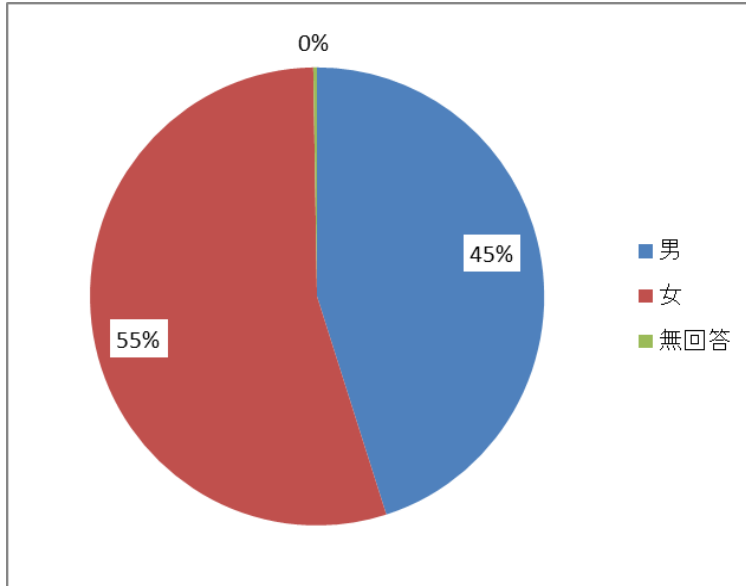


市議会議員定数についてのアンケート

調査対象者	平成30年3月1日現在、留萌市に住民登録をしている満18歳以上の市民、1,000人を無作為に抽出し、郵送でアンケート用紙を送付・回収
調査票発送日	平成30年3月 9日
回答期限	平成30年3月27日
発送件数	1,000件（内、到達件数 995件）
回答件数	375件
回収率	37.7%

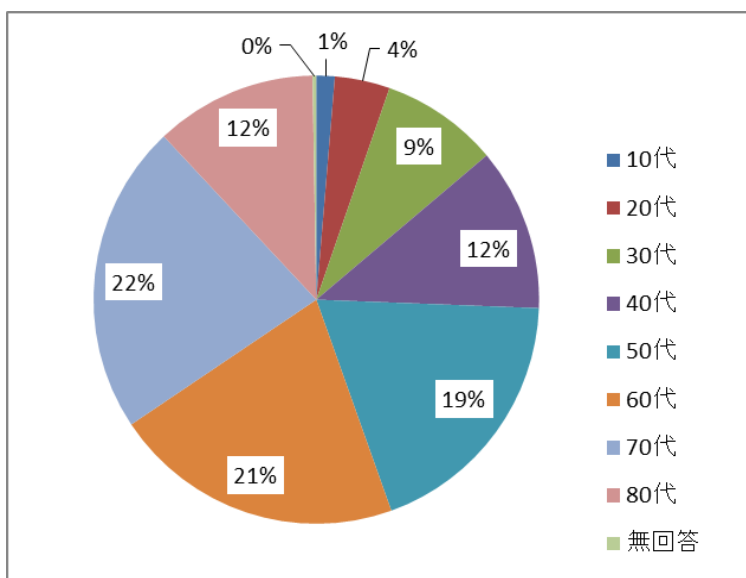
問 1 あなたの性別を教えてください。

男	女	無回答
169人	205人	1人
45%	55%	0%



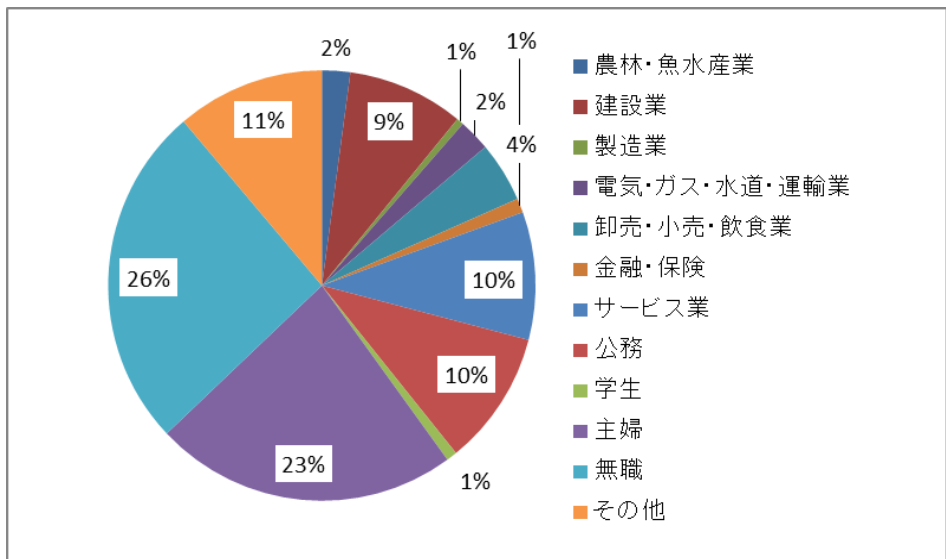
問 2 あなたの年齢を教えてください。

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	無回答
5人	15人	32人	44人	71人	79人	84人	44人	1人
1%	4%	9%	12%	19%	21%	22%	12%	0%



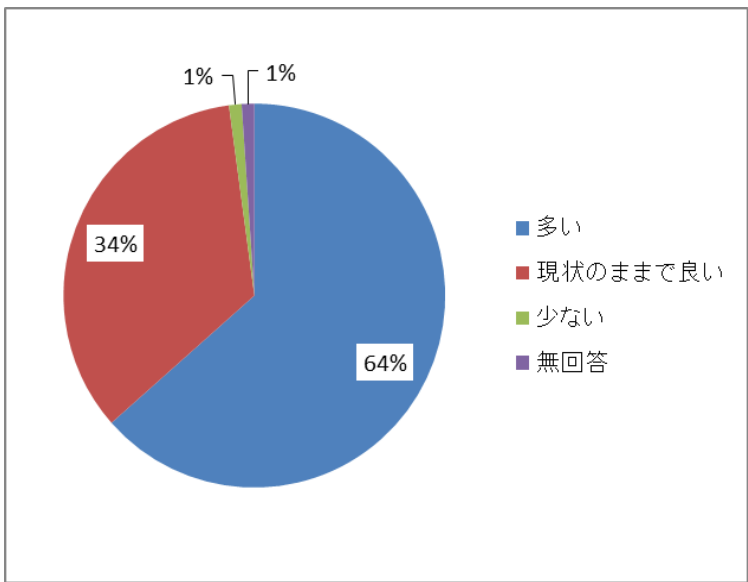
問 3 あなたの職業を教えてください。

農林・魚水産業	建設業	製造業	電気・ガス・水道・運輸業	卸売・小売・飲食業	金融・保険業	サービス業	公務	学生	主婦	無職	その他
8人	33人	2人	9人	17人	4人	36人	38人	3人	86人	97人	42人
2%	9%	1%	2%	4%	1%	10%	10%	1%	23%	26%	11%



問 4 留萌市議会の議員定数は現状で16人です。あなたはこの数をどのように考えますか。

多い	現状のまま	少ない	無回答
238人	129人	4人	4人
64%	34%	1%	1%



「議員定数についてのアンケート調査」

意見一覧表（176意見）

- 1 現状維持・・・・・・・・・・ 18意見（P4）
- 2 削減【具体的人数あり】・・ 44意見（P5～）
- 3 削減【具体的人数なし】・・ 59意見（P8～）
- 4 その他意見・・・・・・・・・・ 55意見（P11～）

1 現状維持 (18/176)

<p>妥当だと思います。</p>
<p>あまり少なくすると市民の声を拾うことが出来ないだろうし、議員の負担が大きくなると思う。</p>
<p>現在、各地域において議員の成り手が少ないと聞きます。現状維持で宜しいのではないのでしょうか。</p>
<p>今後、人口減少が進むことが予測できるため、市議会議員定数を減らすような声も聞かれるかと思いますが、人口が減ればその分、市でやらなければならない仕事はどんどん増えると考えます。同じ様に議員定数も減れば議員1人あたりの仕事量が増加し、きめ細やかな市民への対応ができなくなるのではないかと不安も感じます。今後の留萌に必要な市民サービスを見極め、議員同志の横の繋がりを大切に、役割を分担していくような形で仕事に取り組んでいってほしいと考えます。議員定数の増減よりも一人一人の議員の仕事に取り組む姿を市民は見ていると思います。よろしくをお願いします。</p>
<p>現状のままでよいのですが、人口が今より少なくなった時、人口同数ぐらいの自治体になったら議員定数にすると良いのではないかと思います。</p>
<p>定数削減は反対です。市政を委ねる上で少人数は不安です。報酬を下げてでも定数は維持すべきです。又、市議の立場としてもっと地域に根ざした方にお任せしたいと思います。</p>
<p>今後人口減が続くと定数減の方向もあると思うが、現状では16人でいいのではないか。しかし選挙で定数を割るようであれば議員の質も問われるので、定数を考えていく必要もある。</p>
<p>人口類似の他の市と比べても大きく変わることなく、適切だと感じます。市民の声の代表として、弱者や少数者の声も議員を通して議会等に正しく反映されている状況であれば、現状のままで良いと思料します。</p>
<p>議員の役割は、意見交換会を市政に取り上げるものであり、議員の数は少なくすべきではない。予算との関連もあるが、現状の16名で良いと考えます。</p>
<p>留萌市議会議員定数は現状の16人で良いと思います。16人全員出席できない場合もあると思います。用事がある場合、体調が良くない場合もありますので、現在の定数で良いと思います。</p>
<p>多くの住民の意見を市政に反映させるためにも、定数(16人)は適正であると思います。又、報酬等財政事情で削減の意見もあります。議会活動を住民に知ってもらう努力が住民の理解につながると思います。</p>
<p>今は16名でよいが、今後人口が減り定数を改正していくのが良いと思います。</p>
<p>人口比から考え妥当と考える。</p>
<p>財政的に考えますと削減ではないのかと思いますが、議会の運営上どうなのかと考え今回は現状のままとします。しかし定数を下回る様な事となれば削減した方がよい。</p>
<p>市の財政難(健全化途中)を理由に定数削減を求める声が多いと思うが、これ以上削減すると活発な議員間討議ができなくなるのではと心配する。これ以上の削減はメリットよりもデメリットの方が大きいのではないかと思う。むしろ議会の内容・活性化向上に努力すべきと感じる。</p>
<p>今の人口数ではこのままで良いでしょうが、今後20,000人より少なくなる様だと多いのでは?と思います。</p>
<p>議員が多いと色々な面で協力が出来ると思う。議論も有り様々な意見を出し合い街の為を思ってくれると思い現状の定数でいいと思う。市長も変わり待ちを少しでも良い街にして欲しい。</p>
<p>定数を削減すると少ない議員で何事も進んでしまう。意見は多い方が良いので今の市の人口からみて現状の議員数で様子を見て良いのではと思います。しかし、議員の活動が本当に見えない。生活のために議員になり惰性で議員をやっている様な方は立候補しないで頂きたい</p>

2 削減【具体的人数あり】（44/176）

(1) 15人 (3/176)

留萌市史によると、市の人口最大年、昭和42年が42,469人でこの時の市議会定数は30名。単純に考えて人口の半分を目前にして議員定数も半分の15名が良いと考えます。今後の市の展望を考えるとそれで充分という気がします。むしろ市議の成り手がいない方が気になります。

定数1名減にしてください。

15名が良いのではないですか。人口も減少している中で定数にこだわることはないと思う。

(2) 14人～15人 (1/176)

人口、財政等を考えたら、あと1人2人少なくとも良いのでは・・・

(3) 14人 (17/176)

14人位で良いように思います。

美唄市と同じように14名にしては。

人口の割には16人は多すぎです。14人にして下さい。

議員定数は14名でたくさんです。

少子高齢化に伴う人口減少を考慮し、美唄市のように住民数1,600人以上、議員数1名の方が良いと思う。留萌市長選挙ではSNS等で議員の資質を疑う発言をした方に対し、議員としてふさわしくないと思った方には解職してもらう制度はあるのですか？

美唄市に習い、14人でよいのでは・・・と思います。

14人位でいいと思います。

市議会議員定数は2人減でも良いと思います。今回と同じような議員定数のアンケートは前回も取っていると思います。前は1人減2人減の合計数が多かったのにも関わらず、そのままの定数できているかと記憶しています。現職議員の方々は、自分たちを守りすぎではないですか。何回もこのようなアンケートこそが経費の無駄と感じます。採決時は、記名投票をして各議員がどのような考えをしているのか公表すべきです。市民は来年の市議会議員選挙時に参考にしますので！

あと2人位、少なくとも良いんじゃないですか。留萌の財政を考えると・・・。今のままでは多すぎます。

議員1人あたりに対する住民数から見ても、2人削減しても良いのでは。14人でコンパクト化した市議会での密度の深い議論をして下さい。

2人削減の方が良い。

定数14名でどうでしょう。

14名位。

14人。

人口の人数よりみて定数16人は多いと思う。人口減少に伴い、改正がひつ世と感じる。美唄市と同様、14人が妥当。

16人は多いとは思う。16人いる意味、いないと成り立たないのかも疑問。選挙なしで全員議員になれる人数より、少なくして争うくらいの方が良いのかも。16人いても特に市政が変わることがないのなら議員に支払うお金を少なくして、市の為に使った方が良い。議員年金の金額も下げてみては？ただ、あまり人数を少なくしすぎても意見が偏りそうなので、今のところは14人くらいで妥当。人口の推移と共に考えるべき。

最低14人。議員はもう少し勉強すべきと思う時がある。

(4) 13人～14人削減 (2/176)

新聞報道や議会だよりで一般質問の内容を読んでいます。10年ほど前に比べて質問者が少なく質問内容は前向きな政策提言がほとんどなく、行政批判が目立って議員の資質低下が心配です。議員は少数精鋭にするため、あと2～3人減にしてもいいと思います。

留萌市の収入を考える時に2～3人減らして良いと思います。

(5) 13人 (3/176)
定数については今より3議席少ない13人で充分だと考えます。
本気になって議論していないのではないのか？現状では3人程度少なくしても良いのではないのか？会の進行についてもかなり変である。
人口の減少に伴い減らすべきと考える。議員の中で大した意見も持っていない議員もいる。議員の質を向上させるという意味で13人位が良いのでは？

(6) 12～13人 (1/176)
12～13名位。

(7) 12人 (4/176)
留萌市を含み、人口が益々減少傾向に拍車がかかると思われます。人口2万人を割るのは目に見えております。とてもじゃありませんが、定数16名は多過ぎです。12名で十分です。我々も、その為には人材を吟味して選びたい。協力もしたい。少なからず後押しもしてあげたい。又、「準議員」と云う制度はどんなものでしょうか。他地方には1ヶ所もございませんが、考え様にはいいかも知れませんが。
議員数は市民5,000人に対し議員3人位で留萌の場合はいいのではないのか。議員さんの活動内容、広報ではよく伝わらない。目に見える活動を望む。
人口が減っているので12人が適当と思います。
市議の方はもう少し留萌に建っている舟場町の建物、市立病院、浜中の公園、かもいわ等交通の便がもう少し良くなる様考えて下さい。12名位でもたくさんです。

(8) 10人～12人 (2/176)
議員定数は10人～12人で良い。出勤日200～240日程度に。議員視察は必要無い。(必要があれば自費で報酬が有るから)→消滅の金額は子供達の育成に使う。子供達に遊運動場(例、スキー場、プールは1年間使用施設)公園やゲートボール施設はもういらぬ。留萌市人口増やす為に雇用を生む施設を作る。(例、スキー場、ジャンプ台、パイプスノーボード、夏はスケートボードのグランド施設を希望する。指導者、コーチ、下働者採用。これにより子供達来るので保護者もついて来る。同じ赤字になるなら人口が増えた方が良くと思う。施設場所は神居岩、船場町に1括既設建物が使用できる。
議員数は多いと思う。人口が減っているのだから12名か10名でいいと思います。(前から留萌の人は絶対多いと云っている声を聞いてました)少ない人数の方がみんな働くのではないのでしょうか？他の町の真似とかではなくて留萌の人口を考えて！！そして何ハ何ハといわずみんな頑張ってください！議員の給料だけで食べている人がたくさんいます。(普通の人達)貴女(男)達は2足の草鞋で2人分の給料です。考えて下さい。留萌市の事をみんなで考えて！！

(9) 10人 (5/176)
人口も少なくなってきたり、市議は10人位でいいと思ってます。税金の節約にもなります。選挙も入ってしまえば自分の生活が守られ留萌の為に頑張りますと言いつつ何もしてくれない。留萌の街も活性化もなく何も期待ができない。将来的にここにいても不安で一杯です。この街から出て行きたいと考えてます。
留萌市の財政を完全に健全化にするため10人位に削減すべき。
10年後を見据えれば、10人が限度と考えるまち。議員定数の削減を真剣にご検討下さい。
小さな街に多すぎ！！10人程で十分！！
人口も少なくなっている事ですし、選挙の時だけお願いしますと4年に1度きますが、何をしているのか分からず、税金のむだ使いのように思います。10人ぐらいで充分です。人数が多くしたいのであればボランティアで充分です。毎日出勤するのでもないで議員歳費を市の職員にまわしたほうが良いと思います。市の職員の方が色々相談もしやすいし、良いと思います。

(10) 10人以下 (2/176)

16人もいて、市民が使わない建物もあるし、道路の作りは変だし、16人もいてそれかよ。留萌市の事ちゃんと考えているなら10人以下でも出来るだろ。

10年間で人口が4千人も減少した異常事態に自治体と議員は何をしていたのか。人口と議員の比例などはどうでも良い、街のために機能するならば5人でも100人でも良い。有効な方向性が示せていない現状ならば10人でも多いと思う。

(11) 8人 (2/176)

議員定数半分に減らして下さい。議員報酬頂いているのに留萌市は改善されていません。税金支払っているのに留萌市赤字であり、まとまらない建物たてており、国からお金を頂いていてその意金が横に流れているしか思えません。これから人口が減り続く中、地方から留萌市に住める街、観光、温泉、食など留萌市をブランド(有名)に出る方を議員になってくれる方を望んでおります。

この程度の街では半数でも十分でしょう。お金が無々云う割には、副業で数回しか活動しないのに、給料、ボーナスが多すぎませんか。街を歩けば草だらけ、草取りでもさせればいいんです。市民の為に働かせて下さいと立候補したなら、お金あたいでも動いて下さい。

(12) 5人 (2/176)

16人は多すぎます。5人が良いと思います。参考資料は議員報酬のデータがありませんがそれはなぜでしょうか？税金の無駄使いはやめましょう。

市の財政が厳しいのであれば、議員を減らしたらよいと思います。5人でもいいのでは？

3 削減（具体的人数なし）（59/176）

正直議員さんの事は全く知りません。16人いるといわれても誰が？っていうのは1人もわからないし、どんな仕事を？と考えても何一つわかりません。そんな全く何をわからない人が、たぶんですが税金でふつうに働いている私たちよりも良いお給料や、なかにはもらってない人もいるボーナスなどをもらっていると考えると腹が立ちます。

私が市の事に関心がないだけかもしれませんが、こういうふうに思ってる人は少なくないと思います。もっと言えば市役所や振興局の職員だってこんなに必要？と思ってます。退職金だって何百万、何千万でしょ？それは公務員の特権かも知れませんが金額的に私的にはありえませんが。日本の景気は良くなってきているみたいですが留萌はどうでしょうか？以前と何が変わったのか全く感じません。

人口が減っているのに、現在の定数が多すぎる。議会運営が定数を減らすと成り立たないと言うのはおかしい。なぜなら一般質問をしない議員が多すぎる。なかには、これはある議員から聞いた話だが、一般質問をしない自由があると聞いた。本末転倒。有権者をバカにしているのか。議員を食べさせる為に就業しているのではない。実行しない、やる気のない議員は即刻やめてしまうべきだ。除雪の問題にしても何を言ってもやってくれない。何を頼んでも実行しない。そんな議員は必要なし。自分達の身の生活のみしか見えない。それと二足の草鞋の議員は必要ない。市議ひとつに絞ってこの街の為に努力する議員しか必要なし。

市民の人数に応じた数と思えない。まだまだ減らせるのではないですか。

議員定数は減らして良いと思います。これだけ人口が減っているのに、約10年間もそのままのままでいるなんて留萌の現状に合いません。議員報酬も高すぎます。もっと減らしてほしいです。議員の質も問われます。広報で議会の一部を載せていますが、こんなつまらない答弁をやっているのかと情けなくなります。留萌市長も変わった事ですし、是非この機会に今の留萌に合った議員の数や人材の確保をお願い致します。

留萌市は年々人口が減少しているのだから、議員定数を減らしたほうが良いと思います。

留萌市の人口減少に伴い歳入面のこともあり定数削減も考えます。参考資料の活動状況においても、さほど影響はないのではと思います。

人口が少なくなっていますし、議員定数を少なくした方が？経費もかからないし良いかと？

仕事の内容が伝わってこない上に、報酬の高さ。それだけの市の為にしているのならいいのですが、人数を削減しその分のお金を他に使ってほしい。私達は毎日必死で働いて税金もきちんと納めています。留萌発展、市民の為に議会であってほしい。今はまるっきり不満だらけの留萌です。市長も変わりどのように変わるのか楽しみです。選挙の公約守って下さい。ふるも一日も早く再開して下さい。

留萌の人口も少なくなっているのので、議員の数も少なくてよいと思います。

市の財政健全化のためにもスリム化を図るべきである。

少ない人口で議員数が多すぎる。今後も人口が少なくなっていくので議員数を少なくし、少なくなった分（議員）のお金を、留萌市の行う事業等のお金にまわせば良いと思う。

今の人口の割合にしては、多すぎると思います。議員の報酬の分を、街（市）の有効活用に使えると思えます。議員の活動が見えてこない。

年々人口は減少傾向にあり、自治体で取り組む課題も限られたものになりつつある。議員定数は10年以上も同数だが、人口は15%減となっているので当然議員数減すべき。

財政が厳しく、できることも限られる。少数でよいと思う。

毎年人口が減少しているので検討してみても良いのではないかと。

実行力の有る議員による少数化！

議員定数に関して意見させていただきます。16名とは多すぎます。夕張市が破産した時、次は留萌という噂が飛び交った事が過去にございます。市議会議員といえども報酬はそれなりにあり、少しでも市の予算を切り詰めなければならぬ必要性は大と考えます。なぜなら今シーズンの除雪作業、1つ見てもお解りの様にこの杜撰差は業者の倫理上の低さも多大にあります。予算が無いということが大きく左右されている要因になっているのでは！！（増毛町、小平町から見て恥ずかしい限りです）最後に議員の定数もそうですが、市の職員の削減も考えなければならない現実に来ているのではないのでしょうか。

<p>議員はそんなに多くいらないと思う。議員がどんな活動をしていて、どのような結果が得られたのか分からないので市民に公表してほしい。活動していない議員もいると思うので減らして、その分のお金を市政にまわしてほしい。</p>
<p>議員報酬を一人あたり31万円をアップしても良いから、定数を削減すべきである。（働く議員、そうでない議員差が多くみられる）</p>
<p>はっきり云って、市議会議員の方は普段どのような事をしているかが見えないし、分からない。必要な方々だと云うことは分かっているが、中学生や高校生との意見交換会なども市役所の方でもできると思うし、市のイベントに顔を出して挨拶しているだけの人はそんなにいらないと思います。</p>
<p>条例改正すべきではないか。平成19年から10年をめぐりとしては31年4月予定市議会議員選挙から実行すべきと思う！ 議員定数に変わりのない場合、日当制にしてはどうか？現状の給料に見合った仕事をしていない議員もいると内部から苦情がでていることも考えるべきである。</p>
<p>財政状況の悪化から市職員給与削減、職員数の減員としている中、議員数だけが類似市と同等で良いはずはない。人口比データでのアンケートに問題がある。</p>
<p>人口が減っているので議員定数も減らすべき。</p>
<p>留萌市全体が人口減少してるのに議員が多いのではないですか。又、議員を現状のままでも留萌市の為は何をしてるのか良く分からない！！一部の人間は分かっても留萌市全体が分からなかったら意味がないのでしょうか。</p>
<p>議員定数について議論されるのであれば削減の方向ではないかと参考資料より感じます。人口減少傾向が理由となります。</p>
<p>住民1人あたりの人数に対しては、多くないのかもしれないですが、留萌市の財政を考えると少しでも、人員削減をしなければならないと思います。このまま、16名の定員で、何も変わらない、同じ議員のままだと、第2の夕張となるのも時間の問題ではないですか？市長が変わったなら、良い方向へ留萌市を変えて下さい。今後の留萌市の人口は増えることはない、減少していきなかりだと思えます。</p>
<p>定員を減、替りに議員報酬を少し増。 定年制の導入（73才まで）（※都市を重ねるとうまく立ち回る※都市を重ねるとずるくなる）</p>
<p>市の人口がだんだん減っているし、財源も少なくなっているから減らすべきだと思います。</p>
<p>留萌市の人口は、減る事があっても増える事は望めないと思わるので、今から先の事を考えて議員数を少なくする様お願い致します。</p>
<p>人口の割合から多いと思う。人口の減少、学校の閉校と益々悪い方向に向かっていると思う。 議員定数以前の問題で議員の活動がなかなか伝わっていないと思う。</p>
<p>留萌人口に対して多いです。人口に比例した人数で2人ぐらい多いですね。市民のためにもう少し頑張って働いてほしい！！</p>
<p>美唄市で条例議員定数14人、留萌市も減らしてできるのでは？毎年人口も減ってきていることを考えると・・・。</p>
<p>議員は多すぎると思います。理由として沢山ありますが、何の仕事をして「市」及び「市民」にどのような結果を出しているか全く分からない。現在の議員の多くは「不要市民」だと思っています。企業がリストラする様に、市（議員もリストラ）必要と考えています。 逆に「市」のプラスになるなら増員も良いと思う。今の現状（市の）を考えると答えは決まっていると思う。まあどうせ、何も変わらないと思います。本気で市を考える人が必要なだけです。</p>
<p>美唄市の住民数、議員1人に対して留萌市は少ない。議員が少なくてもやっつけられるのなら、留萌市も定数を減らした方がいいのではないかと議員の質問が重複している点が理解できない。</p>
<p>留萌の人口に対して多いと思います。</p>
<p>留萌市の人口は少なくなっているのに、議員ばかり多いのはおかしいと思います。</p>
<p>私は留萌に引っ越してきたばかりで市自体良く分かりません。前に住んでいたところも市ではありましたが、留萌市で16名は多い様な気がします。一日も早く留萌に慣れ、住みやすい環境の良い市に議員さんに頑張って欲しいと思います。</p>
<p>定数減もしくは減給にて頑張ってほしい（財政難のため）</p>

定数を減らして報酬を上げて政治に取り組む人材を育てる必要がある。少なくとも副業を無くしても自立できるようにするべき。もっと質を上げるべき。そして質の高い質問をできるようにするべき。大学等で勉強してきた若者達を留萌に引き寄せる魅力を持つべき。庄司さんのような若手？が議員になって市議会で市の実情を判った中で新たな提案をして賛同を得るようになってほしい。そうすれば留萌も変わってくると思う。

留萌の人口の割から言うと議員定数多いかと思いますが、どうでしょうか。

留萌市は人口減少に歯止めがかからず、財政再建団体の仲間入りするかという可能性もあったはず。そのため一時固定資産税の税率をアップするなど市民には負担が増したが、議員については平成23年以降減ってはいない。財源が増えないのだから議員は当然減らすべきだと思う。

少数精鋭でお願い致します。

今の留萌の置かれた立場では定数が多いと思っています。それを感じないことが不思議です。

そもそも人数の問題ではなく、中身の問題かと思っています。今の人数で十分な成果がないのであれば、少なくともいいのでは？

他の市の人口と比べてたら多いと思わないが、他の市は意外と留萌よりは潤いありそうだが、留萌はマンネリ化でただ市民は何も（不満、要求）を言わないだけで何のおもしろさも活力もない市だから一部の人達が満足している市だけど、無駄なお金が使われたくない、市民にただ負担がかかるから、人口がどうのこうのでもなく少なくいいと思った。（半分以上の市民が思ってるだろう）

少し多いのではと思いますが、他市と比べても特に多くはないのかな。

議員さんは多すぎます。留萌を良くするための仕事なのに、私利私欲に走っている方もいると聞いています。血税の中からの報酬です。ギリギリ生活している人もいます。

何をしているのか分からない議員が多いので減らしても良いと思う。ただ議員数よりも質の問題ではないかと思えます。議会での質問等を新聞で読んで、自分の不満をぶつけているだけの様な議員も見受けられ、そのような人が市のためになっているとは思えない。でもそういう人が組織票で当選してしまうので困ったものです。市長選の時に望候補者と一緒になって悪口ばかり（としか思えない）を言っていた某議員はあれでいいのですか？

住民が減少するなら多いと思う。

美唄市の人口と議員定数を見て比較し留萌を含め多いと感じる。住民数を見て、議員定数を判定していると思われるが、一度赤字再建団体寸前まで落ちて建て直したものの、その中には議員報酬も含まれるのではないかと（留萌市の予算内に）視察関係は旅費に含まれるため、議員に半分が視察に行く必要がないと思う。そこを減らせるだけでも市民に強い負担を与えることなく削減できるのではないかと思う。

人口がだんだん減っているのに16人は多いと思います。女性議員の方で、自分の子供さんが大学に上げる為にお金を得る議員になり卒業したら辞めるとの話を聞きました。市民の暮らしを良くするために立候補したのかなと思ったら少し腹が立ちました。

人口は減少しているのに議員数が変わらないのはおかしい。1議員に住民数は何人とか言ってますが地域があるわけでもなく、特に何もしていただいていない気がします。議員さんの選挙の時はお願ひします！！って頭を下げますが、その後お願ひ事した時にスルーされた事もあります。市が赤字になっても議員数だけが減少しないのもおかしい。来年の市会議員選挙は見直すべきだと思います。アンケートに答えてもこれもスルーされてしまうのかと思うと、市民として悲しいですね。

人口も減っているので少なくとも良いと思う。人件費削減になるのでは。

削減するべきだと思います。

これから先、人口が減少していくので市議の定員を少なくともよいと思います。産業が少なくないので税金の入る収入が減少しているのではと思います。

市の人口が減少しているので多いと思います。

議員の中で本当に活動している人が何名いるのか？視察に行っても、どんなことをして来たのか報告が有っても良いと思う。昨年、議長権限で2回の質問がカットされましたが、あれっておかしいのではないのか？市民は議会見学に行かなければ、広報や日刊新聞でしか情報を知ることができないので、もっとどのような活動をしているのか、議員全員の内容を知らせるべきであると思います。今のままであるのなら、議員はもう少し減らすべきです。

人口の割に多いかと思っています。

市議会議員がなにをしているのかもわからないので、そんなに人数いらぬのでは。

4 その他意見 (55/176)

議員が多くても何も留萌は変わらない。新聞とかでも「何かやりました」「何がしたい」と見ますが、何もできていないと思う。少数にして1個1個、留萌になるような事をしたほうがいい。留萌の議員は何もしないから税金の無駄。

議員の役割とは何でしょう。今回の市長選において、市の予算を用途不明があるとの事を指示したり、あんた方は同意して議会で承認したのでしょうか。アホか。何の為の議会なのでしょう。また●●議員のように委員会等の無断欠席、それをあらためない議長。こんなのに予算が使われているのは怒りを感じます。

議員定数を減らすと市民の声が届けられないとよく言うが、どこで市民の声を聞いているのか。半分にして議員報酬も上げて、本当に市民の為に専任でやってくれる様な人を望みます。選挙の時は下を向き、終わると上を向いている奴はいりません。こんなアンケートなんかお金の無駄。自分達の事は自分で決めろ。

年齢が高すぎて頭がかたいと思う。若い発想力を求む。高砂公園ばかりキレイにしている(人多すぎて遊べない)、花園公園とか広い所の遊具が壊れたまま撤去もせず放置してある。新しい遊具をお願いしたいです。人も来ないような見晴町6丁目の公園の遊具も新しくしている。少し目のつけ所がずれていると思う。

活動が見えない。静に眠る市です。どうぞ明るい市にして下さい。

議長って、どうやって決めているのでしょうか？給料・・・しかないんですよ！と言っていた議員さんに腹が立つ。市長も変わったことです、みなさんの力で少しでも住みやすい留萌にしてほしい。もちろん私たち市民も頑張りますので。

市の経済逼迫の中でどこに無駄があるのか、今、市政関係者が考えるべき議員活動も理解しづらい。市政活動報告ではありきたりの書面では分かりません。そして市役所での職員の働くべき姿勢は時に訪れて感じますが、無駄人員の雇用としか考えられません。新市長には留萌の将来を考える人物に期待致します。議員の人数、役所の人数、市立病院に対する市民の不満は少なくない。新市長の手腕を節に期待します。留萌に50年から住いして残念です。他市に引っ越そうと家族と相談しています。

議員定数がなぜ16人になっているのか説明を聞いたことがないので、安易に減らした方がいいとは言えない。増やすにしろ減らすにしろ定数についての説明をしてほしい。市議は市民の代表であり、代表者の数についての説明の場を作るのが重要であると考えます。

定数が多くても何も変わりません。

議会で質問などを1度も行わない議員の公表と質問を行うように本人に勧告する。(議会から)

あまりにも議員の活動の姿が見えてこない。

議会の活動状況を見ると1年間で相当な日数が議会に向けられている。決して少なくない(と思われる)報酬では議員の成り手がいないと思う。報酬を増やして議員の質を上げる必要がある。

定数は留萌市議会定数条例で定めとありますが、人口に見合った議員数なのですか？お一人お一人留萌市民の為に頑張っているだろうとは思いますが、その頑張(活動)が見えていないのが現実では？

児童館を7時30分に開けてほしい。

16名が多いのか少ないのかよく分からない。一番職員及び議会がわかるのではないかと思います。16名必要なのであれば減らす必要はないと思う。イメージとして市を良くしようとする積極的な意見や討議を本気でやっているのか甚だ疑問。市議の給与は兼業しなければ生活できない？議員定数を減らしその分一人一人の職務に専念させるとともに、自覚と責任を高揚させた方が良く思う。

留萌市民の考え方をしっかり伝えているのかと思えば？です。本当に市民のためと思う人が大変少ないと思われます。皆さん、もう一度自分が本当に市民のためいやらさせていただいているか考えて下さい。本当に留萌市、本当に良いのかです。真剣に考える時です。市長交代、チャンスですよ。※1,000名のアンケートということですが、みんなに配送したらどうですか。

留萌のためになっているのかわからない。

条例を改正し、平成19年から定数を減らしたとあるがその根拠は何でしょう？

議員の方は大変だと思いますが、一生懸命やって下さっている方は数人だと思われま。人口も減ってきていますし、本当に留萌を良くすると考える皆さんにお願いしたいと思っております。視察と言いながら、毎年旅行ばかりの方も聞いておりますので、留萌の為に働いてくれる方を望みます。選挙の時は頭を下げて一生懸命ですが、過ぎてしまえば知らん顔の方もいらっしゃると思いますので（何もしていない方もいます）宜しくお願い致します。

市議の人に給料を支払うくらいなら子供達のために使ってください。どうして留萌市だけが子供の病院代が3割負担なのでしょう？大人や留萌に必要なのか分からない道の駅。子供達が平等に勉強ができる環境を留萌は作るべき！使わなくても良い所に税金を使ってほしくない！子供達のために！！使ってほしい！！子供を安心して産める環境作り！そのために市議の人がいるのであればこの人数で多くはないと思うが、今は何も環境が変わっていないので多い！！！！

市民に働いているのが見えていない。質問と回答を事前にすり合わせするのは茶番ではないのか。質問を受け回答が出来なければ保留し次回でいいのではないか。緊張感が議員にも市にも不足。きちっと議員の働きをしているなら少ないけれど今の状態では多い。

道内・外視察は市民生活に反映しているのか分からない。

多いとも少ないとも云えない。多くの眼（5,904人）で市政を正すと良いと思う。今回の市長選で我々の知らない事を多く学べた。一期4年、4年の間にますます留萌は何もない街になるでしょう。市議会議員も給料を下げ、多いほうがいいのかも。

年齢制限をするべき。若い人が育たない。

あなたたちまともなことやとらん。言っても無駄な事は知っているが。

とにかく市民のために頑張っていたきたいと思ひます。

留萌市の人口がどんどん少なくなってますし、留萌市の赤字が・・・気になります。本当に老後が明るく生活出来ることを願ってます。

孫達が来ても遊びに行く場所がない。留萌市は観光をどう考えているか。もうさびていく街が目に入って来ます。まだまださびていく。議員の皆様の仕事が目に入ってこない！！どうせ市長が変わってもなんにも「かわりはない」

議員が多いので質が低下している。

留萌線対策会議、具体的な議論を明確に。各委員会の日当廃止！

「成果」（そもそも定義されていますか？）があがるのであれば人数の問題ではない。現状は何も変わらないし、変わっていない。よって人数は減らすべき。

議員の質に問題あり。少数でも意識の高い議員を選ぶのは市民の責任でもあるが・・・。

財政状況から定数減の動きがあるようですが、数ではなく歳費面で考えるといいのではないか。議会と市民の間を近づけるため、夜間の開会、議員・理事者側全体の持論（一問一答式）を導入することも考えるといいと思ひます。

しっかり働いてくれる議員であって欲しい。税金の有効利用をして欲しい。質問とは違いますが、国を上げての禁煙問題、店舗の大小に関わらず全面禁煙にして欲しいので、留萌市として、国に要請して下さい。期待しています。禁煙都市宣言を目指して下さい。

民間の会社経営は少数精鋭で行うことが原則です。確実に実行していかなければ企業は倒産してしまいます。

市民一人一人から意見を聞くのは無理でしょうが、年齢、職業別、その他の人達が要望をまとめるには、これ位が最低の人員だろうと考えられるので。

前回の様な玉虫色の決着にならない様にしてください。

留萌市の人口が毎年減少していく事。

多くても少なくても何も変わらない。（留萌市が）

議員活動が見えない議員が見られると思う。議員になった以上、市民の代表としてしっかり活動してほしいと思ひます。

市民の側からすると、16人がどう貢献しているか分からないので、何人が適当なのかは分かりません。（新聞で見る限り質問しているのは同じような顔ぶれですが）他の市がどうということではなく、「最低限何人でないと住民の代表として意見を反映して物事を決めることが出来ない」という客観的なものを示して住民の理解を求めることが必要だと思います。

<p>議員の数を増やすとなると、またその方たちの分の給料を少ない財源から捻出しなければならないことになる。子どもや若い人たちのために有効に財源は使ってほしいので。議員定数が増減したところで、私たち市民の生活の何が変わるのか？ピンとこないし。</p>
<p>私は留萌に越してきてまだ日が浅いのでほとんど分からない状態です。それで無責任な回答はできませんので今回の問に対しては意見はできません。申し訳ございません。</p>
<p>議員定数削減についても議員報酬に関しても議員側から行われる事など市民の意見を取り入れていただきたい。議員報酬は、福島県矢祭町のように1回出席する事に3万円の日当制とする事に同意します。</p>
<p>人口及び有権者数からみて検討の必要有。議会質疑が同様の質疑が多い（質問）</p>
<p>市民の為に会社・職場・人口の確保に努力。自分は選挙公約を頑張って努力をしている姿を市民にアピールして下さい。</p>
<p>議員活動に専念できることが望ましい。質の高い質問をするためにも調査研究等の時間が多く必要となるため。定数が減った分の給料を現議員に増額する。</p>
<p>与えられた参考資料だけでは判断しかねます。</p>
<p>参考資料不足では？漠然とした質問ではないのかと思います。市議16名の年間の報酬額は？今後有権者数は、4年後には何名が厳んと、試算するのか！又、4年後には有権者数現在の19,316人よりかなり減るのでは？そして市税の収入減に成ります！後期高齢者の年金が又減と成ります・・・（住民税、介護保険等）が差し引かれます、又何年か後には若い人達の為に又減額されます。そう云う事等を含めて良く考えてみて下さい、お願いします。市民の為の「市議会議員」ですよ！重ねてお願いします。お金の使い方も含めて！頼みます。</p>
<p>16人が定数というのは初めて知りました。16人も必要なのですか？市民に分かるように、見えるように働きをしてほしいです。まず市民が直面している排雪のことなど16人も必要ならみんなで取り組んで下さい。今年の11月から期待しています。</p>
<p>宛先で住所も名前も間違っていました。</p>
<p>定数変えないなら議員報酬下げるべき。（定数変えても下げるべきだと考えます。）</p>
<p>16人が妥当なのか、正直具体的に市議がどんな事をしてきているのか見えてこないの分かりません。</p>
<p>1人1人の仕事量が少なくない？別に留萌が変わらない。イベントの準備してるヒマがあればもっと留萌のための仕事をすれば？（萌っ子とかいろいろ）</p>
<p>財政規模に合致した適正な定数を望みます。</p>
<p>◎議員定数の質問は、現在の人口なのか、5年後・10年後等の予想人口を基準とするのかが不明な質問です。議員1人当たりの住民適正数があるのはわかりませんが、次の様な考え方もあると思います。①平成19年4月をベースとした場合 人口26,296人、議員16人→1,644人/議員1人 ②平成29年3月をベースとした場合 人口21,861人、議員16人→1,366人/議員1人 ③ ①②の平均（特に根拠なし）→1,500人/議員1人 留萌市の将来予想人口に各ベースを充てた時の議員数は 2020年 20,752人 ①13人 ②15人 ③14人、2025年 18,896人 ①12人 ②14人 ③ 13人 2030年 17,147人 ①11人 ②13人 ③12人（あくまでも人口に基準を置いただけですが減少します。 ◎人口減少が予想されており、産業構造・就業人口の変動が想定される中、議会も今までの慣習・制度を思い切って変える潮目かと思えます（小都市議会→議員少数型） ①議長、副議長の半年交代 任期中、全議員の市政に対する発言の均等化 ② 常任委員会は1つ、原則月1回とし、副議長が仕切る ③議員報酬の増 市政を注視し、問題点・改善策を議場より市民に情報発信する職務に専念。 ◎平成28年度決算 議員報酬→10,708万円÷16人≒670万円/人、少数、報酬増 880万円×11人=9,680万円（△1,028万円） ※留萌市の人件費・人口予測・産業構造（総務省）資料等アンケートに添付すべきと思う</p>